



UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA

TESINA DE LICENCIATURA

“PROBLEMA DE APRENDIZAJE COMO
SÍNTOMA”. ESTUDIO DE CASO

DIECTORA DE TESIS: FUNES, MARTA

TESISTA: GUERRA, ANA PAULA

-Febrero del 2010-

HOJA DE EVALUACIÓN

TRIBUNAL:

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Prof. Invitado: Funes, Marta

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco profundamente a mi familia, por el amor, el apoyo, el respeto y la confianza en mi.

A Martin, por enseñarme cada día a ser mejor persona, por amarme y apoyarme incondicionalmente.

A mis amigas por acompañarme y sostenerme siempre.

A las personas que fueron parte de mi carrera, profesores y compañeros, por que marcaron de un modo u otro mi rumbo.

A Mabel Rabino, por orientarme en este trabajo y compartir con tanto compromiso y humildad su saber, permitiéndome pensar y aprender con libertad.

A Marta Funes, por asumir este compromiso inesperado, con tanta disposición y respeto. Te agradezco, por valorar mi trabajo, orientarme, compartir tu saber y hacerme sentir que la defensa del mismo no fue en vano.

Gracias, por que sin ustedes no hubiese sido posible este logro.

RESUMEN

El presente trabajo abordará el problema de aprendizaje desde la teoría psicoanalítica, entendiendo al mismo como síntoma, es decir como un mensaje que denuncia un conflicto inconsciente y como modo de goce.

Se investigarán en un caso clínico las variables que considero fundamentales al trabajar sobre el problema de aprendizaje como síntoma: deseo, demanda, edipo, castración, falo, significación del aprendizaje, lenguaje, inteligencia, posición subjetiva, debilidad mental, saber, conocimiento, etc.

A partir de la interacción de todas estas variables, es que tratare de definir porqué este caso se constituye en muestra de esta problemática.

ABSTRAC

This paper will address the problem of learning from psychoanalytic theory, meaning the same as a symptom, i.e a message denouncing an unconscious conflict and as a means of enjoyment.

Be investigated in a case the variables that I consider essential when working on the learning problem as a symptom: a desire, demand, Oedipus, castration, phallus, meaning learning, language, intelligence, subjective position, mental weakness, namely, knowledge, etc.

From the interaction of all these variables, it will try to define because it is in this case shows this problem.

ÍNDICE

Título	2
Hoja de evaluación	3
Agradecimientos	4
Resumen	5
Abstract	6
Índice	7
Introducción	9

Parte I: Marco teórico

Capítulo 1: Breve recorrido del discurso psicológico en la escuela	12
1.1: Problemas de aprendizaje y psicoanálisis	13
1.2: ¿Problemas de aprendizaje o fracaso escolar?	14
Capítulo 2: Problemas de aprendizaje como síntoma	16
2.1: Constitución subjetiva	17
2.2: El síntoma	19
2.3: Relación entre el síntoma y el aprendizaje	23
Capítulo 3: Desarrollo de las categorías que intervienen en el problema de aprendizaje como síntoma	
3.1: Deseo y demanda	28
3.2: Edipo-falo- castración	31
3.3: La identificación	34
3.4 Saber y conocimiento	37
3.5 Aprendizaje y transmisión	39
3.6 Proceso de simbolización	40
3.7 Palabra e inteligencia	43

3.8 Posición subjetiva y debilidad mental	46
---	----

Parte 2: Marco metodológico

Capítulo 4: Metodología

4.1 Tipo de estudio	50
4.2 Descripción de la muestra.....	50
4.3 Instrumentos y materiales	51
4.4 Procedimiento	51
4. 5 Introducción al caso clínico	52
4. 6 Análisis e interpretación del caso	53
Conclusiones.....	84
Bibliografía	87
Bibliografía consultada	90
Anexos	91

INTRODUCCIÓN

El tema sobre el que se trabajará es el problema de aprendizaje como síntoma. Se abordará desde una perspectiva psicoanalítica, que posibilita pensar y analizar de manera distinta, esta problemática escolar tan frecuente.

Esto último, hace referencia a que tal problemática no puede abordarse de manera lineal, sino como un fenómeno determinado multifactorialmente.

En esta época globalizada, el psicoanálisis, rescata la dimensión particular y singular del sujeto que aprende, no trabajando su problemática como general y común a todos, sino entendiendo que detrás de este problema con el aprender hay una conflictiva singular, inconsciente que merece ser escuchada.

Por esto, dicha investigación buscará responder a los siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las categorías que permiten diagnosticar el problema de aprendizaje como síntoma en el caso N? ¿Se constituye el caso N en muestra de una pseudo debilidad mental?

PRIMERA PARTE:

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 1:

“BREVE RECORRIDO DEL DISCURSO PSICOLÓGICO EN LA ESCUELA”

CAPITULO I: BREVE RECORRIDO DE LA APARICIÓN DEL DISCURSO PSICOLÓGICO EN LA ESCUELA

Scavino, C. (2004) hace un análisis de las relaciones entre la educación y la psicología. Se considera conveniente citar dicho análisis, porque se investigara un fenómeno educativo como es el problema de aprendizaje, desde una mirada psicológica. A su vez, es importante entender a raíz de que, el psicoanálisis comienza a interesarse por los fenómenos educativos y cuál es el aporte que hace a la lectura de los mismos.

Con la generación de los 80, cobra fuerza la idea de una educación obligatoria, laica y gratuita. En las escuelas argentinas el discurso pedagógico tradicional era positivista y normalizador, caracterizado por un fuerte rol de la figura del docente. La psicología experimental era considerada de gran utilidad para administrar las diferencias entre los niños a partir de parámetros de normalidad-anormalidad, aptitudes, etc.

Fue a raíz de esto que la diversidad de tradiciones culturales que conformaban la sociedad, se constituyó en un problema por resolver.

El estado comenzó a reconocer en la infancia un tema del que había que ocuparse, ya que los niños, hijos de inmigrantes, eran vistos como los futuros ciudadanos. Para “saber hacer” sobre los niños, el discurso psicológico sería una herramienta para construir la regla sobre los valores de normalidad y patología del desarrollo infantil.

Posteriormente apareció un nuevo discurso: el médico-psiquiátrico, que dio origen a un nuevo fenómeno: “el problema de conducta”, relacionado con las capacidades de adaptación de los niños a la escuela. La figura del maestro y su autoridad dejaron de ser concebidas como una imposición para promover la adaptación del alumnado.

Las inadaptaciones al medio comenzaron a ser vistas como síntomas con diferentes manifestaciones, introduciéndose la categoría de “niño problema”. La escuela comenzó a concebirse como un espacio de detección de patologías.

Todas estas transformaciones impulsaron la búsqueda de la legitimidad de los saberes psicológicos y en 1949 se creó la Dirección de psicología educacional y orientación vocacional.

1.1 Problemas de aprendizaje y psicoanálisis

Hasta el momento disciplinas como la psicometría, la psicología genética, el cognitivismo, nos posibilitaban obtener un diagnóstico objetivo, es decir nos brindaban procedimientos para trabajar sobre todos los casos escolares sin diferenciación alguna entre ellos.

Baraldi, C (2002) plantea que frente a la necesidad de investigar las circunstancias externas e internas que rodeaban y determinaban al “niño que no aprende” se introdujeron elementos de la teoría psicoanalítica.

Fue así como la praxis del psicoanálisis mostró la importancia de intentar comprender lo que acontecía, es decir frente aquellas problemáticas ante las cuales estas disciplinas brindaban respuestas deficitarias o quedaban sin ellas, el psicoanálisis planteaba no perder de vista la particularidad, trabajar caso por caso.

El aporte que hace dicha teoría a la lectura de los problemas de aprendizaje, es en primer lugar la reconceptualización de la noción de sujeto (implicancia de la dimensión inconsciente), y por lo tanto del aprendizaje. Coincidiendo con lo sostenido por Baraldi (2002) el aprendizaje es el resultado de la interacción del deseo con la significación que el aprender haya adquirido o pueda adquirir.

El psicoanálisis estimula la falta para dar paso al sujeto, al sujeto de deseo, resaltando como dice Mannoni, M. (1986, leído en Baraldi, 2002, p. 63) “que es inútil el carácter mítico de la pedagogía que hace del maestro (y del padre) el depositario de un saber y del alumno (e hijo) el ignorante que hay que “salvar” de su incultura. Sabemos

que este tipo de segregación favorece el odio oculto hacia el maestro o el padre que actúan inconscientemente como opresores”.

El psicoanálisis rompe con la idea de una relación complementaria entre el que sabe y el que no sabe, para sostener la falta como vehículo para la movilización del deseo y del saber.

1.2 ¿Problema de aprendizaje o fracaso escolar?

Actualmente se habla de estos fenómenos como si fueran análogos. Es por esto que para comenzar a trabajar sobre los problemas de aprendizaje, se considera importante diferenciar dicho concepto del de fracaso escolar.

Elichiry, N. (2004) plantea que el fracaso escolar, desde una categorización ambigua, alude a problemáticas individuales o a déficit.

Si bien no niega la existencia de patologías específicas del aprendizaje, sostiene que el fracaso escolar masivo se plantea desde las patologías individuales sin considerar las problemáticas de los conjuntos sociales.

La autora considera que la preocupación por el diagnóstico debería ir más allá de la nosología e incluir otro modelo: el del desarrollo, en el cual se pondera la organización psicológica del sujeto. Sugiere descentrar la mirada de la noción de déficit para centrarse en las posibilidades del sujeto educativo.

Entonces, es importante diferenciar los términos fracaso escolar y problemas de aprendizaje, entendiendo los primeros como aquellos, producto de la institución escolar y sus determinaciones sociopolíticas (intrainstitucional), de aquellos problemas inherentes a las dificultades de ciertos niños y adolescentes para acceder a las demandas de la escuela (individual).

CAPITULO 2:

“PROBLEMA DE APRENDIZAJE
COMO SÍNTOMA”

CAPITULO 2: PROBLEMA DE APRENDIZAJE COMO SÍNTOMA

Baraldi, C. (2002) establece “que el sujeto se estructura en el campo del Otro y en el devenir de esa estructuración quedan jugados sus aprendizajes” (p.17).

”Se trata de un supuesto lugar virtual que pertenece tanto al Otro como al sujeto en tanto lugar de transmisión, pero no le pertenece a ninguno” (Op. cit. p.18)

El Otro que se menciona, es el Gran Otro, que se distingue del otro reciproco, imaginario y simétrico.

El Otro que siempre esta allí, preexiste al sujeto, es el gran Otro del lenguaje, de la palabra, del deseo. El Otro (A) no es un sujeto determinado sino una posición, desde la cual se constituye el sujeto y es inscripto en el mundo simbólico. El sujeto es, en la medida en que haya un Otro que lo sostenga, mire, hable, ame.

Habiendo definido al A y siguiendo los desarrollos de Baraldi (2002), se puede decir que si no hay un Otro que espera que el niño aprenda, si el sujeto no es demandado a aprender, es difícil que lo consiga. A raíz de esto, el problema de aprendizaje se produce como el resultado de una demanda desproporcionada, configurando la dificultad de responder a esta demanda, distintas tensiones entre el sujeto y el Otro.

Se tiende a pensar que la demanda adecuada pasa por no exigir desmedidamente al niño en términos de éxito, pero en muchas ocasiones la demanda es desproporcionada por estar vinculada a todo lo contrario, evidenciando falta de confianza en el niño por parte del adulto, desinterés, ausencia de expectativas sobre su proceso de aprendizaje, generando esto también, un conflicto con el Otro, ya que para propiciar el aprendizaje debe haber un Otro que salga al encuentro.

Sumado a esto, coincidiendo con lo que plantea Baraldi (2002) para que el niño aprenda es necesario que soporte el desgarramiento narcisista, es decir que acepte no poder completar ni serlo todo para el Otro; así como también tendrá que tolerar la duda, la

contradicción para poder pasar del “yo soy” al “yo pienso”. Este pasaje sólo es posible si el sujeto se enfrenta a la castración. A partir de percibir que el Otro está castrado, el sujeto pasa a aceptar la propia castración. Siguiendo los desarrollos de Lacan, la primera persona que está castrada en la dialéctica intersubjetiva es la madre, es a partir de que el deseo del Otro está marcado por la barra significante, que el sujeto puede encontrar el propio deseo.

En sus comienzos el niño es tomado por el Otro. Empezará a aprender por sí mismo, en tanto pueda inaugurar su propia búsqueda, que va a ser señalizada a partir de sus preguntas. A partir de la operación de separación del Otro, el sujeto puede empezar a tomar una posición diferente frente a él (A), y a los conocimientos que éste le propone.

Baraldi, C. (2002) cita a Lacan que afirma que la pregunta que el niño hace, ¿qué soy yo para él?, es por el deseo del Otro. Es en función de la posición que ocupa el niño y del saber que posee, que puede interpretar el universo y situarse en él.

Parafraseando a Freud, el ansia de saber del niño testimonia su inalcanzable preguntar, preguntar que al adulto le resulta muy enigmático, mientras no se da cuenta que todas esas preguntas son rodeos en torno a una cuestión central y no puede tener fin porque el niño sustituye con ellas una única interrogación que sin embargo no planteará jamás directamente. Esta pregunta siempre remite a la pregunta inconsciente sobre su propio ser.

Se establece así, la relación entre castración-circulación de deseo: es sólo a partir del vacío que instaura la castración, como agujero en lo simbólico, que el deseo puede circular. Sólo hay pregunta, ansia de saber por parte del niño, cuando se ha efectuado la castración. (Ver con mayor profundidad en el cap. 3)

De este modo, el sujeto en relación con el Otro, la demanda y la castración se constituyen en pilares del proceso de aprendizaje.

2.1 Constitución subjetiva

Trabajar desde la teoría psicoanalítica los problemas de aprendizaje, implica

rescatar al sujeto que aprende, desde su particularidad.

Al hablar de sujeto, es del sujeto del inconsciente. La causación del sujeto del inconsciente, remite a las operaciones de alienación y separación:

Por la operación del lenguaje bajo la forma del significante S1, se introduce la función de la castración, recayendo sobre el sujeto por la acción del significante la barra, que lo anula, pasando a ser el sujeto lo que un significante representa para otro significante.

“...el significante trae aparejado el vacío, introduce la falta allí donde algo adquiere, por contraste, el valor de ser pleno” (Miller, 1998, p.161). Es decir, el significante delimita el lugar, es el trazo a partir del cual hay un allí donde devendrá el sujeto.

La operación de alienación reside en la división del sujeto, el sujeto debe elegir eliminando uno de los términos: “la bolsa o la vida”

Dice Lacan en el seminario XI, “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” Cap. XVI “El sujeto y el Otro: La alienación”: “si elijo la bolsa, pierdo ambas. Si elijo la vida, me queda una vida sin la bolsa, o sea, una vida cercenada”.

De un modo u otro, el sujeto se ve forzado a elegir. En esta elección algo se pierde, es decir aparece la falta, el vacío. Cuando el sujeto no quiere elegir, enferma.

Y la segunda operación es la separación, que cierra la causación del sujeto. Es por esta operación que el sujeto encuentra su lugar en el Otro pero al mismo tiempo se encuentra con la falta del Otro, que lo remite a su propia falta, frente a lo cual se hace objeto, objeto del deseo del Otro.

El sujeto se confronta con el Otro, y el resultado de dicha confrontación, es el objeto *a*. La esencia del objeto *a*, es lo que no puede ser atrapado por los significantes, lo imposible de significar, el sinsentido. Y desde la teoría pulsional, es el agujero que bordea la pulsión en su circuito significante.

La separación supone que el sujeto se aísla del sentido que le procura el Otro y apunta a su ser.

En esta operación, al introducirse el S2, el sujeto encuentra su lugar en el intervalo que corta a los significantes, ya no representado en el Otro, sino por su falta. Es en ese intervalo donde se arrastra, se desliza, escabulle el deseo (metonimia).

Najles, Ana R (2008) sostiene que la alienación estructural no sólo introduce la diferencia, el SI, como el producto que da cuerpo en cada ser hablante a algo por recuperar, algo (objeto a) en donde podrá localizarse la singularidad de cada uno, sino que también, promueve la identificación de todos entre sí.

2.2 El síntoma

A partir de postular que el sujeto que aprende es singular y sus dificultades en el aprender también lo son, se puede comenzar a hablar de síntoma. ¿Por qué? Porque el concepto de síntoma nos habla de un deseo inconsciente, por esencia singular. No podemos pensar el problema de aprendizaje como síntoma, como una explicación que pueda generalizarse, sino todo lo contrario, este constructo implica rescatar al sujeto que aprende con una modalidad singular de acercamiento al objeto de conocimiento.

Al mismo tiempo, pensar el problema de aprendizaje como síntoma implica reconocer el mecanismo de sustitución puesto en movimiento, ya que el problema con el aprender estaría sustituyendo otro conflicto inconsciente. Es por esto, que es importante descifrar, desentrañar el significado que tiene tal síntoma.

A continuación, se realizará un breve recorrido por el concepto de síntoma desde Freud y Lacan, para después explicar la relación entre dicho concepto y el de aprendizaje.

Freud (1893-1895) en “Estudios sobre la histeria” define al síntoma como resultado de un **conflicto psíquico** entre la vivencia traumática y la defensa del yo ante la representación inconciliable dentro del ámbito del vivenciar sexual (vivencias infantiles de carácter sexual).

En 1900 en “La interpretación de los sueños” va a explicar que el síntoma es resultado de un conflicto entre dos sistemas o instancias, una inconsciente que aspira a la satisfacción y otra consciente (yo) que reprime; sólo accediendo a la consciencia por desfiguración y encontrando en esta transacción una manera de cumplimiento del deseo

inconsciente. El síntoma como **formación del inconsciente** y sustituto de aquella representación reprimida, queda ligado al retorno de lo reprimido.

Freud sostiene que son retoños de procesos inconscientes que bajo determinadas condiciones pueden acceder a la consciencia, sustituyendo la representación intolerable, inconciliable de carácter sexual. Esto último evidencia, que la represión secundaria tiene fallas.

Luego Freud va a sostener que los síntomas son **formaciones sustitutivas**, en tanto reemplazan los contenidos inconscientes, y desde un sentido económico, en tanto aporta una satisfacción que reemplaza al deseo inconsciente, **sustitución de una satisfacción** por otra.

El síntoma es sustituto de la satisfacción frustrada, y la condición previa para su constitución es la represión.

Esta satisfacción es de carácter paradójal, y responde al más allá del principio de placer. Es paradójal porque no provoca placer sino displacer, y aún así insiste, se repite. Esto se debe a que la repetición, va conectada a una ganancia de placer de otra índole, pero directa. Esto es lo que Freud denomina satisfacción pulsional.

El síntoma es padecimiento y al mismo tiempo es satisfacción.

En “Psicoterapia de la histeria” (1893) Freud va a decir que los síntomas están **sobredeterminados**, es decir no responden a una línea asociativa sino a varias. Tanto el sueño como el síntoma quedan ordenados dentro de las formaciones del inconsciente, en las cuales intervienen las operaciones de condensación y desplazamiento, propias del proceso primario.

Luego en la 18ª Conferencia de Introducción al Psicoanálisis (1917) va a agregar a los rasgos propios del síntoma, el de la **extraterritorialidad**, como algo extraño que viene de alguna otra parte y que se le impone al sujeto, no sabiendo por qué ni cómo se forma el síntoma. La formación del mismo es ajena al yo.

Freud (1926) en “Inhibición, síntoma y angustia” cambia la noción de la angustia: ya no es más libido trasmutada, sino que es la reacción frente a una situación de peligro. Identifica el trauma de nacimiento como el arquetipo de todas las situaciones de peligro y valora que lo que se produce en esta situación de nacimiento es una perturbación de la economía de la libido, grandes sumas de excitación que irrumpen y producen displacer. Por ejemplo: El niño sabe por experiencia que la madre

satisface ciertas necesidades sin dilación. Por lo que la ausencia de la mamá es sentida por el niño como peligrosa. Frente a esto el lactante emite una señal de angustia antes que sobrevenga la situación económica temida. La insatisfacción, genera displacer y esto a su vez, la repetición de una situación de peligro (trauma del nacimiento). Frente a esto también sobreviene una reacción de angustia.

Este giro posibilita pensar al síntoma como el recurso para evitar la situación de desvalimiento frente a la irrupción económica, para escapar de la angustia.

Freud va a invertir lo que suponía antes: que lo reprimido era una escena traumática que se relacionaba con la pulsión sexual, siendo ahora el articulador central del síntoma, la angustia y el complejo de castración.

La verdad que mueve al síntoma está ligada al deseo inconsciente, y este a su vez está articulado con el complejo de castración.

Habiendo hecho referencia al concepto de síntoma desde Freud, a continuación se trabajará desde Lacan.

Lacan (1953) en “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis” nos habla del síntoma como significante, lo que diferencia de la concepción médica, en cuanto éste lo considera un índice universal. Para el psicoanálisis el síntoma no es universal sino que es producto de la historia particular del sujeto. A pesar de sus aparentes semejanzas, todos los síntomas neuróticos son singulares.

Establece que el síntoma es todo lenguaje. Señala que por el hecho de estar estructurado como tal, se resuelve por entero en un análisis del lenguaje.

Es a raíz de esto, la estructura metafórica del síntoma. El síntoma tiene un sentido que debe ser descifrado, porque es efecto de la estructura metafórica.

El síntoma es vehiculización de un conflicto, y su sentido tiene que ver con el efecto de verdad que el descubrimiento del mismo produce para el sujeto.

La dimensión del síntoma está mediada por un querer decir y aparece articulado al A, quien produce retroactivamente una interpretación que tiene relación con el deseo inconsciente y la censura. El síntoma es una de las respuestas ante la pregunta ¿Qué quiere el Otro de mí?

No hay que olvidar que en este periodo de la enseñanza de Lacan, todo era leído desde el punto de vista de la relación entre lo imaginario y lo simbólico.

Luego en 1963 Lacan plantea que el síntoma ya no es en si mismo un llamado al Otro, sino puro goce que no se dirige a nadie, es decir, la relación ahora es entre el sujeto y el objeto, su objeto de goce. Advierte que hay algo que insiste y resiste, que no puede ser atrapado por el lenguaje a pesar de tener su misma estructura. Su esfuerzo, se centrara en articular este límite significativo. Retoma al concepto freudiano de pulsión, para decir que hay un más allá del sentido del síntoma: es la instancia pulsional, que se satisface a si misma y que sirve a los efectos de mantener el síntoma.¹

La pulsión al ser parcial, implica una satisfacción pulsional repetitiva, ya que, ahí donde encuentra algo que la satisfaga, retorna. Es una dinámica basada en el objeto *a* como real: este objeto que vuelve siempre al mismo lugar, es una cita fallida con el objeto perdido, es un imposible lógico.

Es a partir de pensar el goce como autoerótico, autista, que en el seminario RSI Lacan (Leído en Rabino, 2008) dice: “el síntoma sólo puede definirse como el modo en que cada sujeto goza del inconsciente, en la medida en que el inconsciente lo determina”

El advenimiento del síntoma tiene lugar gracias a la castración, señala Lacan (Esqué, 2007, p.35). Por una parte hay castración, pérdida de goce, pero por otra parte, de este encuentro con el agujero, surgió un goce que no se pudo reabsorber.

El lenguaje es el significante que tacha el goce, es lo simbólico lo que produce la mortificación sobre el cuerpo. Ahora bien, no todo goce es tachado por el lenguaje, sino que hay un resto irreductible que es el objeto *a*.

La pérdida de goce el sujeto intenta rescatarla mediante el fantasma. Si bien se introduce en este momento del desarrollo teórico el término fantasma, es un concepto que pertenece a la primera enseñanza de Lacan.

Miller, J. (1986) sostiene que el paciente a propósito de su síntoma, habla mucho. El fantasma se diferencia del síntoma porque el sujeto no dice nada de él, y obtiene placer por medio del mismo. El sujeto encuentra en el fantasma un recurso contra su síntoma, un consuelo, ya que el fantasma es una máquina que transforma el goce en placer. Es más allá del principio de placer que se ubica la dimensión de goce, y es el fantasma el medio para articularlo con el principio de placer. Esta máquina se pone en juego cuando se manifiesta el deseo del Otro y la angustia aparece cuando la

¹Rabino, M (2008) El síntoma en la enseñanza de Lacan. Conferencia presentada en las Jornadas “El síntoma a la entrada y al final del análisis”. Asociación Cuyana de Estudios Psicoanalíticos. Mendoza.

cobertura fantasmática desfallece, en este sentido el fantasma se ubica en la falta significante, como una respuesta más al enigma del deseo del Otro.

2.3 El síntoma y el aprendizaje

Desarrollado el concepto de síntoma, se planteará la relación del mismo con el aprendizaje.

Hay una consideración social del síntoma, es decir el “problema de aprendizaje” es una noción inscrita en el sistema social. Esto no implica concebir algo diferente a lo explicitado en cuanto problema de aprendizaje y fracaso escolar en el capítulo I. Pero sobre lo que se hace hincapié desde el marco teórico del psicoanálisis, es localizar al sujeto e identificar la posición que él toma frente al Otro, es decir la inscripción subjetiva que hace del síntoma.

Lo puesto en valor es lo subjetivo, porque el sujeto que aprende lo hace de manera singular, es decir, el acercamiento al conocimiento tiene una modalidad y un tiempo propio.

Para que el aprendizaje este posibilitado, el sujeto debe implicarse en dicho proceso, es decir emprender su propia búsqueda, en la cual se ven comprometidos aspectos y conflictos subjetivos en la interacción con el Otro, como el deseo, la significación del aprendizaje, los ideales, el saber, la posición fantasmática, las relaciones edípicas, etc. Esto último es lo que denominamos, transferencia, es decir, solo el niño puede aprender si establece un vínculo de confianza y deposita en Otro el supuesto saber, para que después el Otro se corra de este lugar, y posibilite la circulación del mismo.

La relación transferencial se sitúa fundamentalmente a nivel de la relación a-a', entonces, cuando el Otro se corre del lugar del saber, recae sobre él la castración, remitiendo al sujeto a la propia, generando esto, angustia. Es por ello, que el deseo de saber siempre va acompañado por el deseo de no saber, ya que saber implica aceptar que no todo es posible, es decir, la castración.

Fernández, A (1997) sostiene que el problema de aprendizaje, es aquel síntoma donde la inteligencia es atrapada. Lo que se atrapa es la inteligencia y la capacidad de aprender más precisamente.

Si el síntoma consiste en no aprender, si el lugar elegido es el aprendizaje, está indicando algo referido al saber, al conocer, al apropiarse.

El niño renuncia a aprender, o aprende perturbadamente, marcando a la constitución de su inteligencia y de su cuerpo (posibles perturbaciones en la estructura cognitiva y en la imagen corporal).

El síntoma problema de aprendizaje, es la inteligencia atrapada como un preso construye su propia celda, edificando constantemente su apresamiento. (Ver inteligencia en el capítulo 3)

Cordié, A (2007) plantea que el síntoma es la repetición de la detención propia de la inhibición intelectual.

Es pertinente entonces para entender este enunciado, explicar que se entiende por inhibición:

Cordié, A (2007) cita Freud quien dice que el deseo de saber se asimila a una pulsión, la pulsión epistemofílica, que en los casos en los que el sujeto presenta problemas para aprender, se encuentra inhibida, invertida en “no saber”.

En inhibición, síntoma y angustia Freud (1926) define a la inhibición como la limitación funcional del yo o como la limitación que se impone el yo – inconscientemente- para no despertar angustia, siendo la angustia un dispositivo puesto en acción por el yo ante una situación de peligro. En relación con sus causas, Freud señala que el yo busca evitar un conflicto con el ello, el superyó o también puede estar relacionada con un proceso de duelo.

La inhibición es sentido de rechazo a la manera de un acto. Un acto no es una acción. La acción está ligada a un actuar no significativo. El acto, por su parte, revela el inconsciente: “hablamos de acto, dice Lacan (1963, leído en Cordié, 2007, p. 206), cuando la acción tiene el carácter de una manifestación significativa”. Freud vincula desde el comienzo, el acto con la repetición, ligado al más allá del principio de placer.

En la inhibición se trata de la detención del movimiento. Es una disfunción que afecta al acto de saber que implica el aprendizaje.

Si bien no toda inhibición es sintomática, puede transformarse en ello si la

detención propia de la inhibición, se le impone al sujeto y se repite, proporcionándole al mismo satisfacción pulsional.

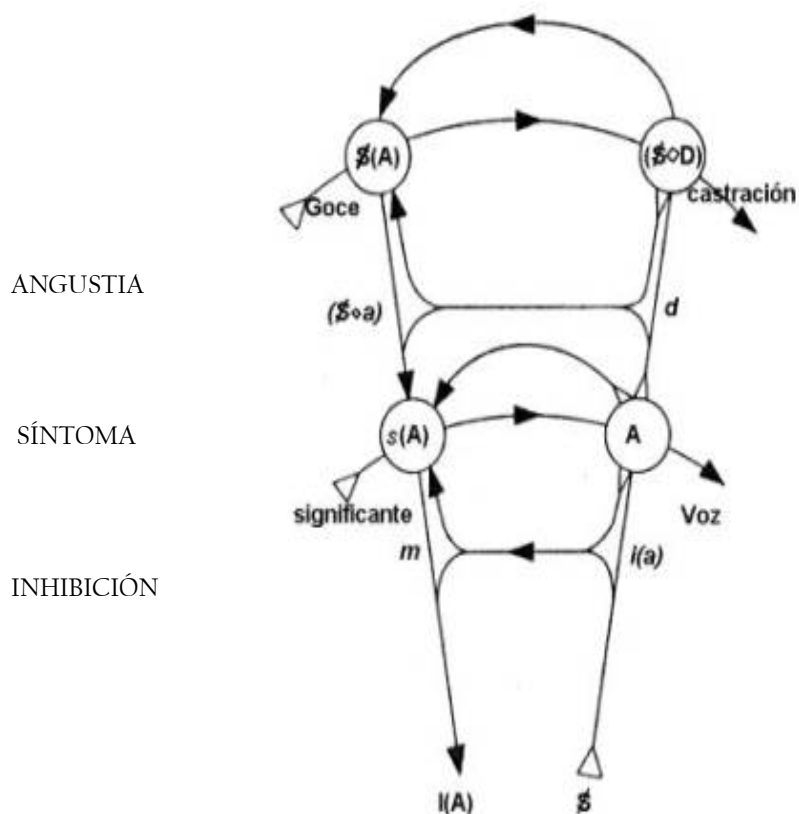
Entonces, a partir de lo desarrollado es que se puede sostener que el problema de aprendizaje como síntoma evidencia una problemática particular e implica una dimensión subjetiva e inconsciente.

Cuando el sujeto “no puede aprender” es importante desde la perspectiva psicoanalítica, considerar que el síntoma esta denunciando un malestar en el sujeto, que le genera sufrimiento. Al mismo tiempo como hemos señalado anteriormente, este síntoma implica una dimensión de goce que no hay que olvidar, para entender porque insiste y se repite.

Aprender es un proceso, que requiere de incorporación, interiorización e integración. De otro modo el niño no aprende o se apropia del aprendizaje del otro.

La imitación, la mera repetición no involucra la puesta en marcha de todos los dispositivos que implica aprender, el sujeto no se apropia de dicho proceso, conduciendo esto inevitablemente, al empobrecimiento, el bloqueo y la inhibición.

A continuación, se articularán los conceptos de inhibición, síntoma y angustia trabajados hasta el momento en el grafo del deseo.



Inhibición, síntoma y angustia son, tres formas de no querer saber nada acerca del deseo del Otro, es decir, acerca del deseo del sujeto en tanto que éste es definido como deseo del Otro, como deseo de ser causa de ese deseo.

Para que el sujeto devenga objeto causa del deseo del Otro, debe primero perderse, aceptando que tanto él como el Otro están barrados. Sólo en la pérdida, se constituye el objeto en relación con el deseo.

Inhibición, síntoma y angustia son respuestas entorno al ¿Che vuoi? (que desea el Otro de mi), respuestas destinadas a obsturar, de una manera u otra, la castración, la falta en el Otro.

En el esquema, la inhibición se encuentra a nivel del yo, $i(a)$. Toda identificación en el orden de lo especular excluye la falta, excluye la pérdida constitutiva del objeto, por ende el sujeto no logra constituirse en el lugar desde el cual causa el deseo del Otro. Para salir de la inhibición, el sujeto debe identificarse con la falta que habita en el Otro.

El síntoma se ubica en el grafo en el lugar de la significación del Otro $s(A)-A$, ya que la dimensión del síntoma está mediada por un querer decir y aparece articulado al A , quien produce retroactivamente una interpretación que tiene relación con el deseo inconsciente y la censura.

Y por último, la angustia que se sitúa en el plano superior del grafo, indicando el acercamiento del sujeto al deseo del Otro.

El descubrimiento de la no complementariedad del goce sexual, introduce la dimensión de falta, la castración, en tanto no hay nada en el Otro, por estar también barrado, que garantice el goce todo. La castración devine la aparición del Otro como deseante, y esto angustia al sujeto.

Simultáneamente, lo angustia que falte la falta, ya que queda entrampado, enmarañado sin posibilidad de movimiento. Es el objeto a , fundamento del sujeto de deseo, lo que está puesto en juego en la angustia.

CAPÍTULO 3:

“CATEGORÍAS QUE INTREVIENEN
EN EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA DE
APRENDIZAJE COMO SÍNTOMA”

CAPÍTULO 3: DESARROLLO DE LAS CATEGORÍAS QUE INTERVIENEN EN EL PROBLEMA DE APRENDIZAJE COMO SÍNTOMA.

Las dificultades del aprendizaje se deben a distintas tensiones entre el Sujeto y el Otro, y siempre remiten a la castración.

El problema de aprendizaje como síntoma, es un mensaje inconsciente que requiere ser escuchado. Por lo tanto, su complejidad exige definir variables que permitan reconocer este fenómeno en el caso de estudio. Si bien se han mencionado alguna de ellas como: sujeto, demanda, deseo, aprendizaje, a continuación se ampliarán y desarrollarán las restantes: Edipo-falo-castración, saber, conocimiento, transmisión, proceso de simbolización, inteligencia e identificación.

3.1 Deseo y demanda

Deseo y demanda son dos variables que interaccionan permanentemente en el proceso de aprendizaje: para que el niño aprenda es necesario que lo desee, pero nada ni nadie puede obligarlo a desear. El niño escucha desde muy temprano la demanda que se le hace: debe aprender, debe triunfar, pero tarde o temprano se confrontará con su propio deseo (Cordié, A, 2007).

Rabinovich, D. (1988) establece que la **demand**a es aquello que puede ser puesto

en palabras, aquello que puede ser articulado concretamente en el discurso. Es producto del paso de la necesidad por los desfiladeros del significante. Es por esto que la demanda es fundamentalmente, demanda de presencia- ausencia de ese Otro a quien el niño está sujeto.

Lo demandado no es un objeto específico, la demanda al Otro es de pruebas de amor, es una demanda incondicionada, si el Otro da o no da, eso será prueba de amor. Exige una presencia absoluta del Otro, siendo esto imposible.

El Otro de la demanda aparece como un todo completo. Ese Otro sin fallas cuyas oscilaciones de presencia y ausencia son recibidas, no en función del deseo, sino de lo que Lacan denomina “el capricho del Otro”; es decir que el Otro responde según su arbitrio.

Lacan (2004) señala, en el seminario IV, que cuando la madre no responde al llamado (como el niño lo espera), responde a su arbitrio, deja de ser simbólica para devenir una potencia real, que puede privar al sujeto de la satisfacción de la necesidad. En este momento, el objeto se transforma en simbólico. Ese objeto de don, que es por excelencia don de lo que no se tiene, el falo ausente, imaginario en un sentido, es simbólico en la medida en que a la mujer en lo real nada le falta. La madre deseante es una madre dolida en su potencia.

Al introducirse la ausencia del Otro, surge la pregunta ¿qué quiere el Otro de mí?, abriendo la dimensión de deseo del Otro, caracterizado por una falta.

La metáfora por la cual se produce la significación fálica es denominada por Lacan metáfora paterna: un significante, el del Deseo de la Madre, es sustituido, cae y en su lugar surge otro significante, el Nombre del padre. Este significante viene a marcar que la madre también está sujeta a la ley del significante, que ella también tiene una falta y que desea algo más. Ese algo más, que mueve la ausencia y presencia de la madre, es el falo.

La metáfora paterna, el significante del nombre del padre abre la posibilidad de la pregunta por el sentido de la existencia, por la feminidad o por la diferencia generacional.

Posibilita también, el surgimiento del sujeto deseante, es decir, la castración le muestra al sujeto que no todo es posible, que tanto él como el Otro están barrados. (Ver categoría 3.3)

Para Lacan hay una dialéctica entre la demanda y el deseo, lo que implica que no

se identifican mutuamente. Es más, lo extremo puede ser que satisfacer la demanda implique anular el deseo. Es por esto que el sujeto cuando demanda pide que su demanda no sea satisfecha.

Najles, A. (2008) plantea que el niño es objeto de demanda por miedo a perder el amor del Otro. Muchas veces no puede diferenciar entre un juicio de valor y el amor que se le tiene. Para él muchas veces, ser mal alumno es ser mal hijo. El problema es que al intentar responder a esa demanda por miedo a la pérdida de amor del Otro, el sujeto se hace objeto de demanda. Para conquistar ese amor, el niño se aliena a esa demanda respondiéndole al Otro con una imagen amable de sí. La autora sostiene que el proceso educativo se apoya sobre esta relación imaginaria, narcisista y alienante, que tiene como resorte principal el amor.

Como se mencionó anteriormente, el deseo surge a partir de la falta, de la barra, que marca que tanto el Otro como el sujeto están divididos.

Rabinovich, D. (1993) en “La angustia y el deseo del Otro” cita a Lacan, quien en el seminario IV al hablar de la función del deseo, se remite al duelo.

El duelo corresponde a la privación (agujero en lo real) y no a la castración (agujero en lo simbólico). Explica que “alguien puede devenir objeto causa del deseo del Otro, sólo una vez que el Otro lo perdió. No podemos ser causa de nada sin haber sido perdidos, porque nos constituimos en “objeto a” en tanto hemos sido perdidos. Sólo en la pérdida se constituye el objeto en relación con el deseo”. (p. 59)

La identificación con ese objeto, es la identificación con la falta del Otro, en tanto el Otro está barrado.

Rabinovich (1993) plantea que el sujeto no desea desde la pura posición de “objeto a”, sino de los mimetismos que puede asumir $i(a)$, en posición de vestir las galas narcisísticas que revisten al objeto a fin de poder capturar al Otro como deseante. (p. 18)

A su vez, al constituirse objeto de causa, se pierde como objeto de goce, el Otro lo pierde como objeto de su goce, ya que de otro modo obturaría la falta en la que habita el deseo.

Es importante diferenciar entre dos duelos: el duelo por perder la posición de objeto de goce del Otro; y si pierde al Otro, el duelo por el lugar mismo de la causa que

ocupaba en relación con la falta del Otro.

Lacan, J. (1962, leído en Rabinovich, 1993, p. 84) dice: “Aquello ante lo que el neurótico retrocede no es a su castración sino el hacer de ella lo que le falta al Otro, hacer de ella algo positivo que sea garantía de la función del Otro”.

Esto sostiene que la falta del sujeto, devenga instrumento. En caso contrario, negarse a que su castración garantice la función del Otro, es negarse a funcionar como causa del deseo del Otro. Es por esto que el sujeto es llamado a ser el sostén, complemento, en el lugar de esa falta mediante su propia castración.

Aún así, el primero en ser castrado es el Otro.

Que el sujeto ofrezca su castración como garantía del goce ausente de la complementariedad sexual implica la fractura de la imagen narcisista, fractura que se ubica en lo imaginario. Esto presentifica la inexistencia de la relación sexual, no hay nada en el Otro en tanto él también es deseante, que garantice el ser del sujeto como sujeto sexuado.

El goce se presenta entonces, como eminentemente no transitivo. Este goce opera una delimitación de un cuerpo-Otro, irreductible a la imagen y a la representación, cuerpo que es a la vez fuera de cuerpo.

3.2 Edipo- falo- castración

La estructura edípica es una variable que no puede olvidarse ya que, es esta estructura, la que preexiste al sujeto, le da un lugar y lo ordena.

Fernández, A. (1997) “sostiene que la mayoría de los problemas de aprendizaje tienen que ver con la instalación del registro simbólico. Diríamos, siguiendo la terminología de Lacan, que tiene una dificultad del pasaje del 2 (segundo) al 3º (tercer) tiempo del complejo de Edipo...”. (p. 30)

A continuación se desarrolla el complejo de Edipo para entender dicha afirmación.

El término complejo hace referencia a un nudo de relaciones, es la transcripción de la dramática edípica (mito) que plantea la ligazón cariñosa de un niño hacia su

madre y hostil hacia su padre, y en el caso de la niña a la inversa.

Testa, A (2009) plantea que si bien el Edipo posibilita la inscripción del sexo, si no hay falo no hay movimiento. Ella plantea que la estructura se organiza a partir de una categoría de objeto que no existe como objeto tangible, ya que no se ve, y al mismo tiempo es el que da movimiento, es el articulador de las relaciones entre los personajes (padre- madre- niño).²

El Edipo desde la perspectiva del falo, supone que no hay tres personajes sino algo más que media esta relación, que es el falo. Por consiguiente vale afirmar que el Edipo no se reduce a la dramática que plantea la relación amorosa y hostil hacia la madre o padre respectivamente.

Para comprender el Edipo dice Lacan (2003), vamos a considerar tres tiempos:

1º tiempo: Lo que el niño busca, en cuanto deseo de deseo, es poder satisfacer el deseo de su madre, es decir, ser o no ser el objeto del deseo de la madre. El sujeto se identifica en esta primera etapa en espejo con lo que es el objeto de deseo de su madre. Rige en este tiempo la ley omnímoda de la madre. Es la etapa fálica primitiva, cuando la metáfora paterna actúa en sí, al estar la primacía del falo ya instaurada en el mundo, por la existencia del símbolo del discurso y la ley. Para gustarle a la madre es suficiente con ser el falo.

La madre desea que su hijo sea el falo y el hijo busca colmar este deseo. Es en este momento que podemos hablar de una madre fálica, una madre colmada, que avasalla a su hijo sosteniéndose en este ideal. Si esto sucediera, la posibilidad de colmar, de completud, representaría una amenaza mortífera. Para que esto no ocurra, se introduce el falo.

Las mujeres intercambian los hijos por falos simbólicos, dando origen a la estructura intrapsíquica. Esta ecuación niño-falo posibilita las ecuaciones restantes: pene-niño-excremento-dinero-regalo. Es la madre la que introduce este juego de múltiples equivalencias, constituyendo la primera (niño-falo) una posición inconsciente.³

Retomando lo mencionado anteriormente, es importante desarrollar brevemente

² Testa, A (2009- Agosto) "La spaltung del sujeto. Falo/defensa/castración". Seminario presentado en el Centro de Investigación y Docencia del Instituto Oscar Masotta de Mendoza, Auspiciado por el Institut du Champ Freudien y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII.

³ Ibídem p. 32

el concepto correlativo a madre fálica: el narcisismo.

El desarrollo del yo consiste en un alejamiento del narcisismo primario. Este alejamiento sucede mediante el desplazamiento de la libido sobre un ideal del yo impuesto desde el exterior y la satisfacción es proporcionada por el cumplimiento de ese ideal. El ideal del yo se encuentra en relación a la ley, en un plano simbólico, a diferencia del yo ideal que se ubica en el plano imaginario.

Es en este plano imaginario, donde se sitúa esta madre fálica que sostiene la idea de completud con el hijo y le hace creer que puede con todo. La omnipotencia del deseo, del pensamiento, de la manipulación de objetos son imágenes expansivas del narcisismo como reverso de la madre fálica.

2º tiempo: En el plano imaginario el padre interviene como privador de la madre, en cuanto es quien soporta la ley. Esto ya no se produce de manera velada, sino que es la madre quien lo establece como quien dicta la ley. Este es el estadio nodal y negativo, por el cual lo que desprende al sujeto de su identificación lo liga, al mismo tiempo, con la primera aparición de la ley en la forma del siguiente hecho: la madre es dependiente de un objeto que ya no es simplemente el objeto de su deseo sino el objeto que el Otro tiene o no tiene.

El padre interviene provisto de un derecho, el falo es el objeto del cual el padre puede privar. El niño deja de ser el falo de la madre, observa que ésta prefiere a otro, y a partir de allí, supone que su padre tiene algo que él no tiene.

3º tiempo: De esta etapa depende la salida del Edipo. El padre interviene en este tiempo como el que tiene el falo y no como el que lo es y por eso puede producirse el giro que reinstaura la instancia de falo como objeto deseado por la madre y no ya solamente como objeto del que el padre puede privar. El padre interviene como real y potente. Este tiempo viene tras la privación: acto real en el que el padre imaginario priva de un objeto simbólico: el padre se hace preferir a la madre, conduciendo a la formación del Ideal del yo.

Así quedan instaurados el falo y la ley como instancias más allá de cualquier personaje.

Es en esta etapa en la que el niño se identifica con el padre como poseedor del pene y la niña reconoce al hombre como quien lo posee (reconoce que ella no lo tiene).

Esta identificación es lo que denominamos ideal del yo, y es entonces a partir de aquí, donde el complejo de Edipo declina.

El padre está en una posición metafórica si y solo sí, la madre lo convierte en aquel que con su presencia sanciona la existencia del lugar de la ley, ella legaliza su palabra. Es el deseo de la madre el que posibilita que el Nombre del Padre funcione, ya que la mujer se dirige a causar el deseo del hombre y no queda taponado su deseo con el hijo.

La función del padre es introducir un corte, como dice Masotta, O (citado por Testa, A, 2009)⁴ dar lugar a que el deseo catectice otros objetos del mundo. Esto Masotta lo denomina “socialización del deseo”.

Por lo expuesto, se concluye que a partir de la castración (no todo es posible), el sujeto se constituye en sujeto deseante. Situar la falta en el Otro posibilita al niño poder hacer circular su deseo de saber, ya que de otro modo, el Otro sería depositario de un saber absoluto que estancaría al mismo. Es a partir de la diferenciación, separación de la madre, que el sujeto puede aprender. Para esto, es necesaria la interdicción del padre, es decir que este padre se haga presente y prive tanto a la madre como al niño.

Es así, como surgen las identificaciones secundarias y se constituye el superyó.

3.3 La identificación

“Sabemos que la función del padre ordena, pacifica y permite que el ser hablante se oriente. La inexistencia del Otro en la familia, es decir, la caída de la función del padre, produce hijos “atravesados por la desorientación”, hijos debilitados por la fragilidad de los lazos afectivos...”⁵

Lacan va a trabajar las identificaciones, distinguiéndolas entre imaginarias y simbólicas.

⁴ Ibídem p. 32

⁵ Rabino, M (2004) Patologías de la identificación en los lazos familiares y sociales. Trabajo presentado en la Noche Preparatoria a las XV Jornadas Anuales de la EOL. Mendoza.

Lacan (2003) en “El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica” establece el estadio del espejo como una identificación.

...”la imagen especular asumida jubilosamente por el ser sumido todavía en la impotencia motriz y la dependencia de la lactancia (...) manifiesta la matriz simbólica en la que el yo [je] se precipita en una forma primordial, antes de objetivarse en la dialéctica de la identificación con el otro y antes de que el lenguaje le restituya en lo universal la función de sujeto.” (Lacan, 2003, p. 87)

Esta forma sitúa la instancia del yo, aún antes de su determinación social, en una línea de ficción, que determinará el devenir del sujeto.

El estadio del espejo es un drama cuyo empuje interno se precipita a la maduración del sujeto, pasando de una imagen fragmentada del cuerpo a una que llamaremos ortopédica de su totalidad.

Lacan (2003) explica que si el niño goza cuando se reconoce en su forma especular, es porque la completud de la forma se anticipa, ya que si bien es él, al mismo tiempo es la de otro, puesto que él está en déficit respecto de ella. Es debido a ello, que la imagen lo captura y se identifica a ella, marcando todo el desarrollo de su estructura mental. Esto lo lleva a Lacan a la idea de que la alienación imaginaria, es decir, el hecho de identificarse a la imagen de otro, es constitutiva del yo moi, definido por Lacan como un desorden de identificaciones imaginarias, que reaparecen sucesivamente.

Esta identificación al semejante implica la existencia de tan solo dos lugares, el yo y el otro, por lo que se establece una rivalidad, que se transforma en yo o el otro.

Entre los fenómenos que se dan a partir del estadio del espejo, encontramos el transitivismo y la agresividad.

El transitivismo, es la reacción mediante la cual el sujeto toma conciencia de su individuo, al que su lenguaje traduce en tercera persona antes de hacerlo en primera. El sujeto se identifica en su sentimiento de sí con la imagen del otro y la imagen del otro viene a cautivar en él este sentimiento.

El segundo fenómeno, es la agresividad ambivalente del hombre respecto de su semejante, que es aquel que lo suplanta, que está en su lugar, justamente porque es semejante, porque es otro a la vez siendo él mismo.

Mientras que la relación imaginaria, es fundamentalmente una relación de guerra, rivalidad, Lacan encuentra en la función de la palabra, la intervención del Otro,

la paz, la ley, la distribución simbólica de lugares, introduciendo un orden pacificador. Esto es lo que se entiende por identificación simbólica.

El Ideal I (A) comienza a regular la distancia entre el sujeto y su imagen, regulación simbólica más allá de la relación especular $a-a'$.

La intervención del Nombre del padre, la intervención simbólica permite que el sujeto no quede atrapado en el caos imaginario, en la relación mortífera con el otro, sino que al introducir la falta, al operar la castración, el sujeto tiene posibilidad de salida, de subjetivación.

Tanto las identificaciones imaginarias como las simbólicas nos remiten al A, pero sólo es posible hablar de las identificaciones simbólicas, a partir de que se ha efectuado la castración, es decir es necesario que ese A que en primera instancia parecía completo, ahora se muestre barrado. El sujeto tachado, inexistente busca el complemento en el significante de la identificación.

Miller (1998) plantea que cuando se trata de las identificaciones, no es desde el orden observable, sino más bien del orden lógico. Así, se trata de captar *desde dónde* se hace la identificación. Este *desde dónde* es lo que Freud denominó Ideal del yo.

Miller cita a Lacan que dice: “nunca me miras desde donde yo te veo”. Esta frase quiere decir que el sujeto lo ve como otro, como $i(a)$, como una imagen correlativa a lo que es él como otro.

En cambio si el Otro lo mira al sujeto, en tanto Otro, la mirada no es la apariencia del sujeto sino que apunta al sujeto tachado. Esto implica que el Otro al dirigirse con su mirada a la falta del sujeto, no posibilita la obtención de completud alguna.

La identificación, dice Miller, es en el fondo un llamado al Otro, es demanda de una respuesta, que posibilita que no exista únicamente el yo.

Es a partir de la identificación con el Otro, que el sujeto puede ir alejándose del narcisismo primario, del yo ideal. El desplazamiento de la libido sobre el ideal del yo impuesto desde el exterior, le permite al sujeto ver su ser, su lugar en relación al Otro.

A partir de ello, es que se puede pensar que los procesos de aprendizaje implican la puesta en marcha del Ideal del Yo con cierto carácter de futuro, en función de las identificaciones secundarias: “ser como papá”. El aprendizaje debe ser resultado de la conjunción del deseo con el Ideal del Yo, de lo contrario, el Ideal se convierte en una

exigencia superyoica que ahoga y arrastra al yo, en lugar de impulsarlo.

Cuando surgen problemas de aprendizaje, suele aparecer una hipertrofia del Yo Ideal, una fantasía narcisista omnipotente de que ya se es un genio, un ídolo. En este caso, el contacto con lo que aún no se sabe es intolerable y el camino para aprender está interrumpido.

3.4 Saber y conocimiento

Se Trabaja sobre estas dos variables, porque al estar el aprendizaje atravesado por la dimensión inconsciente, el aprender sólo es posible si el sujeto se involucra activamente en la búsqueda que implica dicho proceso.

Baraldi (2002) dice: “el conocimiento puede abrocharse, resultar de la memorización, pero el saber, el poder operar con y desde él, sólo es posible partiendo del sujeto, en tanto lo persigue, lo instruye y se instruye como sujeto que busca” (p. 56)

La mirada está centrada en el sujeto que busca saber, en la posición subjetiva en relación con él. Esta relación entre el sujeto y el saber nos remite al concepto de transferencia: proceso en virtud del cual los deseos inconscientes se actualizan sobre ciertos objetos, dentro de un determinado tipo de relación establecida entre ellos y de un modo especial, en la relación analítica. De este modo, podría pensarse la posibilidad de captación de ese particular y subjetivo modo que cada niño utiliza para enfrentar y resolver las situaciones vinculadas con el acto del aprendizaje.

A partir de lo mencionado, es que no hay una relación causal entre momentos puntuales para poder aprender y la posición subjetiva frente al saber de quién aprende.

Saber y conocimiento, no son equivalentes, aunque es precisamente por la vía del saber que se llega al conocimiento. Decir que saber no es conocer, significa que del lado del saber emerge el ser del sujeto, y del lado del conocimiento se ubica la ciencia.

Lacan (2003) en el seminario II, capítulo “El deseo, la vida y la muerte”, establece la diferencia entre la concepción clásica y la psicoanalítica en torno al conocimiento.

Desde la teoría del conocimiento, el sujeto debe adecuarse a la cosa, en una relación de ser a ser, es decir, se plantea una relación de completud entre ambos. Es a

partir de ello, que sostiene el supuesto de que el sujeto es conciente de sí mismo.

A diferencia de ello, el psicoanálisis, apela al sujeto como incompleto, barrado, que existe mediante la falta. Esta falta, es falta de ser. Por lo tanto, el ser conciente de sí, transparente a sí mismo, aparece desde la perspectiva psicoanalítica como una forma de situar, en el mundo, ese ser de deseo que no puede verse como tal, salvo en su falta. A partir de ese deseo, en cuanto inconsciente, se estructura el mundo.

Es en función de la falta, en la experiencia del deseo, como el sujeto llega a un sentimiento de sí con respecto al ser.

Entonces, desde la perspectiva psicoanalítica, no es posible la completud entre el sujeto y el objeto, la coaptación entre ambos, ya que obturaría la falta que genera el movimiento del deseo, deseo sin el cual el sujeto no emprende la búsqueda hacia el saber, y por lo tanto hacia el conocimiento.

Lacan en el seminario XVII señala que el saber es una cosa que liga un significante (S1) a otro (S2). Esta relación está establecida en el inconsciente. Como sabemos, el inconsciente está estructurado como lenguaje, lo que conlleva que se trata más bien de un saber no-sabido. Con esto Lacan profundiza a Freud en el sentido de relacionar Inconsciente a Saber, relación ya implícita en el término alemán que designa al inconsciente, *unbewusst*.⁶

Pero Lacan da un paso más allá, pues el inconsciente es un saber gozado y en cuanto tal no se quiere saber más, con la finalidad de gozar tranquilo.

“Es difícil para un chico perder la legitimidad que le da la ignorancia, la protección que le proporciona el no saber y la castidad que le garantiza la inocencia” (Paín, 1983, p. 51)

Lacan en la lección del 26-6-63 (leído en Rabinovich 1993 p. 53) sitúa como correlato del acto lo que denomina como deseo de no saber, para posteriormente definir el deseo de saber como el deseo propio de la erudición, en la medida en que es un saber sin consecuencias, que no culmina, que no está destinado a ser puesto en acto sino que lo evita.

Freud, S. (1979) nos ha enseñado que el ser humano, ama no saber, porque saber duele. De allí que en un proceso psicoanalítico por ejemplo, emerja con fuerza la

⁶ Rojas, R (2005) Entre el deseo y la invención del saber. *Revista iberoamericana de Educación*. ISSN: 1681-5653, 1-3

resistencia. Algo similar ocurre en el aprendizaje escolar; el niño no desea saber, porque saber tiene un costo, un costo que no todos están dispuestos a pagar, y entonces se presenta la resistencia escolar, manifiesta en trastornos y síntomas. Los mismos que en la clínica psicoanalítica se develan como una objeción del sujeto, no como una discapacidad cognitiva.⁷

Es extraño pensar en un niño que no desee saber, siendo del orden de lo natural que éstos exploren y se empeñen en descubrir conocimientos nuevos; sin embargo, saber implica separación, renuncia y pérdida. Aprender las letras por ejemplo, implica dejar atrás la compañía de padres y maestros. Cuando un niño lee solo, es decir, que comprende lo que lee, puede descifrar sin ayuda del Otro la tarea, significa que ha crecido y crecer tiene sus consecuencias; se obtiene una ganancia pero a la vez hay una renuncia.

Fernández, A. (1997) plantea que el deseo de saber hace pareja dialéctica con el deseo de no saber. El saber es peligroso desde la fantasmática inconsciente de cualquier ser humano.

3.5 Aprendizaje y transmisión

El problema de aprendizaje nos remite a la significación que el aprender tiene para el sujeto. Es por esto que me parece importante explicar el proceso de transmisión como aquello que interviene en tal significación.

Freud, S. (1913, leído en Schlemenson, 2001, p. 43) postula que toda realidad psíquica se funda sobre la realidad histórica y que su transmisión tiene por función la inscripción en la cadena de filiación.

Posteriormente Freud (1914, leído en Schlemenson, 2001, p. 43) trabaja las transmisiones en un periodo previo a la adquisición del lenguaje por parte del niño. El niño es heredero de una transmisión estructurante por su apropiación identificatoria

⁷ Vergara, C (2008) El aprendizaje escolar y sus dificultades: una lectura psicoanalítica. *Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»* ISSN 1692-0945, 16, p. 4-5

con el objeto de transmisión. Pero al mismo tiempo que se producen estos efectos de subjetivación, surgen movimientos del niño para defenderse de ellos cuando le resultan angustiantes.

Ser heredero implica estar inscripto en una cadena que lo incluye más allá de su voluntad, en la continuación de una historia que lo antecede. Esta filiación simbólica, enlazada como inscripción psíquica, es el movimiento relacional en el que él se constituye como sujeto, a través y por el deseo del otro que lo precede.

Kaës, R (1996, citado por Schlemenson, 2001, p. 43) reformula la concepción de herencia de Freud señalando que no hay apropiación pasiva de la transmisión, sino un proceso activo por parte del sujeto psíquico, lo que hace de lo heredado una transmisión simbólica.

Ciccone, A (1999, citado por Schlemenson, 2001, p. 44) sostiene que lo que se transmite en el discurso es el sentido con el que ha sido aprehendido el conjunto de elementos y procesos inconscientes, el sentido que tiene los pensamientos y actos. La transmisión entre sujetos siempre implica al objeto y espacio de alteridad.

La transmisión es un proceso de producción simbólica: claves que el niño procesó psíquicamente para entender el mundo y su lugar en él.

El trabajo psíquico de transmisión entre las generaciones es el resultado de un proceso en el que se invisten selectivamente los investimentos valga la redundancia, del otro que los precedió. Freud (Schlemenson, 2001, p. 47) sostiene que el principio de permanencia y el principio de cambio son los dos factores que rigen el funcionamiento identificadorio. Para que las investiduras puedan seguir siendo el sostén del compromiso identificadorio, el niño necesita aliarse temporalmente con el discurso que los padres privilegian.

Es por esto que es importante remitirse al concepto de posicionamiento, el cual alude a la acción y resultado de posicionarse ante una herencia de características simbólicas, la transmisión inconsciente de los padres sobre modalidades, preferencias, etc. Esta herencia opera como un pretexto inaugural con respecto al texto propio del niño.

Schlemenson, S. (1999) sostiene que el hijo se hace heredero de los sentidos que circulan en forma de mandatos y enigmas del interior de la familia.

Sumado al concepto de transmisión y herencia, creo importante investigar sobre el concepto de secreto, ya que este también incide en la significación que le da el niño al

aprender y la posición que asume en dicho proceso.

Fernández, A. (1997) dice que el niño al nacer se instala en una constelación de significaciones. Es por esto es importante investigar sobre la posición que ocupa el niño frente a los secretos, los roles asignados, que tipos de mandatos intelectuales se le dan al niño.

Berenstein, I. (1989, citada por Fernández, 1997, p. 115) dice que “el secreto se trata de informaciones vinculadas con la historia del grupo familiar o aspectos particulares de cada uno de sus miembros, que en general son ocultadas parcialmente, a sabiendas de que no son desconocidas por otro integrante. A menudo el secreto es para los de afuera, pero a veces también para los de adentro, para los integrantes del grupo familiar, lo cual determina un circuito informacional complicado por evidencias de las que algunas son visibles y comentables, otras visibles pero no comentables y otras comentables pero no visibles, lo cual permite cuestionar la evidencia sobre la base de la percepción”.

Una de las formas en las que puede accionar el secreto es que: A sabe, B le dio la información y el mandato de no decírselo a C. A sabe que B, sabe que él sabe.

Este secreto no se refiere tanto al desconocimiento, sino la imposibilidad de nombrar o comentar un hecho, a partir de la no posibilidad de simbolizar la situación.

3.6 Proceso de simbolización

El sujeto que es capaz de simbolizar, es capaz de tolerar la ausencia y por lo tanto de asumir la aventura que implica aprender.

Cuando Freud, S. (1908) nos aproxima a la dimensión de lo “poético” del juego del niño y observa la transformación que opera éste sobre su realidad a través de su propia recreación interna, nos está anticipado lo que van a desarrollar, posteriormente, otros autores. Algunos autores han tomado estos procesos de transformación como punto de partida para la comprensión de la estructuración del psiquismo temprano, con diferentes teorizaciones sobre el origen del pensamiento; y otros, han partido

directamente del juego del niño, considerándolo como un exponente de su funcionamiento mental, es decir, de su capacidad o no de formar símbolos y de generar pensamientos.

Freud (1900) en “La interpretación de los sueños”, formuló una serie de hipótesis para comprender cómo se estructura el psiquismo y más concretamente, cómo se originan los pensamientos en el niño. Para Freud el pensamiento empezaría a originarse en la vivencia de satisfacción y su inscripción en el psiquismo como huella mnémica. La vivencia de satisfacción es posible gracias a los cuidados maternos. Cada vez que se incrementa la tensión de la necesidad se reactivará la imagen mnémica que contiene en sí la representación del objeto que hizo posible la satisfacción, es decir, la representación boca y pezón a la vez. El bebé buscará la repetición de la satisfacción a través de la satisfacción alucinatoria del deseo, que para Freud constituye el primer acto psíquico.

Ahora bien, como la búsqueda de la experiencia placentera a través de la alucinación no comporta la satisfacción esperada, el incipiente psiquismo deberá inhibir la alucinación y posponer los procesos de descarga, hasta que, por vía del examen de realidad, pueda encontrar un objeto idéntico al anhelado. Esto ya implica la intervención de procesos de pensamiento y de enlaces de representaciones.

Las continuas experiencias de satisfacción-insatisfacción harían entrar en juego la noción de presencia-ausencia, siendo precisamente la ausencia del objeto anhelado la que conduce al reconocimiento del Otro, posibilitando enlaces de representaciones y haciendo intervenir los procesos de pensamiento, es decir, los procesos de simbolización. De esta manera se daría el paso de la identidad de percepción, propia de la alucinación, a la identidad de pensamiento.

En esta tarea la adquisición del lenguaje cumple un papel prioritario, posibilitando la representación de relaciones aún en ausencia del objeto (fort-da).

Álvarez, P. (2001) entiende por “producción simbólica” a la actividad psíquica encargada de la construcción de representaciones, mediante la cual el sujeto interpreta el mundo en el que se inscribe, de acuerdo con sus propias relaciones de sentido, y que a su vez se modifica, a través de los elementos que conforman la trama de significaciones con la que expresa su singularidad psíquica históricamente constituida.

La escuela, es el lugar en donde se ofrece al niño, un nuevo espacio de entramado

simbólico, para lo cual le exige que esté dispuesto a incorporar nuevas significaciones que ponen en cuestionamiento su marco de referencia primario y que le generan conflictos con certidumbres anteriores.

El sostén de la actividad representativa que hace posible que el niño esté comprometido en un arduo trabajo de investimento e interpretación de los objetos en articulación con su propio marco interpretativo, requiere de un proceso de metabolización singular de la oferta simbólica de sus relaciones primarias que le permita ampliar sus expectativas a nuevos referentes.

Estas simbolizaciones encargadas de establecer enlaces de sustitución entre los objetos primarios de placer y aquellos nuevos objetos parcialmente extraños y desconocidos pero cargados de valoración narcisista, constituyen lo que denominamos proceso sublimatorio.

Castoriadis, C. (1989, leído en Álvarez, P, 2001, p. 102) define a la “sublimación” como “el proceso por medio del cual la psique se ve forzada a reemplazar sus objetos propios, o privados, de investidura, incluida su propia imagen como tal, por objetos que son y valen dentro de su institución social, y gracias a ésta, a convertirlos, para la psique misma, en causas, medios o soportes de placer”.

3.7 Palabra e inteligencia

Baraldi (2002) recupera los conceptos de inteligencia de autores, tales como Mannoni y Freud.

Mannoni, M. (1990, leído en Baraldi, 2002, p. 75)...”nos muestra cómo a pesar de coeficientes intelectuales idénticos entre débiles mentales, podemos hablar de débiles inteligentes o débiles tontos en función del mejor ajuste social que unos y otros puedan lograr.”

Freud (1920, leído en Baraldi, 2002, p. 75):

“plantea que una vez terminado el periodo sexual infantil, por un proceso de

enérgica represión sexual surgen los destinos del instinto de investigación: La investigación puede compartir la suerte de la sexualidad y entonces queda coartado el deseo de saber... o el desarrollo intelectual es suficientemente energético para resistir la represión sexual que sobre él actúa. Algún tiempo después puede la investigación sexual reprimida retornar desde lo inconsciente en forma de obsesión investigadora... o la represión sexual no consigue transferir a lo inconsciente un instinto parcial del deseo sexual. Por contrario, escapa la libido a la represión, sublimándose en ansias de saber e incrementando el instinto de investigación, ya muy intenso de por sí.” (op. cit. p. 74-75)

A lo dicho se añade lo que sostiene Cordié, A (2007): “inteligencia viene del latín *legere*, elegir (...) la cuestión de la elección constituye el centro de las operaciones intelectuales.” (p. 170)

La autora reconoce al sujeto que elige, es decir la inteligencia no es una operación aislada sino que en ella está implicado lo subjetivo, ya que el sujeto debe elegir la falta para constituirse como tal.

Lacan (citado por Cordié, 2007, p.171) “da a la *inter-legere* el sentido de leer entre líneas. Nos recuerda con esto, que el entendimiento se sitúa más allá de las palabras y su sentido literal, el otro discurso, el del inconsciente. Ser inteligente es saber leer entre líneas, comprender lo que se dice más allá de las palabras.”

El sujeto hace a cada instante una selección entre los significantes que se le presentan, para mantener la coherencia del discurso en un “querer decir” permanentemente. Sin embargo, lo que se elimina no es lo que se retiene, lo olvidado en apariencia no desaparece totalmente. Estos restos van a constituir una reserva lista para intervenir a pesar del sujeto en todas las operaciones del pensamiento.

El niño en un comienzo se encuentra en un estado de dependencia absoluta con el Otro nutricional que lo convierte en un objeto sometido a su voluntad y goce. En esta dependencia sentirá con extraordinaria agudeza todas las manifestaciones que provengan de él: amor, odio, indiferencia. Esto marcará la manera de aprehender su cuerpo, mirar el mundo, etc.

Por lo tanto para que el sujeto pueda comprender debe salir del caos imaginario, de la relación dual, de supuesta complementariedad y dependencia con el Otro. El sujeto debe desprenderse, diferenciarse del Otro, es decir, encontrar el orden del mundo y el camino de su propio deseo.

Cuando hablamos de inteligencia nos remitimos también a su instrumento, el lenguaje, siendo este, constitutivo de la estructura misma del sujeto, ya que el niño desde muy temprana edad, realiza un trabajo sobre la lengua para hacerse comprender, construir su identidad.

Lacan (1954) en el Seminario I “Los escritos técnicos de Freud” en el Cap. XIX “Función creadora de la palabra” dice: “La palabra se instituye como tal en la estructura del mundo semántico del lenguaje. La palabra nunca tiene un único sentido ni el vocablo un único empleo. Toda palabra tiene siempre un más allá, sostiene varias funciones, envuelve varios sentidos. Tras lo que dice un discurso esta lo que él quiere decir, y tras lo que quiere decir esta otro querer decir, y esto nunca terminara a menos que lleguemos a sostener que la palabra tiene una función creadora, y que es ella la que hace surgir la cosa misma, que no es más que el concepto.”(p. 151) Denominando al concepto el tiempo de la cosa.

Si efectivamente el concepto es el tiempo, deberíamos analizar a la palabra por capas, deberíamos buscar sus sentidos entre líneas. El sentido último de la palabra del sujeto, es su relación existencial ante el objeto de su deseo.

Es por esto, que Cordié, A (2007) dice ...”Sostenemos que la inteligencia depende de la manera en que el sujeto organiza la lengua, pero también del acceso que tiene al saber sobre la lengua, ese saber que no se sabe. El dominio del lenguaje no es suficiente para demostrar inteligencia. Si no puede comprender nada más allá de las palabras, del sentido literal, el equívoco permanece inaccesible para él, su recurso es el formalismo, cree en la verdad de lo dicho y se aferra a ello con una voluntad enardecida.”(p. 183)

“El significante debe ser libre para adquirir una capacidad máxima de utilización, debe liberarse de las primeras ligazones entre las que apareció.” (op. cit. p. 185)”

La libertad del significante implica que pueda adquirir varios sentidos, es decir separarse de una significación dada para engancharse en otras cadenas de discurso, que sea fácilmente movilizable y en consecuencia polivalente.

Para comprender, el sujeto debe hacer actuar todos los recursos de su ser, no sólo apelar al discurso consciente, sino también movilizar los recursos inconscientes. Para que este retorno de los pensamientos reprimidos enriquezca el sistema consciente, es necesaria que la barrera de la represión sea mantenida. De otra manera el proceso primario invade el sistema consciente, enfrentándonos así con una psicosis.

“Al evocar la infiltración del registro inconsciente en el orden del discurso, no decimos otra cosa que lo que Lacan llama “leer entre líneas, entender más allá de las palabras”. El tipo clásico de este más allá de las palabras es la metáfora (...) Una palabra se coloca en el lugar de otra, abriendo así una multiplicidad de sentidos.”(Cordié, 2007, p. 188)

3.8 Posición subjetiva y debilidad mental

Si bien hablar de posición subjetiva implica incluir todas las categorías explicadas anteriormente, es interesante trabajar más específicamente sobre ella y sobre las puntuaciones que hacen diferentes autores al respecto.

Sumado a esto, se trabajará el concepto de pseudo debilidad mental, término propuesto por Anny Cordié (2003) que hace referencia a aquel sujeto que funciona como débil mental sin serlo, es decir, se posiciona como tal. Para entender dicha afirmación, se desarrollará desde la teoría psicoanalítica, lo que se entiende por debilidad mental.

Baraldi (2002) sostiene que la posición subjetiva es la manera particular que cada uno encuentra de relacionarse con: el saber, el deseo y el goce.

1. Respecto al saber diferenciamos a quienes se postulan como protagonistas de su búsqueda activa, de aquellos que aceptan acumular conocimiento que no les pertenecen. En los primeros el deseo timonea la búsqueda y en los segundos está sepultado.

2. Alienación y separación suelen ser nombrados como S1 y S2 y es en el intervalo de este par significante donde yace el deseo. Hacerse deseante es siempre a costa de un desgarramiento narcisista. El deseo deviene de la ubicación que alguien toma respecto de aquello que falta del Otro. Es entonces el deseo lo que articula el pasaje del “yo soy” al “yo pienso”, permitiéndole al niño inaugurar su propia cadena de interrogantes, enigmas, etc.

3. El goce es lo que no se articula con el deseo. Es aquello que retorna e insiste en

el cuerpo. Gozar más allá del placer.

Es a partir de estos conceptos, que la autora establece una relación del ser con el saber y el goce, más allá del CI, denominándolo debilidad: el sujeto se aloja, en relación al saber, en una posición de la que nada comprende.

Al respecto, Mannoni, M. (1990) dice: “hay debilidad cuando hay fusión entre el cuerpo del sujeto y el de la madre”. Lacan (1986) agrega que “no se trata de la simbiosis de los cuerpos sino que el par significante S1 y S2 ha quedado solidificado.” (Leído en Baraldi, 2002, p. 127)

Siguiendo lo planteado por Baraldi, la muestra del cuerpo como unificado, impide que se encuentren marcas de goce distribuido en las diferentes zonas erógenas.

En cuanto al lenguaje, la expresión del débil mental es pobre, chata, repetitiva. Esta pobreza no sólo afecta a la expresión del discurso, sino también a su contenido. Mientras que el niño inteligente despliega todos sus recursos asociativos, el débil mental permanece en el inmovilismo, adherido, pegado al discurso pero también al maestro, no sale de un formulismo que lo asegura, aferrándose a un no saber que lo protege.

Glaze, A (2004) cita a Lacan, que en el Seminario I, “Los escritos técnicos de Freud”, definió la “holofrase” como central en la debilidad mental. Toda holofrase está en relación con situaciones límite, en las que el sujeto está suspendido en una relación especular con el otro. Allí donde se evoca algo del Otro, a descifrar por el sujeto, una palabra ocupa su lugar, quedando pacificada esa relación.

¿A qué se refiere con esto último? Al mecanismo que anula el encuentro con una pregunta, con algo del registro del encadenamiento significativo.

En la falla del discurso (lapsus por ejemplo) es donde alguien se puede hacer una pregunta. En cambio, en los débiles mentales nada falla, todo funciona, no hay ningún desciframiento posible.

Lacan, desde el principio, ubicó la debilidad mental muy lejos del déficit de inteligencia y muy cerca de un fenómeno de orden subjetivo. Lo que evidencia la debilidad mental es un malestar del sujeto frente al saber, entendido como la relación de ese sujeto con el orden simbólico.⁸

⁸ Alejandra Glaze (2004). Los laberintos del saber: los idiotas sabios. Una enfermedad de lo mental. En Silvia Salman (Comp.) Psicoanálisis con niños. Los fundamentos de la práctica. Cap. 4. Ed. Grama.

Inhibiendo la función de la causa, el niño débil se hace soporte de un no-saber, prohibiéndose preguntarse por la voluntad del Otro; se identifica a un significante que soporta el deseo materno y que le impide cuestionar el sentido de esa identificación.⁹

“El débil mental se hace débil para sostener al Otro intacto como verdad de la cual él se hace su sirviente” (Pierre Bruno, “Al lado de la placa: sobre la debilidad mental”, en Traducciones 2, Fundación Freudiana de Medellín, Colombia). El débil mental protege su posición subjetiva volviéndose esclavo de una lengua que excluye la posibilidad del chiste, del equívoco. Es por eso que el débil no es un sujeto quejoso, ya que hacerlo implicaría confesar su impotencia, poner en juego su posición de no querer saber nada.¹⁰

Como dice Lacan, el débil es un “pequeño astuto”, ya que la debilidad mental no es un déficit cognitivo sino una estrategia para desembarazarse del inconsciente.¹¹

Es importante comprender, que cuando hablamos de debilidad mental entendemos que se produce el deseo inconsciente, que el sujeto esta barrado, sujeto como pura falta significante, como conjunto vacío.

Lo que diferencia al débil mental de la psicosis, es que en el inconsciente está y funciona el Nombre del Padre, solo que el débil mental no puede instrumentalizarlo, servirse de tal significante.

⁹ Ibídem p. 47

¹⁰ Ibídem p. 47

¹¹ Ibídem p. 47

SEGUNDA PARTE

MARCO

METODOLÒGICO

CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA

4.1 Tipo de estudio o diseño

Es una investigación descriptiva sobre un caso clínico, en la que se busca comprender desde la teoría psicoanalítica, la problemática inconsciente que subyace al problema de aprendizaje como síntoma.

4.2 Descripción de la muestra

El caso seleccionado, fue realizado durante la práctica profesional de la clínica psicoanalítica efectuada en el año 2008. El paciente fue derivado por el Colegio X, con la autorización previa de sus padres.

Se seleccionó este caso para trabajar, ya que brinda información muy completa en relación al tema a investigar, constituyéndose en muestra del mismo.

Es un único sujeto varón, de 15 años.

Se encuentra cursando 8vo año.

4.3 Instrumentos y materiales de evaluación

Se Seleccionaron las técnicas de entrevista, H.T.P, Persona bajo la lluvia, Dibujo Libre, Desiderativo, Rorschach, ya que aportan material de análisis desde el discurso del paciente.

Luego se escogieron fragmentos del discurso para cotejarlo con las categorías teóricas, trabajadas en el marco teórico.

Aquellos fragmentos que respondían a las mismas categorías teóricas, se agruparon, evidenciando la recurrencia de la categoría, permitiéndome interpretarla desde la teoría psicoanalítica freudiana- lacaniana.

Se seleccionaron también, fragmentos del discurso de la madre de N, que sin ser analizados específicamente, contribuyen al análisis sobre el caso clínico. Sumado a esto, he realizado una interpretación complementaria al discurso del paciente sobre las técnicas proyectivas.

La interpretación de la técnica del Rorschach, al no disponer de material bibliográfico de orientación psicoanalítica, se realizó con la supervisión de los docentes de la cátedra de “Métodos y Técnicas de Exploración Psicológica II- Modulo Rorschach”.

4.4 Procedimiento

Durante el proceso, que tuvo una duración de 4 meses, se realizaron entrevistas (padres y paciente), y se aplicaron las siguientes técnicas: Dibujo Libre, Bender, HTP, Persona bajo la lluvia, WISC, Dibujo de la familia, Desiderativo, Rorschach.

4. 5 Breve introducción del caso “N”

Su familia está constituida por su mamá (42) que trabaja en un almacén, su papá (47) que es empleado público y una hermana mayor (22) que trabaja como empleada doméstica y niñera.

Los siguientes datos fueron consignados textualmente:

La psicopedagoga del colegio expresa que es derivado principalmente por problemas de aprendizaje: Dificultad para comprender consignas, abulia, defectos en el pronunciar. N ha realizado diferentes tratamientos psicopedagógicos y psicológicos. Frente a esto último alude que está cansado de tantos tratamientos. En el último tiempo se lo asocia a compañeros con malos comportamientos. La psicopedagoga sugiere: “es un chico muy influenciado, posee un yo débil”.

La mamá en la primera entrevista expresa como motivo de consulta: “Mira, yo creo que N esta como todo adolescente pasando por los cambios típicos. Lo que pasa es que hace un tiempo ha empezado a mentirme: me dice que viene a la escuela y se hace la sincola después. No son grandes mentiras. Y me dice que no tiene tareas y es que no quiere estudiar. Trajo un boletín paupérrimo, es un cementerio. Igualmente es un chico generalmente bueno. Lo que pasa es que es medio tímido y busca como amigos a los más vivos y conflictivos. Últimamente esta muy rebelde. Lo que pasa es que yo no estoy nunca en casa, va ahora trato de estar más tiempo.”

En función de los datos del legajo, N a los 8 años, presentó el síndrome urémico hemolítico, por el cual fue medicado con lotrial 0.5 mg. Presenta convulsiones, siendo medicado con Ambloc (hipertensivo).

Durante el embarazo la mamá sufrió agresiones, y tuvo amenazas de aborto. Al nacer N, presentó un soplo en el corazón. Durante la infancia manifestó ser asmático y alérgico. Fue operado de apéndice e internado por una paralización de sus riñones, permaneciendo en terapia intensiva. Actualmente Nicolás tiene tics: enrularse el pelo, pincharse la cara, chuparse el labio inferior. Presenta tartamudez. Posee dificultad para dormir de noche, a veces duerme con su mamá. Respecto a la relación con su hermana es celoso y pelea con ella.

Durante las entrevistas ciertos datos del legajo no se ratificaron (ausencia de

tics, tartamudez, etc.)

A continuación se analizarán los fragmentos del discurso del paciente a partir de las categorías teóricas establecidas y su correspondiente interpretación.

4. 6 Análisis e interpretación del caso clínico

Los fragmentos del discurso seleccionados, han sido reunidos, a partir de responder a una misma categoría teórica. No en orden cronológico.

Técnica: Entrevista.

1. Fragmentos del discurso

♠ “Antes tendría que haber pensado y decirle al otro que no quería ratearme. Lo que pasa es que si le decís no, te empiezan a joder. Son capaz de decirme nene de mamá”.

♠ “Soy muy pegote a mi mamá, pero me daría vergüenza que lo supieran”.

♠ “Yo siempre estoy al lado de mi mamá. Que hay veces que me deja salir y a veces que no. Me gusta estar al lado de mi mamá. Cuando yo era chiquito ella siempre me llevaba a todos lados en cambio mi papa no. Me fui adaptando a ella”.

♠ Al preguntarle por su papá, N responde: “Todo el día trabajaba. No es de salir, no es como mi mamá que vamos al centro. Él solo va a reuniones de familia, son las únicas reuniones a las que va. Me gusta más o menos. Tiene que salir, ir al centro él solo a comprarse ropa”. (Ver entrevista completa. Anexo. p 109)

- ♠ “Con mi mamá mejor, he sido, soy muy pegado a ella. Donde va ella, voy yo”.
- ♠ “Yo quiero así. Vamos al centro, al súper, a la casa de mi abu”. (Ver anexo p. 123)
- ♠ “Mi mamá me ha alejado. Me estoy acostumbrando a estar en mi casa, me estoy adaptando a adentro”.
- ♠ Cuando le pregunto si él tiene ganas de salir, N dice: “Mi mamá no me deja. ¡Tiene un carácter! Me duele que no me deje juntarme con mis amigos, si tengo fiestas de mis compañeras tampoco. Ve mucha tele, lo que pasa en los boliches y no me deja”.
- ♠ Le pregunto a N si puede hablar con sus papás cuando no le explican porque no lo dejan salir, y N me responde: “No se puede. Si yo manifiesto ahí nomás en la noche llega mi papa y ahí vienen los problemas. Cuando manifiesto por no salir o por juntarme con mis amigos me dicen que no. Ellos piensan que yo voy a tomar y solo quiero salir para divertirme”.
- ♠ “Estoy encerrado”. (Ver anexo p. 117)
- ♠ N cuando no está de acuerdo con algo, no puede expresarlo, no puede disentir. N relata que le da vergüenza, y piensa que el otro se va a enojar si él le dice que no. “Me cuesta decir algo que no me gusta. Solo a mi papá y a mi mamá le digo lo que si y lo que no, a los demás no puedo”. (Ver anexo p. 106)

Categorías teóricas:

Estructura Edípica. Relación dual. Falo. Demanda. Posición subjetiva. Anulación del deseo. Castración. Goce. Secreto.

Interpretación:

N ocupa la posición de falo positivizado, objeto de esa madre a quien busca completar. Con ella mantiene una relación de dependencia, simbiótica, dual, idílica en la que no hay diferenciación alguna, él es lo que la madre desea que sea.

Así, N se mantiene en el plano de la demanda, llevando su deseo a nivel 0,

anulándolo. Al responder permanentemente a la demanda del Otro, no aparece la falta que posibilita el surgimiento del deseo.

Es en el plano imaginario, donde se sostiene la idea de completud, y se sitúa esta madre fálica.

La posición del padre contribuye a la presencia devoradora de la madre. Si bien la castración ha sido efectuada, el padre no interviene con la suficiente fuerza, autoridad para producir el corte en esta relación entre N y su madre.

Por consiguiente, todo intento de diferenciación, subjetivación, encuentro con su propio deseo va a ser obstaculizado, ya que requiere de la aceptación de la castración, de la separación del Otro.

Frente a la mínima señal de deseo en N, sus padres lo anulan. Por ejemplo él dice y quiere expresarlo, y sus padres no lo escuchan, lo silencian.

Si bien N durante todo el proceso muestra angustia por esta relación dual y simbiótica que tiene con su madre, al mismo tiempo aparece algo del orden del goce. N goza y es por eso que se mantiene como el “objeto bebe” que esa madre desea, le resulta satisfactorio permanecer allí, ya que es el Otro el que hace, dice y piensa por él. Desde esta posición cubre la falta de la madre y por consiguiente la propia.

Se podría inferir que N no tolera el desgarramiento narcisista que supone no completar al Otro. Es por esto, que no puede decir que no, ya que si él no responde al pedido del Otro, introduce la ausencia, le muestra que está barrado e inmediatamente también él lo está. Esto, también incide en su dificultad para aprender, ya que no hay lugar para el aprendizaje, si se está completo, se sabe todo.

Al no actuar la falta, la ignorancia posibilitadora, el desconocimiento está ocupado por un falso conocimiento, por lo que el deseo de saber que está siempre acompañado por el peligro de conocer, estaría “disminuido”.

Se debe salir del caos imaginario y hacer circular el propio deseo, para comenzar a comprender.

El problema de aprendizaje, en este caso, también está en relación con lo no dicho y las dificultades se centran en “mostrar”: a N le da vergüenza que los demás sepan que es el “bebe” de su mamá (ver fragmento de entrevista completo a continuación). Su madre mantiene el secreto, siendo esta la mejor forma para seguir creyendo en la completud, manteniendo a N objeto de su voluntad y goce, es decir en un estado de total dependencia.

A esto, Lacan lo denomina el secreto del síntoma, es decir, en este caso, el problema con el aprender está sustituyendo un conflicto inconsciente ligado a la relación simbiótica de N con su madre y a la falta de intervención del padre.

La ausencia de intervención efectiva del padre, es percibida por N, aún así, aparece cierto indicio de rivalidad con su padre, cuando dice que él tiene que ir al centro a comprarse ropa sólo. A raíz de esto, es que podemos inferir que algo ha sido inscripto, para posteriormente provocar el giro necesario, la identificación con él y la salida del complejo de edipo.

En el discurso de N aparece cierta dicotomía entre seguir siendo niño o comenzar a ser adolescente. Si sigue siendo un niño, mantiene la supuesta completud con su madre, y se posiciona de tal manera que siempre es el Otro quien responde por él. Pero si crece, se separa de su madre y comienza a moverse en función de su deseo, con todo lo que esto implica.

Esta dicotomía es resultado por un lado, del empuje de lo pulsional, del goce y por otro lado, del deseo. Entendiendo siempre que es conflictivo, ya que el goce nada tiene que ver con el deseo, es gozar más allá del placer.

A continuación tomare viñetas del discurso de la madre, que si bien no serán analizadas, validan lo dicho por N:

“La relación entre nosotros es muy buena, es demasiada buena. Lo que pasa es que N tuvo a los 8 años el síndrome urémico hemolítico y entonces es súper protegido, bailamos todos alrededor de él.”

“N es muy bueno, es una manteca, es re maleable.”

“Hace micros con las cajitas que se encuentra. Hace eso todas las tardes en vez de estudiar. Lo único que ino se lo digas a esto! Lo que pasa es que lo sabe la familia nomás, él para afuera es el más sabelotodo, está todo bien. Para mí N sigue jugando con los autitos porque para nosotros es un bebe, un niño. Cuando yo lo veo le digo: N tenes barba y estas con los autitos, y él me dice: los demás no saben, pero yo soy tu nenito. No es muy rebelde... Y si, iel es nuestro nene! Por ahí nosotros estamos equivocados.”

“Nosotros somos muy metidos, le decimos que amigos nos parecen, cuáles no.”

“A mí me da miedo que ande en la calle.”

“Mi marido no puede concurrir porque con esto de que falleció su madre, él tiene que devolver muchos días y no puede faltar. Yo seguro que voy, busco a alguien que me reemplace en el trabajo.”

“Nosotros le hacemos todo.”

“Lo tenemos como a un niño. Yo soy su sostén. Mi marido es de mucho carácter pero poco dialogo. Si hasta los amigos le elijo. ¡Pobre! Lo que pasa es que tengo temores.”

“Por ejemplo yo cuando lo atiendo, el pasa y me da un beso, o me dice ite quiero mamá! A él no le gusta que yo trabaje. Igual ahora ya dejo, lo puse en venta al negocio y me voy a quedar en casa.”

2. Fragmentos del discurso

♠ Mientras yo hablaba, N se balanceaba con los brazos cruzados, miraba a un punto fijo y esperaba ser interrogado para hablar.

♠ Cuando le pregunto porque cree él que estábamos reunidos, me responde “porque ando medio flojo... en formación ética, historia”. (Sigue pensando unos minutos más pero no recuerda ninguna otra materia) (Ver anexo p. 99)

♠ Cuando le pregunto a N porque cree que le ha ido mal en el colegio, N responde “No habré estudiado. En las tardes no hago nada, habré estudiado más o menos”. (Ver anexo p. 103)

♠ “yo había estudiado pero justo me faltó 1...2...3... puntos que no pude hacer. Se me acabó el tiempo. Le dije a la profe que si me dejaba un rato más pero me dijo que no. Me saqué 5. Ah, y a veces me distraigo. Mi compañero me sabe dar charla. (Ver anexo p. 107)

♠ “Solo aflojamiento mío (se toca el pecho), soy vago, por ahí hay veces que quiero hacer la tarea y después no la hago. Yo trato no es que no quiero. Por ejemplo vos me das 6 tareas y yo te hago 2 o 3”.

♠ Se denomina a sí mismo como flojo, que no hace nada constantemente. (Ver anexo p. 115)

♠ “Si yo estudiaría más podría, si yo me esfuerzo podría”. Frente a esto, le pregunto porque si cree que puede no hace lo posible para mejorar, y N me responde “Por la misma vagancia. Hay veces que yo me quiero poner el esfuerzo y se me vienen otras ideas y ahí nomás me pongo a hacer otras cosas. Estoy en mi casa empezando a estudiar y se me viene la idea de salir al ciber y me voy”. (Ver anexo p. 112)

♠ N relata que ha ido a varias psicólogas, porque sabe tener algunos problemitas, de conducta o a veces la escuela le dice a su mama que necesita una psicóloga. “Ahora, en este momento estoy necesitando una psicóloga, vuelvo a lo de antes, me porto mal y la hago rabiar a mi mama”. (Ver anexo p. 101)

♠ “Mis compañeros me convencieron de ratearme, yo no quería”. (Ver anexo p. 108)

♠ “Le sigo el apunte al otro. Porque si no me engancho en la joda con ellos, me separan. Son medios que son traicioneros”. (Ver anexo p. 108)

♠ N relata que ha repetido en cuarto grado, y otro porque estuvo enfermo. “No me acuerdo mucho la enfermedad, pero era parecido al cáncer. Yo tendría 8 años porque fue en el 2000. Mi mamá dice que yo he comido una carne mala y tenía un bicho. Me acuerdo que yo no comía en el hospital porque no me gustaba la comida. Me pusieron una sonda y un pinchazo en la mano. Me acuerdo de que casi todos los días me pinchaban”. (Ver anexo p. 105)

Categorías teóricas:

Posición subjetiva (pasiva). Fantasma. Proceso de transmisión. Saber. Castración. Goce. Demanda. Anulación del deseo.

Interpretación:

La historia es aquello que el sujeto internaliza, es propia, es la lectura subjetiva que hace de lo que vivió y los seres que lo rodearon. Si bien el hijo se hace heredero de los sentidos que circulan en forma de mandatos y enigmas, es importante que estos sentidos precedentes sean reeditados, sino se impide la apertura a nuevas significaciones.

Por momentos, N toma lo transmitido por los padres como certezas, sin cuestionarlo, opera acomodándose. Esta acomodación implica posicionarse como objeto, no responsabilizándose, ni participando activamente. Él actúa como si tuviera un garante, es decir alguien que pueda estar a disposición de él.

Siempre es el Otro el que lo somete, sustrayéndose de las situaciones.

En otros momentos N identifica que algo le pasa, que tiene problemas, como así también que es capaz de mejorar, aprender, pero le reporta mayor comodidad seguir en esta posición, desde la cual no se pregunta. A parece algo del orden de lo pulsional cuando N dice que quiere poner el esfuerzo pero se le vienen otras ideas y se va al ciber, o hace la mitad de las tareas solicitadas por la docente, reflejando que no tolera el límite que la actividad escolar implica, que es renunciar o postergar a algo que le genera placer inmediato. La pulsión empuja y él, genera el movimiento necesario para satisfacerla.

Cuando menciona el momento en que estuvo enfermo, N se aferra a un no saber que lo protege. No se cuestiona ni cuestiona, sino que está en una posición desde la cual, lo que comprende es que sin el Otro él no puede hacer nada.

Preguntarse, cuestionar al Otro, lo remite a lo inaceptable de la castración, le muestra que no lo sabe todo.

“Flojo” es como él se define, y esto significa: inactivo, perezoso, inerte, inútil, holgazán. Por lo que, es evidente que desde esta posición es difícil aprender, ya que aprender implica un proceso de apropiación tanto del lenguaje como del cuerpo, que en el caso de N no se da, al colocarse en una posición en la que el Otro hace todo por él.

Esta posición que asume N, desde la cual evita elegir, implicarse, viene a suplir, a taponar la falta. Es una estrategia para desembarazarse del inconsciente, para no-saber; encontrando en esta posición fantasmática un recurso contra su síntoma, un consuelo, un modo de interpretar y moverse en la vida.

La mamá dice lo siguiente en una entrevista: “Nosotros le hacemos todo, pero acá adentro (escuela) no podemos hacer nada...”.

“Si no les seguís el apunte, te separan”: Como ya mencioné anteriormente, N responde a la demanda del Otro constantemente, es aquello que el Otro desea que sea, quedando así en status de objeto. N ha internalizado que debe ser así, ya que es la modalidad de relación que tiene con su madre, desde la cual no es posibilitada la diferenciación, subjetivación, etc.

3. Fragmentos del discurso

♠ Le pregunto cómo se lleva con el resto de su familia, y N me dice que con su hermana se lleva casi mal porque ella siempre le blanquea los ojos y esto le da bronca. Él le dice las quejas a su papá, y él los reta. “Nosotros no tenemos razón, la tiene mi papá. Él me dice que cuando esta mal, que no la mire”. (Ver anexo p. 107)

Cuando le pregunto por la relación con su mamá, el me responde “A veces hago lo que ella me dice, pero hasta ahí nomás. Antes de que se vaya me deja la tarea de la casa y a veces no llego a todo porque me pongo a hacer otra cosa”. (Ver anexo p. 114)

♠ N relata que se pelea con sus padres, cuando no le hace caso a alguno de ellos, porque le dan ganas de dar su opinión. N dice que siempre hace lo que ellos le dicen. “A mi mamá le hago siempre caso y a mi papá no porque no me da consejo. Y...no es muy exigente. Por ejemplo él me pide que lo ayude a descargar o cuando viene con alguien yo no lo hago y él dice ¡bueno que no me ayude! En cambio mi mamá si o si, sino llama a mi papá y ahí si estoy en problemas, porque él me dice que no tengo que ser tan malo, que el día que me falte mi mamá a quien voy a hacerle caso. (Ver anexo p. 114)

♠ Esa vez porque me sentí mal por la acusación y me defendí con mi papa. (Silencio) Tengo miedo de no poder defenderme solo, por el físico...este me va a hacer cagar se me viene en la mente cada vez que tengo un problema, si este me va a pegar o no. (Ver anexo p. 120-121)

♠ Cuando le pregunto si su papá reacciona de manera violenta, él me cuenta que su papá es de reaccionar así, que le ha pegado, lo insulta, “se saca, llega a otro límite”. Relata una anécdota que ocurrió en el colegio con su papá: un compañero del colegio lo

habían acusado de ladrón, y su papá le quiso pegar al director. (Ver anexo p. 121)

♣ Cuando le pregunto qué siente él con las formas de reaccionar de su familia, N dice: “Me gusta que me defiendan, pero llegan a otro límite”, “Por ahí me enoja porque pasa algo en la casa y el problema soy yo. Me han echado una culpa y yo no lo hice, todos los palos fueron para mí. Siempre pasa algo, los líos van para mí”, “A veces lo digo, me escuchan y hay veces como si yo no hubiera hablado. Las veces que yo hablo sigo en el lío y nunca safo”. (Ver anexo p. 121-122)

Categorías teóricas:

Deseo. Anulación de deseo. Estructura Edípica. Proceso de transmisión. Castración. Posición subjetiva. Identificaciones. Mirada.

Interpretación:

Desde la posición de objeto en la que se ubica N, siempre es acusado, pegado, insultado por el Otro. Podría inferirse que de este modo, busca límites que lo contengan, busca tener un lugar, ser mirado por el padre.

El tipo de vínculo que N mantiene con sus padres, ha generado en él, temor, sentimientos de inferioridad, a partir de lo cual N pone en el Otro la seguridad. De no ser así, se anula, teme expresar aquello que piensa, siente, teme defenderse porque siempre es el Otro el que tiene más fuerza que él.

Nuevamente entonces, se ubica en una posición que no le permite movimiento alguno. Es por esto, que necesita vincularse a “chicos más fuertes”, recayendo así, en la constante necesidad de un referente para moverse.

Su madre en la entrevista dice “quiere hacer su timidez carácter”.

N solicita que el padre se haga oír, porque hasta el momento su voz no ha sido lo suficientemente legalizada. El padre no interviene como real y potente, mostrando que la madre también está en falta y que todo no es posible, sino que sostiene y nutre la voracidad de la madre. El padre lanza al hijo a esa situación incestuosa.

Los intentos de intervención del padre (reacciones agresivas verbales y físicas)

son justamente una manera de no intervenir, ya que lo único que genera es que su hijo se refugie con más ímpetu en su madre.

A pesar de ello, alguna marca dejó la castración, ya que se identifican recursos en N para separarse de su madre. Por ejemplo, él pudo ratearse del colegio como forma de mostrarle oposición, le hace caso pero hasta ahí nomás. Se vislumbraría algo de su propio deseo, y podría ponerle límites a su madre.

Así como se identifican señales de su deseo en las entrevistas, también se evidencia un imperioso intento de sus padres por anularlo, es decir su palabra es silenciada, no se lo escucha y sus padres muestran enojo o disgusto cuando el quiere dar su opinión, quiere diferenciarse, separarse. Su madre tapa sus ideas, la posibilidad de tener amigos, su boca, etc.

La madre de N dice en la entrevista: “Nico es muy bueno, es una manteca, es re maleable”.

N refiere que su hermana le blanquea los ojos, y esto lo enoja. Estaría reflejando que lo angustia no ser mirado, que le muestren la falta. Su hermana lo deja caer, lo saca del estado de completud en él que está.

Parece contradictorio, pero lo que angustia al neurótico, es que falte la falta. Aquello que busca tapar, que no tolera es lo que necesita para moverse en la vida. Es por esto último, que decimos que el sujeto busca que su demanda no sea satisfecha.

Ser mirado por el Otro entonces, implica que ese Otro no es solo un objeto que cubre mis necesidades, sino Otro que me da un lugar, *me mira*. Este lugar, implica límites, parámetros que contienen, es decir delimita al sujeto, lo contornea.

Fragmentos de las entrevistas con la madre que afirman lo expresado por N:

“Mi marido es de mucho carácter pero poco diálogo. “

“Mi marido no puede concurrir porque con esto de que falleció su madre, él tiene que devolver muchos días y no puede faltar. Yo seguro que voy, busco a alguien que me reemplace en el trabajo. Nico llegó muy ansioso del colegio porque nos dijo que teníamos que ir los dos para que la psicóloga les diga que me pasa, ¡los dos! Y mi marido me dijo fíjate como hacemos, y yo le dije: deja yo voy a hablar con la chica. Nos dijo que a nosotros no nos importaba...Papa tenes que venir le decía. Eso es injusto porque siempre

ha sido nuestra prioridad.”

“Porque él le pidió que venga al colegio que la psicóloga le tenía que decir como estaba él, lo que le pasaba, y el papá le explico que no podía, entonces nos dijo que no lo queríamos, que éramos malos padres, y el padre le decía que no podía ir y él le dijo que no le importaba lo que la psicóloga le tenía que decir.”

“El me cuenta todo, nos llevamos muy bien. Yo creo que el sufrimiento por lo de su abuela, no es tanto por él sino porque ve a su papa muy triste y también ha visto que su papa era muy apegado a su mamá. El le dijo a su tía que tenía miedo por su papá porque no sabía ahora que iba a pasar.”

4. Fragmentos del discurso

♠ “Mi papá siempre busca cosas, espía lo que vamos a esconder o a hacer. A veces se pone a ordenar, a limpiar y busca cosas raras en mí o mi hermana, por ejemplo mi hermana tenía el celular de un amigo que se lo pedía y ella no se lo devolvía todavía y mi papá encontró el problema”. Mi mamá se enoja, busca cosas de mi mamá también. A mi mamá no le gusta que la anden espionando”. Cuando le pregunto qué siente él (N), me responde “hay veces que encuentra cosas mías, siempre lo guardo en un lugar y lo tira o sale con eso. Hay veces que me enoja”. (Ver anexo p. 125)

Categoría teórica:

Estructura edípica. Castración. Mirada. Identificaciones.

Interpretación:

La mirada del padre, no es una mirada que posiciona al hijo en relación al deseo, sino una mirada clandestina que lo lanza a lo prohibido, a lo incestuoso de la relación

entre él y su madre.

El padre ve este intercambio amoroso entre la madre y el hijo, y no interviene, no pregunta, no devela lo que esconden. Pero su sola presencia al mismo tiempo, los pone al descubierto, introduce un corte: “A veces se pone a ordenar, a limpiar...”

N dice “hay veces que me enoja”, es decir N no tolera ser corrido de este lugar de completud, pero al mismo tiempo, pide que su demanda no sea satisfecha. De otro modo se obturaría la falta en la que habita el deseo.

Lo enoja que su padre intervenga de manera clandestina en lugar de hacerlo desde la ley.

Esto último, puede relacionarse con lo expresado por N sobre el trabajo corrupto del padre, ya que tanto lo corrupto como lo clandestino es aquello que queda por fuera de la ley.

Como sabemos la identificación, el amor hacia el padre, al comienzo tiene carácter hostil. Luego la misma angustia de castración, el temor a que retornen sobre él todos los sentimientos depositados en el padre (odio), posibilitan la renuncia al objeto incestuoso, la declinación del complejo de edipo.

Es la ambivalencia hacia el padre y la aspiración de objeto exclusivamente tierna hacia la madre lo que se evidencia en la frase “hay veces que me enoja”.

5. Fragmentos del discurso

♣ N se hace la sincola con sus compañeros. Sus papás resolvieron no mandarlo más al colegio. Frente a esto, la directora de la institución les explicó que por ley, la asistencia al colegio es obligatoria, que no lo podían sacar. N cuenta que hicieron un acuerdo “si yo hago algo malo, que me fuera del colegio”. Le pregunto qué sintió en ese momento, y N responde: “Culpa. Antes tendría que haber pensado y decirle al otro que no quería ratearme”. (Ver anexo p. 109)

♣ Mis papás no me dan explicación y sino lo hago (ir a las maestras particulares) me sacan del colegio. (Ver anexo p. 114)

♣ En una de las entrevistas, le propongo completar la frase incompleta. Se escoge arbitrariamente de una bolsa la frase y la completa con aquello que siente, piensa, etc.

Odio a.....N: los perros, porque siempre hacen desordenes. Mis perros desparraman el diario por el piso y me retan a mí y me dicen que yo soy el culpable y no es así. Eso es lo que más odio, que me echen la culpa.

Cuando me lastimo.....N: Cuando yo me mando algo goso y me retan, ahí nomás me hecho la culpa. En realidad no pienso lo que voy a hacer y lo hago. (Ver anexo p. 110)

♣ Pienso que he llegado a una etapa en la que no quiero ir a la escuela, pero yo quiero seguir en la escuela. Si no fuera a la escuela le gustaría trabajar, en construcción, ayudar a su mamá en la limpieza, a hacer los mandados. Y seguiría en la escuela porque cuando sea grande le gustaría tener un trabajo corrupto, un buen trabajo. Le pregunto ¿Un trabajo corrupto? Y N con seguridad me responde “Si, trabajar en la municipalidad manejando camiones, camionetas (trabajo que hace su padre) o quedarme en una oficina a ver quién entra y sale. Mi sueño es trabajar en la municipalidad. (Ver anexo p. 116)

Categoría teórica:

Identificaciones. Ideal del yo. Superyó. Significación del aprendizaje. Posición subjetiva. Castración. Deseo.

Interpretación:

Como hemos mencionado anteriormente N evidencia recursos para separarse de su madre. Es decir, si bien él se mantiene en una posición dependiente y pasiva frente a ella, al mismo tiempo parecería que tiene posibilidades de separarse del deseo del Otro, y moverse desde el propio.

Toda separación esta acompañada por el sentimiento de culpa, y es esto lo que siente N al haber desafiado a su madre, siente culpa al no responder a su demanda, culpa por diferenciarse.

Al mismo tiempo este sentimiento de culpa se vincula a la posición en la que se

ubica N, ya mencionada anteriormente, a partir de la cual es “objeto de”, es decir se posiciona de tal manera que haga lo que haga va a ser responsabilizado por el Otro. Es desde esta posición de desecho, desde la cual es mirado, es el lugar que él encuentra posible.

El sentimiento de culpa, nos remite al superyó, el cual no debe ser ni muy tirano ni muy débil. En el caso de N el superyó es débil, es decir aparece una demanda pulsional constante, un objeto de goce que lo empuja, frente a la cual el superyó no actúa con fuerza, sino todo lo contrario, hay un exceso de lo impulsivo, lo pulsional, lo pasional propio del registro imaginario por sobre los demás. El exceso de una instancia (ello) en detrimento de la otra (superyó) nos muestra un yo debilitado.

Podemos suponer que está relacionado, con la dificultad de N en la materia Ética, la cual trata sobre las normas sociales, la conciencia moral.

N identifica a la escuela como posibilidad de salida, es decir identifica que la escuela es el espacio en el que la madre no puede entrar, es el límite, la ley. Es por esto que él sabe que la madre no puede sacarlo de allí, y se siente protegido.

N expresa que si sigue estudiando va a poder ser aquello que es su padre, es decir la escuela, con lo que ella simboliza, castra a la madre, la muestra barrada, posibilitando la movilización del deseo de N y el giro necesario para pasar a identificarse con su padre.

El ideal del yo nos remite aquello que anhelamos ser, a las identificaciones secundarias. Y esto solo es posible si se ha efectuado la metáfora paterna, la castración: “quiero trabajar en la municipalidad manejando camiones...” siendo este, el trabajo que realiza su padre.

Entonces, si bien hay un predominio del registro imaginario, en el que N queda por momentos enmarañado, enredado, también va progresivamente construyendo identificaciones simbólicas que lo estabilizan, y comienzan a regular la distancia entre él y su imagen.

N busca que su padre lo mire, no como otro que le ofrece una imagen correlativa a lo que es él (está relacionado con la posición del padre frente al muerte de su madre, abuela de N), cosa que sucede en la relación con su madre, sino con la mirada de un Otro, que se dirige a su falta, no posibilitando así la obtención de completud alguna.

Recordemos que aquello que más angustia le genera a N, es que falte la falta.

Los siguientes fragmentos de entrevistas con la madre nos ayudan a entenderlo mejor:

“Cuando se hizo la sincola lo castigue. Yo le dije: Nicolás te voy a sacar del colegio, yo no te voy a pagar el colegio, las fotocopias, libros para que vos hagas esto; y él me dijo: No me vas a poder sacar, porque el colegio te obliga a que me mandes. Estuvo 15 días sin venir. Yo cuando pongo los límites soy muy clara y los cumplo y le dije “como me llamo Noemí...”, cuando yo digo no es no y cuando digo si es si. Al final vine a hablar y me pidieron que no lo hiciera, porque realmente todos sabemos que los chicos sin estudio no son nadie.

6. Fragmentos del discurso

♠ N refiere que se pone nervioso, porque le cuesta reaccionar. Que esto le ocurre en el colegio, no en su casa. Lo que lo pone nervioso es pensar, porque no sabe que decir. Entonces le pregunto si le ha pasado esto alguna vez y como ha respondido, y él me dice que ha tratado de responder medio nervioso. (Ver anexo p. 111)

♠ No me sé inteligente, porque no sé si lo que voy a decir es correcto o no. Mis compañeros saben lo correcto. Cuando yo voy a decir algo y ahí nomás saltan que no, no, no. “Hay algunos que dicen la verdad, la respuesta correcta. Son los que más saben hablar, le ponen más atención al profe que yo”. (Ver anexo p. 111)

♠ N refiere que los domingos con su familia venden en el challao empanadas. Él se queda en el auto, mientras su familia trabaja. Cuando le pregunto porque el no colabora, N me dice que no hace nada porque lo haría mal. (Ver anexo p. 115)

♠ “Lo que pasa es que lo explica una vez y después no lo vuelve a explicar” (la profesora). N no le pide que vuelva a repetir la explicación, sino que se queda callado porque le da vergüenza que lo hagan pasar al pizarrón. (Ver anexo p. 114)

Categorías teóricas:

Significación del aprendizaje. Saber. Proceso de transmisión. Identificación. Posición subjetiva. Castración (tolerancia a la frustración, duda, contradicción)

Interpretación:

N tiene una gran dificultad para tolerar la frustración como parte del proceso de aprendizaje.

El saber esta puesto en el Otro, es el Otro el que sabe y no él. Esto último estaría ligado al mandato familiar, que le muestra que sólo son sus padres quienes tienen el saber, pueden hablar, decidir, ya que cuando N quiere expresarse, es silenciado, anulado.

Saber implica aceptar lo inaceptable de la castración, aceptar el déficit, implica separación, renuncia y pérdida. Entonces, es necesario primero situar la falta en el Otro, para lograr así la circulación del propio deseo y por consiguiente del saber.

Cuando N no entiende lo explicado por la maestra, no pregunta, no cuestiona, ya que si lo hace se reconoce barrado, que no lo sabe todo. Para comprender, hay que escoger, clasificar, elegir, es decir tolerar la falta.

Pensar lo pone ansioso, le cuesta reaccionar en la escuela, no así en su casa. Esto se debe a que sus padres lo hacen por él, entonces en el momento en que él se encuentra en situación de hacerlo sólo, no puede, no sabe, no comprende. Esto en parte responde al mandato paterno: sin ellos él no sabe, no puede hacer nada. Es por esto, que N tiene dificultad para pensar, porque pensar es un acto que requiere que el sujeto se encuentre consigo mismo, se implique.

La escuela representa el entramado simbólico por medio del cual se incorporan nuevas significaciones que ponen en cuestionamiento el marco de referencia primario.

N al no permitirse la duda, la equivocación, no le da lugar a la falta, a la ignorancia posibilitadora, por lo que esta alojado en una posición desde la que nada comprende más allá de la intervención de los padres, se aferra a las significaciones primarias como si fueran certezas, y no posibilitaría situar el principio de modificación

sobre el de permanencia.

Él se muestra completo, sin fallas y es por esto que teme tanto que la acción del Otro, en ese caso la maestra, lo barre. Frente a la mínima señal de deseo, él da la palabra que taponar la falta, devolviéndolo al estado de supuesta completud, desde el cual no descifra ni se interroga por nada. De otro modo, se enfrentaría a su propio deseo y al esfuerzo para realizarlo. Es por ello, que N responde “no se” “no entiendo” “soy flojo”.

N manipula la respuesta del Otro, para ponerla al servicio de su fantasma y obtener así algún efecto de identificación. Él manipula al Otro para sostenerse en el lugar de idiota, inútil.

Él le dice a su mamá (relatado por ella): “Nosotros le hacemos todo, pero acá adentro no podemos hacer nada. Y él nos dice: yo voy a poder y les voy a tapar la boca.”

Este, es el mensaje que le da N a su madre en forma invertida, es decir ella lo tapa permanentemente, no dejándolo ser desde su propio deseo, y él ante esta madre omnipotente, sin falta alguna rivaliza. Esta lucha permanente entre N y su madre, es propia del caos imaginario en el cual persisten, es decir hay un solo lugar y una lucha para ver quien lo ocupa. Es ella o yo.

También podría pensarse esta frase de N como muestra de sus recursos para salir de la relación dual que mantiene con su madre.

Técnica: H.T.P –Dibujo Libre- Persona bajo la lluvia

7. Fragmentos del discurso

♠ Historia de la casa: (piensa golpeándose el lápiz contra el pecho). Es una casa abandonada, tiene 10 años. Esta abandonada en un campo. No vivía nadie antes.

♠ Historia del árbol: Es un árbol con frutas, mandarinas. Tiene 15 años. Nadie sacaba mandarinas porque era alto.

♠ Historia de la persona sexo masculino: Es un hombre de 14 años. Le gusta jugar a la pelota pero a él lo discriminaban por la forma que jugaba. Jugaba más o menos. Lo discriminaban sus amigos, todos.

Cuando le doy la consigna de dibujar el sexo opuesto me dice: ¿Cómo? Lo induzco y

me dice: ah, una mujer.

♠ Historia de la persona de sexo femenino: Es una mujer chica, tiene 13 años. Le gustaba mucho estudiar. No salía a la calle, no se juntaba con nadie.

♠ Historia: Es un nene de 20 años en pleno centro, llueve mucho. Se llama Gustavo. (Técnica: persona bajo la lluvia)

♠ Es un paisaje que esta en medio de la ciudad, en el centro. Este es un banco, un hospital y este como si fuera un hotel. Este es un árbol y estos a donde tiramos la basura.

AP: ¿Y cuántos años tendrá?

N: Es nueva, tiene 10 años. Hay pocos autos, digamos que pasan pocos autos por lo que es nueva. No la conocen porque es nueva. (Técnica: dibujo libre)

Categoría teórica

Identificaciones. Posición subjetiva. Deseo. Castración.

Interpretación:

Coexisten en él, el niño y el adolescente. Si bien las oscilaciones entre seguir siendo un niño o ser adulto son esperables en la etapa de la adolescencia, en este caso, quisiera explicar dicha dificultad desde la posición ocupada por N y la falta de intervención del padre para producir el corte.

Resolver un duelo implica aceptar la pérdida del objeto, para retirar la libido del mismo y dirigirla a otro objeto. Si esta renuncia no es admitida, el sujeto niega la pérdida del objeto y funciona desde ahí.

N presenta dificultad para dejar de ser objeto “bebe”, el objeto de goce de su madre. Solo puede devenir objeto causa del deseo del Otro, una vez que el Otro lo perdió, y esto es posible si N se identifica con la falta del Otro, con el Otro barrado.

Seguir siendo el objeto bebe que su madre desea, cubre la falta y por consiguiente no se elabora el duelo por perder la posición de objeto de goce del Otro.

Este duelo implica también tolerar el desgarramiento narcisista que implica ya no completar al Otro.

Las contradicciones en las edades de los personajes, también, podrían estar reflejando lo que algunos autores denominan “indefensión aprendida”, es decir, desde el vínculo dependiente con su madre, N ha internalizado que sólo no puede, que no es bueno crecer.

La sobreprotección de la madre sobre N, podría generar sentimientos de angustia y abandono en él. ¿Por qué abandono? Porque no hay límites, ni parámetros que lo contengan.

Es a raíz de esto, que es necesario que el padre se haga oír, ocupe su lugar, introduciendo el orden, la ley que pacifique y ubique a N en la vía del deseo.

Se evidencia la necesidad de distancia con el otro, como medio de seguridad, y esto implica dificultades para identificarse. N teme quedar pegado al otro, teme no poder diferenciarse. Esta, es la representación que N ha internalizado de la relación con su madre.

El análisis del dibujo, coincide con lo trabajado sobre el discurso del paciente:

En el dibujo libre puede identificarse la dificultad de N para resolver los conflictos ya que se posiciona ante la vida, como un sujeto que no tiene los recursos necesarios para hacerlo (ausencia de manos, paraguas), su postura refleja pasividad, falta de vitalidad (la figura “se está cayendo”).

En el H.T.P las imágenes son débiles, pobres, ninguna tiene sustento, línea de suelo. Esto puede vincularse a la fragilidad simbólica que aparece en el caso clínico, frente a la falta de intervención del padre con la fuerza suficiente. Hay un predominio de identificaciones imaginarias, en detrimento de identificaciones simbólicas. Consecuentemente hay ausencia de límites, dificultad para elegir, deseo disminuido (la casa está vacía, trazo vacilante, dibujos pobres, zona genital conflictiva, etc.).

A parecería cierto indicio de percepción de recursos propios en el árbol (frutos), pero se encuentran encerrados por la copa, pudiendo mostrar la dinámica de N: él sabe que puede, pero le resulta más satisfactorio y cómodo funcionar desde lo contrario,

sumado a que, la posición de la madre taponaba toda posibilidad de desarrollo, crecimiento, favoreciendo la dependencia de él hacia ella. Dice N “nadie sacaba mandarinas porque era alto”. La dependencia con el Otro, no le permite identificarse con los demás.

Y por último el dibujo libre, en el que vuelve a aparecer la dificultad para tolerar el vacío, la falta, la castración (exceso de detalles para no dejar espacio en blanco.), y en el que aparece el sentimiento de dependencia (cantidad de puertas y tamaño).

El exceso de detalles, puede ser pensado también como la aparición de lo pulsional, aquello que el sujeto no puede controlar. N está muy atento al Otro, busca complacerlo, responder a la demanda para evitar así la aparición de la falta, del deseo.

Técnica: Desiderativo

8. Fragmentos del discurso

♠ 1+: Un pájaro. Porque me gusta mucho el aire, las alturas. AP: ¿qué tipo de pájaro serías? N: Un pájaro carpintero. Por el color, es rojo y gris creo.

2+: Una computadora. Porque me gustan mucho.

3+: Un auto. Por la facha, el color. Sería un Peugeot.

Se induce el reino faltante.

4+: Un árbol. Por la altura.

♠ 1-: Una puerta. Porque está quieta.

2-: Una mesa. Porque hay momentos en que la ponen en otro lado, la mueven. Cuando yo veo a mi mamá pasar el lampazo cuando limpia, tienen una mesa chiquita como esta (señala una mesa del aula), y la pone para allá y para acá.

3-: El piso. Porque siempre lo mojan, tiran papeles.

Se induce el reino faltante.

4-: Una estufa, por lo que es tan caliente.

Se induce el reino faltante.

5-: Una pared, por lo que esta quieta.

Se induce el reino faltante.

6-: Un perro. Porque hay algunos que son mugrientos.

7-: Una mandarina. Porque es la que más se come.

Categorías teóricas:

Posición subjetiva. Goce. Castración. Identificaciones. Demanda.

Interpretación:

Tiene dificultad para dejar de identificarse con la posición de objeto, y el goce que encuentra desde esta posición provoca la repetición.

Los conflictos están ligados a la pasividad-actividad, y aparece el temor a ser devorado por esa madre, que lo manipula a su antojo. El Otro de la demanda es un Otro completo. A raíz de esto es que N recibe las oscilaciones de presencia- ausencia como un capricho del Otro, es decir, en este caso su madre responde según su arbitrio.

Es a partir del temor a ser devorado por su madre, que N busca mantener una distancia de seguridad, a partir del cual no entra en contacto con el otro. Esta distancia no propicia que se desarrollen las identificaciones simbólicas, corriendo el riesgo de quedar atrapado en el registro imaginario, sin la distancia suficiente entre él y el otro.

La catexia 2- podría estar relacionada con el vínculo de N con su madre, y la posición asumida por él. Es un sujeto pasivo, que tiene dificultad para moverse por sí mismo. Su madre es quien lo hace por él, y N adhiere a ello, dejando “ser movido” por ella. De este modo, se mantiene la supuesta completud entre ambos, y N evita enfrentarse con la falta, con su propio deseo.

Hay un predominio de elecciones de objetos. Dichas respuestas son específicas, pero cuando se trata del reino animal o vegetal, es una respuesta imprecisa, inespecífica, no pudiendo sostener la elección, ya que implica renunciar, dejar de ser objeto, para posicionarse de otra manera, introduciendo así, la falta.

En algunas elecciones, la justificación no está construida desde los atributos del objeto, sino desde él y sus gustos personales. Esto nuevamente, refleja su dificultad para

separarse, diferenciarse, renunciar a ser un objeto y poder elegir de manera diversa.

Técnica: WISC

9. Fragmentos del discurso

Nicolás tiene un CI equivalente a 55.

Durante la evaluación Nicolás muestra cansancio. Cuando le pregunto cómo se sentía, me dice: cansado porque anoche ladraron los perros y no pude dormir bien.

♠ Escala verbal: Todas las subescalas con puntajes entre 6:2 y 6:10, a excepción de comprensión: 8:10

♠ Escala de ejecución: Todas las subescalas con puntaje predominantemente 6:2, Laberintos: 9:10 y Claves: 12:6

Categoría teórica:

Inteligencia. Posición subjetiva. Castración. Demanda.

Interpretación:

El resultado de este test no debe consignarse como relevante en cuanto índice real, pero sí para mostrar la posición de N frente al aprendizaje, el atrapamiento de su inteligencia, la imposibilidad para apropiarse del proceso que implica aprender.

En todo el caso hemos identificado rasgos de esto, es decir, N responde al mandato familiar que plantea la dependencia con el Otro, la omnipotencia y omnipresencia, la posibilidad de completud, la falta de límites, de diferenciación entre los miembros, etc. Los padres muestran señales de intolerancia frente al crecimiento y posible aprendizaje de N. Si bien N se acomoda y toma una actitud pasiva, también reconoce que podría por sí mismo (inteligencia potencial).

N debe comenzar a preguntarse por aquello que no sabe, debe comenzar a

cuestionar los pretextos para construir sus propios textos, ya que si bien aparece la queja, inmediatamente, anula lo dicho justificándolo.

En el test N explicó su dificultad para responder diciendo que estaba cansado, porque en la noche habían ladrado mucho los perros y no había podido dormir. Se puede inferir con esto que N está atento a todo lo que lo rodea, en otros términos que no deja de responder a la demanda del Otro, no encontrando de este modo la posibilidad de diferenciación, subjetivación.

Solo a partir de que el sujeto pone en movimiento su deseo, e implica sus recursos inconscientes, es que puede comenzar a comprender y por consiguiente a aprender.

Si bien N obtuvo mayor puntaje en las escalas comprensión, claves y laberintos, siguen estando por debajo de lo esperable para su edad.

Aún así, podríamos pensar que tanto claves como laberintos miden la capacidad de seguir instrucciones, siendo esto significativo ya que tiene que ver con un rasgo predominante en N: adhiere al Otro, a su discurso, a sus textos sin cuestionar, ni preguntar nada. La rapidez y capacidad de anticipación que miden estas escalas, se relacionan con la constante atención que N le pone al Otro, para ser quien responde a su demanda, y juega con anticipación para “evitar” la aparición de la falta y por consiguiente del deseo.

La capacidad de anticipación puede incidir en las actitudes impulsivas en las que tiende a caer N, cuando saca conclusiones apresuradas, que favorecen su quietud, pasividad, comodidad, ya que no las corrobora, confronta con la realidad.

Se podría inferir que este test representa la dificultad de N para pensar, construir, comprender solo, ya que hasta el momento siempre es el Otro el que lo hace por él.

Técnica: Dibujo de la familia

10. Fragmentos del discurso

Secuencia del dibujo: Primero dibuja a la mamá, el papa, el hijo varón (borra la pierna y vuelve a hacerla) y la hija.

Historia:

N: Son una familia muy unida.

AP: ¿Por qué?

N: Porque andan todos juntos todo el día, a todos lados van los cuatro. No se pelean. En cambio en mi familia, nosotros nunca estamos así unidos, casi todos los días no nos vemos, mi papá se va a trabajar y cuando llego del colegio mi mamá se va.

Categorías teóricas:

Proceso de simbolización. Castración. Problemática edípica. Proceso de transmisión. Identificaciones.

Interpretación:

El vínculo internalizado desde la relación con su madre, no presenta falla alguna, es decir N responde a la demanda de su madre permanentemente, no dejando lugar a la falta, al vacío. Al mismo tiempo su madre mantiene esta posición para conservar la dependencia de N para con ella, contribuyendo así a la relación idílica y simbiótica que tiene con él.

Entonces la noción de estar juntos es entendida por N en sentido literal. Al mismo tiempo las discusiones, diferencias entre sí, son percibidas como negativas, obstáculos para estar unidos. Esto se relaciona con la intolerancia a la frustración que cite anteriormente, también muy enfatizado por su familia.

Aparecería aquí cierta dificultad para simbolizar (estar juntos implica la presencia física de todos) ya que dicha capacidad implica tolerar la ausencia del objeto para luego evocarlos, representarlos mentalmente.

Entonces, si bien lo simbólico preexiste al sujeto, podemos pensar que en el caso, la inscripción de tal registro no tiene la suficiente fuerza. Es por la fragilidad de lo simbólico, que hay un predominio de lo imaginario.

La castración ha operado, N es un sujeto vacío, barrado, con posibilidad de elegir, metaforizar, pero debido a dicha fragilidad, por momentos N queda entrampado, no puede ir más allá de las palabras, correrse de la posición de objeto que taponan la falta y obturan el deseo.

El análisis del dibujo muestra una familia constituida igual que la de N.

N se ha dibujado al lado de su padre, y ha reforzado la parte de su cuerpo que coincide con dicho lado. El pelo de ambos es igual, a diferencia del de las mujeres, pudiendo indicar la necesidad de identificarse con él. El lado reforzado de N, coincide con el brazo más ancho y con la mano abierta de su padre. Esto podría reflejar la necesidad de N de que su padre intervenga, ponga límites, permitiéndole así moverse desde su deseo, subjetivarse, etc.

También podría pensarse que la diferencia entre los brazos del padre, tienen que ver con la presencia y fuerza de la madre de N, ya que del lado de ella, el brazo es más angosto, la mano es más chica y parecería cerrada, es decir, la presencia devoradora de la madre anula al padre, no legaliza su palabra ni la posibilidad de intervención, en cambio del otro lado parecería que él adquiere fuerza, puede intervenir, hacerse oír, etc.

N se dibuja con una sola mano, y es del lado reforzado que coincide con su padre, pudiendo pensar que es desde allí que él siente posibilidad de salir y comenzar a moverse en el mundo independientemente de su madre, que lo anula y deja sin posibilidad de acción alguna.

El padre tiene la oreja del lado de la madre más grande y marcada, que del lado de N, y esto podría entenderse como la indiferencia de su padre ante el pedido de N, es decir, su padre escucha a la madre, favoreciendo la voracidad de ella hacia N, y no realizando el corte necesario.

Técnica: Rorschach

II. Fragmentos del discurso

Ver anexo técnica completa.

Categorías teóricas:

Deseo. Demanda. Posición subjetiva. Problemática edípica. Inteligencia.

Castración. Identificaciones. Proceso de transmisión.

Interpretación:

La interpretación psicoanalítica se realizó sobre el material obtenido a partir del análisis de la técnica según Exner, ya que no existen autores freudianos ni lacanianos que trabajen sobre ello.

N simplifica la percepción a partir de minimizar, con la finalidad de amortiguar el impacto de la situación y así controlar los aspectos agresivos.

La lamina 2, representa la dificultad de N para dar respuesta ante la lámina, haciendo falta la insistencia por parte del examinador. Esto es así, ya que la lámina tiene color rojo y color negro, haciendo referencia a lo agresivo.

N evita dar una respuesta, y cuando el examinador le insiste, elabora una respuesta imprecisa (hoja), utilizando toda la mancha, tratando de incluir el espacio en blanco. Este espacio en blanco, es aquel que produce separación, vacío, es un lugar donde no hay nada, donde está la falta. Frente a esto, N no puede discriminar los objetos más fáciles de percibir, sino que se confunde.

Al incluir el espacio en blanco, sin integrarlo, ni utilizarlo como medio para discriminar o diferenciar dentro de la mancha, se puede inferir que N no tolera la falta, la castración, sino que tiene que cubrirla para disimularla, para taponarla.

En la lámina 3, no logra percibir los conceptos esperables (humanos), y da una respuesta de reflejo no basada en la simetría, coloca un contenido animal y el reflejo queda como algo borroso. Esto muestra su dificultad para identificarse con otros semejantes e interactuar con ellos.

Elabora también, una respuesta de superficie, que muestra una inhibición de los afectos, temor al acercamiento. Es una forma de defensa, frente a la dependencia con el Otro. Esto, está asociado también, al uso del diminutivo y al uso inadecuado del lenguaje: N se expresa de manera confusa, no logrando darse a entender, pero él cree, que el Otro si lo entiende, es decir, no se esfuerza para expresar aquello que siente, piensa, porque el Otro ya sabe, entiende, etc.

En la lamina 4, no es esperable el concepto de murciélago, sino el de una figura antropomórfica. El murciélago es descrito por N como debilitado, pudiendo significar esto, el sentimiento de N en relación con su padre. Si bien el significante Nombre del

Padre está inscripto, no le otorga al sujeto la fuerza suficiente para separarse de su madre, orientarse, sino que lo mantiene en una actitud pasiva, poco vital.

El murciélago de día es ciego, esto podría estar vinculado con aquello que el padre no ve. Y la posición del murciélago, podría mostrar la falta de intervención del padre “parado pero al revés” “sentado”.

Las consecuencias de ello, se reflejan en la lámina 5, ya que al no operar el Nombre del Padre con la fuerza necesaria, N no puede sostener una discriminación adecuada en cuanto a la definición de aquello que ve, es decir, N percibe correctamente, pero no puede nombrarlo, definirlo claramente “no sé qué animal es”.

Esto último, se relaciona, con la ausencia de esfuerzo de N para moverse en la vida, para decidir, elegir. N no tolera perder, y es por esto que no puede elegir una opción, no puede definir, porque es allí, cuando algo se pierde.

Esto, es sostenido desde el vínculo de N con su madre, ya que es ella la que piensa, hace y siente por él, evitando que N se comprometa, elija.

La dependencia no posibilita el desarrollo de la subjetividad.

La lámina 6, está vinculada a aspectos sexuales. N da una respuesta con el fin de aminorar el impacto emocional que la lámina le provoca.

“Una persona disfrazada de ángel” es un concepto muy alejado a la significación sexual. Esto nuevamente refiere a la dificultad de N para elegir, definir, es decir, aceptar el límite, que no todo es posible cuando se buscan satisfacciones. Un ángel es asexuado, el disfraz permite saber que se trata de una persona, pero no de la diferencia sexual.

La respuesta en la lamina 7, refleja la intolerancia de N al espacio vacío, a la falta, y elabora un concepto donde los contornos no son precisos, pero simultáneamente, buscan contornear el vacío.

La respuesta contiene movimiento inanimado, dando cuenta de los procesos sobre los cuales no puede ejercer el control suficiente. La falta lo tensiona, y siente que no puede apelar a sus recursos para contener la tensión, entonces, trata de aminorar dando una respuesta de naturaleza, contenido amortiguador que incide en el índice de aislamiento. De este modo, puede contactarse con situaciones más comunes, pero sin poder diferenciarlas. Por ejemplo: ve cabezas pero no especifica si son de humano, animal, etc.

Es un sujeto que no se arriesga, sino que adopta una posición pasiva, cómoda, desde la cual no se compromete ni responsabiliza por nada. Es el Otro, el garante, que

responde por él.

Durante la técnica, se repite el fenómeno de “percepción invertida”, que denota la dificultad de N para realizar los movimientos necesarios, apropiados para enfrentar las situaciones cotidianas.

No hacer ese movimiento, implica mayor esfuerzo, y esto es índice de inteligencia de algún modo.

N en lugar de generar el movimiento propio, desde su deseo, está permanentemente tratando de ubicarse en la posición del Otro, y es desde allí, desde donde organiza sus percepciones. Esto coincide con lo mencionado anteriormente, que N responde constantemente a la demanda del Otro.

El Otro está primero, sus necesidades, deseos, perdiendo de vista lo propio, anulando su deseo. Su dificultad para definir lo que él necesita, desea, implica a nivel educativo que N no pueda discriminar entre lo que sabe y lo que no sabe, que preguntar y que no, la organización para estudiar o realizar las tareas diarias, etc.

Entonces, N no puede moverse desde lo propio, sino que su actuar está en función de lo que el Otro pide y ofrece, sin cuestionar, preguntar, sin esforzarse para significar y orientar aquello que se le dice. N adhiere al Otro.

La posición de N no posibilita la transmisión de conocimiento, ya que no se involucra activamente en dicho proceso.

En la lamina 4, puede identificarse la posición N ante la vida: Puede volar, pero no hace uso de sus alas.

El Otro piensa, interviene, valora por N, es decir, si bien es un sujeto con potencial, hay un bloqueo, ya que falta su presencia como sujeto. N se ubica desde la posición de objeto.

N se percibe a si mismo como frágil, débil, indefenso. Es un sujeto que no puede elaborar sus propias respuestas, sino que está atento a que el Otro se las dé.

Si bien tiene posibilidades, recursos, se mueve con cautela, al punto de tener una actitud evitativa. N no pone en duda, no cuestiona, sino que no se involucra y espera ser aprobado por el Otro. Aparecen rasgos impulsivos, ligados no a la agresión, sino a sus prejuicios, ya que al no poder tomar las cosas desde diferentes ángulos, al no poder moverse para discriminar y ampliar la percepción, queda atrapado en una significación determinada y apresurada.

Esta actitud, está vinculada a la pasividad de N.

La búsqueda de aprobación del Otro, simultáneamente, implica el pedido de intervención de N hacia su padre, es decir, N necesita que su padre lo habilite, le de la posibilidad de salir, le permita desde su corte, la búsqueda de lo posible. Este movimiento, posibilitaría que N se afirmase, y comenzara a separarse del Otro.

Técnica: Entrevista de devolución

Se le entrega a N varias imágenes para que elija aquellas que son representativas de dicho proceso.

12. Fragmentos del discurso

♠ Me tranquilizaba que yo sabía hablar con vos y te explicaba que me pasaba. Porque siempre vos me escuchabas los problemas que yo tenía.

♠ AP: ¿y por qué crees que esta a medias la pared?

N: De la pared vieja se van cayendo los ladrillos. Tenía muchos años.

♠ Al principio estaba así, no triste, sino como caído y ahora, en este momento me siento como animo. Yo sentía que te lo he podido decir, me he desahogado. Antes no podía decir mis problemas, lo que sentía.

¿Y cuáles eran esos problemas? Le pregunto.

Lo que paso de la tarjeta de memoria, lo que yo solía ver en mi casa. Ahora me hablo con mi hermana antes no. Por el mismo fastidio no me hablaba.

Llegar a mi casa me pone idiota. No me gusta convivir en el barrio ese...son muy exigentes en mi casa. Me dan cosas que por ahí no quiero hacer. Lavar los platos, ordenar cada cosa en su lugar. Me vuelve un poco loco porque no se como va cada cosa...Colgar la ropa, porque la vez que la cuelgo se me caen. (Ver entrevista completa. Anexo p. 124-125)

Categoría teórica:

Deseo. Palabra. Transferencia. Castración. Saber.

Interpretación:

Se puede inferir que su tranquilidad al dialogar, está relacionada con la vertiente de la palabra, que lo saca del caos imaginario en el que se encuentra, de la dimensión de guerra, rivalidad que tiene con su madre (categoría 6).

La transferencia ha posibilitado el vínculo de confianza propicio para que N se ponga en movimiento, busque su deseo. Considero que he representado desde mi rol, la ley, el límite que él necesita para salir de esta relación dual que tanto lo angustia. Al mismo tiempo, el siente que es mirado, tiene un lugar, se le permite expresarse, y por lo tanto subjetivarse.

Durante el proceso N expresa aquello con lo que no está de acuerdo, le duele, pero inmediatamente después de hacerlo, aparece el mecanismo de anulación, justificando lo dicho. De este modo no aparece la falta.

En cambio, en esta última entrevista, N habla de aquello que siente, piensa. N puede quejarse, es decir, confesar su impotencia, comenzar a correrse de ese lugar de completud ocupado hasta este momento.

Se lleva mejor con su hermana, es decir, de algún modo comienza a tolerar que la mirada del Otro le dé un lugar desde la falta, es decir, que al mismo tiempo lo barre.

Puede comenzar a cuestionarse, a romper con la pared imaginaria que no le permite movimiento alguno.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Abordar el problema de aprendizaje desde la teoría psicoanalítica, implicó considerar una serie de variables, que al ser articuladas con el discurso del paciente, me permitieron localizar al sujeto e identificar la inscripción subjetiva que hace del síntoma problema de aprendizaje, un fenómeno singular.

Al comienzo de la investigación se buscó diferenciar esta problemática con la de fracaso escolar, ya que el problema de aprendizaje se debe a causas individuales y muchas veces se tiende a pensar a ambos fenómenos como análogos, sin serlo.

Al entender el problema de aprendizaje como un fenómeno subjetivo, se estableció la concepción de sujeto que desde la teoría psicoanalítica se sostiene, como sujeto del inconsciente y también lo que se entiende por síntoma, ya que pensar el problema de aprendizaje como tal, implica descifrar el mensaje inconsciente que dicho síntoma articula y la dimensión de goce involucrada.

Las siguientes hipótesis han sido confirmadas:

“El problema de aprendizaje se debe a que el sujeto ha quedado atrapado en un status de objeto, no confrontándose así con la falta, con el enigma del deseo del Otro”

“El caso N se constituye en problema de aprendizaje como síntoma al denunciar un conflicto con el saber y renunciar al saber”.

“En el caso N, el síntoma tiene como función continuar en la relación especular con su madre, y es modo de goce”.

Esto es así, ya que N está identificado con la posición de objeto, es el niño que su madre desea que sea, respondiendo así, a la demanda del Otro, llevando su deseo a nivel

0. El adhiere al Otro, viéndose obstaculizados los procesos de subjetivación y separación.

Esto, incide en el aprendizaje, ya que N no construye ni se involucra activamente en la búsqueda que implica aprender.

El secreto que mantiene N con su madre, denuncia un conflicto con el saber, ya que la dinámica entre ambos tapona la falta, sosteniendo la creencia de supuesta completud. Es el Otro el que lo sabe todo, entonces la transferencia de conocimiento y la posibilidad de movimiento propio esta inhibida.

N renuncia al saber porque saber duele, no pudiendo generar sus propios textos. La búsqueda del saber implica antes que nada, aceptar que no todo se sabe y es aquí donde radica la dificultad de N para implicarse e involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje.

La repetición e insistencia del síntoma, envuelve la dimensión de goce, es decir, N se mantiene en esta posición ya que así, no se responsabiliza por nada. N se mueve en la vida como si tuviera un garante.

En el caso predomina el registro imaginario. Si bien se ha efectuado la castración, el Nombre del padre no ha operado con la fuerza suficiente, es decir, existe la inscripción del significante en el inconsciente, pero N no ha podido servirse de él, no lo ha instrumentalizado para poder salir del caos imaginario en el que se encuentra inmerso. Falta la intervención del Otro, no desde la mirada clandestina, sino desde la mirada que introduce la falta, dándole un lugar al sujeto en vía del deseo.

A diferencia de las anteriores, la ultima hipótesis no pudo ser corroborada “En el caso N el sujeto funciona como un pseudo debilidad mental, sin serlo, en tanto se posiciona no consciente frente al A”.

Las razones por las cuales esboqué dicha hipótesis fueron:

La fragilidad simbólica del caso.

La posición subjetiva que obtura la falta, la circulación del saber.

La relación con su madre, que anula el encuentro con la pregunta, el deseo.

El CI de N.

Que el significante fálico este inscripto, pero el sujeto no pueda valerse de él.

A pesar de haber establecido todas estas variables, por las cuales podríamos pensar el caso desde la pseudo debilidad mental, considero que no es posible establecer un diagnóstico definitivo, por la insuficiencia de información sobre el caso clínico seleccionado.

Consecuentemente, solo puedo afirmar que N presenta problemas de aprendizaje. Las causas de ello, no son orgánicas sino que su dificultad con el aprender, evidencia un conflicto inconsciente que le genera malestar. N tiene recursos y es un sujeto inteligente.

Al mismo tiempo este síntoma (problema de aprendizaje), se repite e insiste porque le reporta simultáneamente satisfacción.

Para que N aprenda debe comenzar su propia búsqueda. El saber, el poder operar con y desde él, sólo es posible partiendo del sujeto, en tanto lo persigue, lo instruye y se instruye como sujeto que busca. Esto en el caso se ve dificultado, ya que N no quiere saber, se mantiene en una posición pasiva, acomodándose, adhiriendo al Otro.

Al mismo tiempo para que el saber circule, debe existir un vínculo transferencial, implicando esto, que la modalidad de acercamiento al conocimiento es subjetiva.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, P. (2001) Constitución psíquica, dificultades de simbolización y problemas de aprendizaje. Cuestiones de la infancia. Revista de psicoanálisis con niños. Vol. 6. 98-106. Obtenido el 30 de marzo del 2009 en <http://www.psiconet.com/infancia/>

BARALDI, C (2002). Aprender: la aventura de soportar el equivoco. Tercera edición, aumentada y revisada. Ed. Homo Sapiens. Buenos Aires.

CANTÚ, G Y DI SCALA, M (2001). Sobre los herederos forzosos. Síntoma e historia en las pruebas pedagógicas. En Schlemenson, S (Comp.), Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico. Cap. 7. Ed. Paidós Educador. Buenos Aires.

CORDIÉ, A (2003) Los retrasados no existen: psicoanálisis de niños con fracaso escolar. Cap. 1 y 4. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.

ESQUÉ, X (2007) La función del sinthome. ¿Amar al padre o al sinthome? Seminarios en Caracas. Ed. Grama.

FERNÁNDEZ, A (1997) La inteligencia atrapada: abordaje psicodiagnóstico clínico del niño y su familia. Ed. Nueva visión. Buenos Aires.

FREUD, S. OBRAS COMPLETAS. ED. AMORROUTU. BUENOS AIRES (1990):

- . Estudios sobre la histeria (1893-95). Tomo II.
- . Sobre la psicoterapia de la histeria (1893-95). Tomo II
- . La etiología de la histeria (1896). Tomo III.
- . La interpretación de los sueños (1900-1901). Tomo IV y V.
- . La represión (1915). Tomo XIV.
- . 18ª Conferencia de Introducción al Psicoanálisis (1916-17). Tomo XVI.

- . 23º Conferencia: Los caminos de la formación de síntoma. Tomo XVI.
 - . Más allá del principio de placer. (1920). Tomo XVIII.
 - . Inhibición, síntoma y angustia. Tomo XX. (1925-1926)
- GLAZE, A (2004). Los laberintos del saber: los idiotas sabios. Una enfermedad de lo mental. En Silvia Salman (Comp.), Psicoanálisis con niños. Los fundamentos de la práctica. Cap. 4. Ed. Grama.
- LACAN, J (2004). La relación de objeto 1956-1957. Seminario 4. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- LACAN, J (2003). Las Formaciones del Inconsciente 1957-1958. Seminario 5. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- LACAN, J. (2003) Posición del inconsciente. Escritos, Tomo II, Siglo XXI Editores. Buenos Aires.
- LACAN, J (2005) Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis 1957-1958. El Seminario XI. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- LACAN, J. (2003) Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis (1953). Escritos, Tomo I, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- LACAN, J (2003) Los efectos del modo imaginario. Escritos, Tomo I, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- LACAN, J (2003) El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la práctica psicoanalítica. Escritos, Tomo I, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- LACAN, J (2003) El deseo, la vida y la muerte. Seminario II, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- LACAN, J. (2003) Función creadora de la palabra. Los escritos técnicos de Freud (1953-54). Seminario I, Editorial Paidós, Buenos Aires.
- MILLER, J (1986) Dos dimensiones clínicas: el síntoma y el fantasma. Ed. Manantial. Buenos Aires.
- MILLER, J (1998) Los signos del goce. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- NAJLES, A (2008) Problemas de aprendizaje y psicoanálisis. Ed. Grama. Buenos Aires.
- RABINO, M (1998) Comentario del texto posición del inconsciente. Escritos 2. Trabajo presentado en el Colegio Freudiano de Córdoba.
- RABINO, M (2004) Patologías de la identificación en los lazos familiares y sociales.

- Conferencia presentada en las XV Jornadas anuales de la EOL. Mendoza.
- RABINO, M (2008) El síntoma en la enseñanza de Lacan. Conferencia presentada en las Jornadas “El síntoma a la entrada y al final del análisis”. Asociación Cuyana de Estudios Psicoanalíticos. Mendoza.
- RABINOVICH, D. (1995) “Clase Nº 6 El Síntoma”. Cátedra Psicología Clínica de Adultos. Universidad de Buenos Aires.
- RABINOVICH, D (1995) “Clase Nº 5 La célula elemental del lenguaje”. Cátedra Psicología Clínica de Adultos. Universidad de Buenos Aires.
- RABINOVICH (1993). La angustia y el deseo del Otro: Comentario del seminario X “La angustia”. Ed. Manantial. Buenos Aires.
- ROJAS, R (2005) Entre el deseo y la invención del saber. Revista iberoamericana de Educación. ISSN: 1681-5653, 1-3. Obtenido el 20 de abril del 2009 en <http://www.rieoei.org/deloslectores/1076Martin.PDF>
- SCHLEMENSON, S (2001). El diagnóstico psicopedagógico. En Schlemenson, S (Comp.), Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico. Cap. 1. Ed. Paidós Educador. Buenos Aires.
- TESTA, A (2009- Agosto). La spaltung del sujeto. Conferencia presentada en la Asociación Cuyana de Estudios Psicoanalíticos en acuerdo con la EOL. Mendoza.
- VERGARA, C (2008). El aprendizaje escolar y sus dificultades: una lectura psicoanalítica. Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis», 16, p. 4-5
- WETTENGEL, L (2001) Los senderos de la transmisión. Historia y Herencia psíquica. En Schlemenson, S (Comp.), Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico. Cap. 2. Ed. Paidós Educador. Buenos Aires.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

CERVONE, N; LUZZI, A; SLAPAK, S (2000). Estrategias: Trabajo publicado en conceptualizaciones desde la práctica. Tomo1. Pág. 81-85. Obtenido el 20 de marzo del 2009 en <http://psi.uba.ar>.

COREA, C Y LEWKOWICZ, I (2004). Pedagogía del aburrido. Cap. 1, 2,11.Ed. Paidós. Buenos Aires.

FERRUFINO, S; UNZUETA NOSTAS, C (2003). Un abordaje en psicoanálisis de las dificultades de aprendizaje desde el concepto de síntoma. Universidad Católica Boliviana. Obtenido el 17 de octubre del 2008 en <http://www.ucb.edu.bo>

GIRALDI, G (2008). Problemas de aprendizaje: Fracaso escolar. Recuperado de www.elcisne.org

JANIN, B (2001) Vicisitudes del proceso de aprendizaje. Cuestiones de la infancia. Revista de psicoanálisis con niños. Vol. 6. 25-27. Obtenido el 30 de marzo del 2009 en <http://www.psiconet.com/infancia/>

PALMA, E; TAPIA, S (2006). De la subjetivación a la apropiación. Aportes del psicoanálisis a los problemas del aprender. Revista de psicología. Vol. XV, Nº 2. Obtenido el 20 de octubre del 2008 en <http://www.csociales.uchile.cl>

RABINOVICH, D (1986) La teoría del yo en la obra de Jacques Lacan. Fundación del campo freudiano en argentina. Ed. Manantial. Buenos Aires.

ANEXOS

CASO CLÍNICO

DATOS DEL LEGAJO

Nombre: Nicolás

Fecha de nacimiento: 06/01/93

Curso: 8 "C"

Escuela anterior: Juan Pastor.

El paciente es derivado principalmente por problemas de aprendizaje: Dificultad para comprender consignas, presenta abulia, desmotivación frente a las tareas propuestas. Posee defectos en el pronunciar. Nicolás ha realizado diferentes tratamientos psicopedagógicos y psicológicos. Frente a esto último alude que está cansado de tantos tratamientos.

En el último tiempo se lo asocia a compañeros con malos comportamientos. La psicopedagoga sugiere: es un chico muy influenciado, posee un yo débil.

Presenta el síndrome urémico hemolítico por el cual ha sido medicado con lotrial 0.5 mg. También presenta convulsiones por lo cual es medicado con Ambloc (hipertensivo).

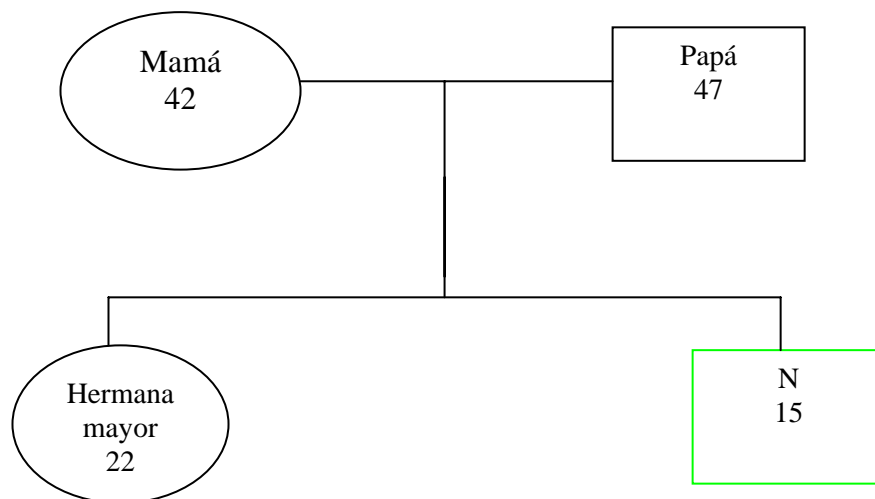
Durante el embarazo la mamá sufrió agresiones, y tuvo amenazas de aborto. Al nacer presentó un soplo en el corazón. Durante la infancia manifestó ser asmático y alérgico.

Fue operado de apéndice y fue internado por una paralización de sus riñones, permaneciendo internado en terapia intensiva.

Actualmente Nicolás tiene tics: enrullarse el pelo, pincharse la cara, chuparse el labio inferior. Presenta tartamudez.

Posee dificultad para dormir de noche, a veces duerme con su mamá. Respecto a la relación con su hermana es celoso y pelea con ella.

FAMILIOGRAMA



ENTREVISTAS

PRIMERA ENTREVISTA CON LA MADRE

8/08/08

Nos presentamos.

E: Se que te costó ubicarme. Lo que pasa es que yo trabajo y no dispongo de mucho tiempo.

AP: Está bien, cualquier cosa cuando usted tenga que retirarse me avisa.

E: bueno.

AP: ¿Quisiera que usted me cuente porque cree que estamos hoy reunidas?

E: Mira, yo creo que Nico está como todo adolescente pasando por los cambios típicos. Lo que pasa es que hace un tiempo ha empezado a mentirme.

AP: ¿Qué tipos de mentira? ¿Con qué frecuencia?

E: Y que viene a la escuela y se hace la sincola después. No son grandes mentiras. Y me dice que no tiene tareas y es que no quiere estudiar. Trajo un boletín paupérrimo, es un cementerio. Igualmente es un chico generalmente bueno. Lo que pasa es que es medio tímido y busca como amigos a los más vivos y conflictivos. Últimamente esta muy rebelde. Lo que pasa es que yo no estoy nunca en casa, va ahora trato de estar más tiempo.

AP: ¿Y qué actitud han tomado ustedes frente a lo que pasa?

E: Cuando se hizo la sincopa lo castigue. Yo le dije “Nicolás te voy a sacar del colegio, yo no te voy a pagar el colegio, las fotocopias, libros para que vos hagas esto” y el me dijo: No me vas a poder sacar, porque el colegio te obliga a que me mandes.

Estuvo 15 días sin venir. Yo cuando pongo los límites soy muy clara y los cumplo y le dije “como me llamo Noemí...”, cuando yo digo no es no y cuando digo sí es sí.

Al final vine a hablar y me pidieron que no lo hiciera, porque realmente todos sabemos

que los chicos sin estudio no son nadie.

A todo esto, se sumó que falleció su abuelita (línea paterna) hace 15 días. Yo lo noto muy triste, decaído. Lo que pasa es que es muy poco demostrativo, muy tímido, únicamente se da con la familia.

Yo siento que es como que Nico quiere hacer su timidez carácter.

AP: ¿Y cómo era la relación con la abuela?

E: Era buena. Pero tienen mejor relación con mis papas, a quienes les dicen también papá y mamá. Lo que pasa es que han estado mucho con ellos.

“En el jardín de infantes siempre lo iba a buscar mi marido. Y una vez lo fue a buscar el abuelo y el le dijo a la seño: ¡me voy ahí viene mi papa! La señorita le decía que no, que se había confundido, hasta que Nico insistió tanto que la seño se acercó a preguntarle, y le explico que era su abuelo pero que Nico le decía también papa”.

AP: ¿Nicolás pudo llorar, hablar sobre el tema?

E: Sí, nosotros hablamos mucho. Lloró en el velorio, se ve que no aguantaba más. Yo lo veo muy tirado.

Sabes lo que a mí me llama la atención, que Nico presenta todos estos cambios pero que al mismo tiempo sigue jugando con los autitos. Hace micros con las cajitas que se encuentra, le hace ventanitas, le pone el nombre de la empresa. Las transforma en micros sacándole todas las marcas a las cajas, las deja limpias (le saca raspando todas las letras que puedan tener, dibujos, etc.).

Hace eso todas las tardes en vez de estudiar. ¡Lo único que no se lo digas a esto!

AP: Mire es importante que usted sepa que todo lo que se habla en esta reunión yo no se lo voy a decir a Nicolás y a la inversa, es decir, lo que trabaje con Nico también es parte de mi secreto profesional. Así que quédese tranquila.

E: Lo que pasa es que lo sabe la familia nomás, él para afuera es el más sabelotodo, está todo bien.

(Risas)

Es un chico muy bueno por eso me extrañó que se pusiera agresivo en el último tiempo.

AP: ¿A qué se refiere con último tiempo?

E: Y desde que empezó el secundario.

AP: ¿Y con agresivo? ¿Qué es lo que hace o dice?

E: Es intolerante, va al baño y va pateando las puertas, no hace nada en el colegio, es como que no le importa.

Y...yo ya le he dicho que no hay tanta plata (internación de la abuela durante 7 meses) así que si no haces las cosas no voy a seguir pagándote el colegio. No es que no quiera venir al colegio, sino que no quiere estudiar.

AP: ¿Y ha tenido antes alguna dificultad en cuanto al aprendizaje?

E: Desde chiquito ha sido un chico con problemas. Es muy distraído.

AP: ¿Y ha hecho tratamiento psicopedagógico o psicológico?

E: Si ha ido a varias psicólogas, por dos o tres meses pero ahora no me acuerdo los nombres.

AP: No, está bien. ¿Cómo lo ha visto después de estos tratamientos?

E: Mejor, le hacen bien.

AP: Bueno, ¿quisiera qué me cuente un poco más sobre la familia?

E: Mi marido (47) es empleado público, yo (42) tengo mi negocio, una despensa, y una hija más, soledad (22).

AP: ¿Y cómo es la relación entre ustedes?

E: Muy buena. ¡Es demasiada buena! Lo que pasa es que Nico tuvo a los 8 años el síndrome urémico hemolítico y entonces es súper protegido, bailamos todos alrededor de él. De ese síndrome le quedo hipertensión entonces toma lotrial.

AP: ¿Y cómo fue ese momento?

E: Ahhh (dolor, intranquilidad). El Nico estuvo 2 meses internado y 20 días en coma profundo. Él fue un milagro. Nosotros no teníamos esperanza de que viviera. Entonces, por eso es muy protegido por toda la familia (tíos, abuelos, primos, amigos).

AP: Y con su hermana, ¿cómo se lleva?

Bien, muy bien. Igualmente siempre como en todas las familias hay algunas discusiones.

AP: ¿Podría contarme cómo fue su embarazo, la infancia de Nico?

E: Lo tuve por Cesaria. Nico tuvo sufrimiento fetal, pero siempre estuvo bien.

AP: ¿Cómo fue la lactancia, los primeros pasos?

E: Bien. Lo único que cuando empezó el jardín fue a una fonoaudióloga porque le costaba pronunciar. Pero después mejoro.

AP: ¿Y en cuánto empezó primer grado, cómo fue?

E: Y...le costo salir del jardín. Lloraba mucho.

AP: ¿Y en cuánto a las relaciones, amigos, le costaba o no?

E: ¡No! El Nico es re amiguero. Nosotros somos muy metidos, le decimos que amigos nos parecen, cuales no. Tenemos muchos miedos: miedo al alcohol, drogas. Yo siempre le

digo a mi marido ¿Qué vamos a hacer cuando nos pida ir a bailar?

Al mismo tiempo pienso que por ahí nos estamos equivocando al ponerle tantos límites.

AP. ¿A qué se refiere con tantos límites?

E. Y...es que tenemos miedo que le pase algo, que le hagan algo. Por ejemplo el año pasado acá en la puerta del colegio defendió a una compañera de los limpiavidrios, y viste lo que son esos chicos (Mirada despectiva) y lo amenazaron. Entonces cuando él lo contó, mi marido empezó a irlo a buscar todos los días.

AP: ¿Nico sale?

E: A mí me da miedo que ande en la calle, y más cuando yo no estoy. No se que hace, con quien anda; pero cuando nos vamos a la casa de mi mamá (las Heras), ahí si sale con sus amigos del barrio.

Lo que pasa es que nosotros somos una familia muy formal, tradicional. Él me cuenta todo, nos llevamos muy bien. Yo creo que el sufrimiento por lo de su abuela, no es tanto por él sino porque ve a su papa muy triste y también ha visto que su papa era muy apegado a su mama (abuela de Nicolás). Él le dijo a su tía que tenía miedo por su papa, porque no sabía ahora que iba a pasar.

AP: ¿Y su papá a podido hablar con él?

E: No, él es muy tímido también.

(Silencio.)

Para mí Nico sigue jugando con los autitos porque para nosotros es un bebé, un niño. Cuando yo lo veo le digo: Nico tenes barba y estas con los autitos y el me dice “los demás no saben, pero yo soy tu nenito”. No es muy rebelde.

Y si, ¡él es nuestro nene! Por ahí nosotros estamos equivocados.

Por ejemplo yo cuando lo atiendo, él pasa y me da un beso, o me dice ¡te quiero mamá! A él no le gusta que yo trabaje. Igual ahora ya dejo, lo puse en venta al negocio y me voy a quedar en casa.

AP. Entonces ¿no sólo le cuesta a Nico despegarse?

E: (Risas), a mí también. Necesitamos de la compañía del otro.

Quería contarle que Nico no quería que viniera, entonces me dijo, que él le iba a decir que no quería trabajar con usted porque él no lo necesitaba. (Risas.)

AP: Está bien, igual no se preocupe, eso lo vamos a ir trabajando. Quisiera que estén presentes, pero que al mismo tiempo respeten si Nico no quiere hablar o contarles sobre algo que trabajamos acá. Sobre todo para no crear más resistencia al trabajo.

E: No, quédate tranquila. El habla de lo que quiere en casa, no es presionado por nosotros.

Silencio

AP: Bueno, yo voy a empezar a trabajar con Nico el martes que viene. Cualquier cosa que ustedes quieran comentarme, me llaman y los cito. ¿Le parece?

E: Si. Yo cualquier cosa te llamo.

AP: Igual yo la llamo en el proceso para hacerles devoluciones, porque por ahí se sienten ansiosos, o creen que hay algo grave. Entonces les hablo, para contarles algunas cosas que necesitan saber los papás.

E: Si, si, si, por favor.

(Se para, nos dirigimos hacia la puerta)

E: Yo más que nada quiero que estudie.

Nos despedimos.

Observaciones:

Algunos datos del legajo no concuerdan con los aportados por la mamá de Nicolás como por ejemplo: divorcio de los padres, no menciona tartamudez, tics, alergias, tratamientos varios por problemas de aprendizaje, etc. Podría estar relacionado con lo “no dicho”, aquello que se mantiene oculto.

Se puede evidenciar que Nicolás presenta dificultad frente a todas las crisis vitales ocurridas hasta el momento, a nivel escolar: al pasar de jardín a la primaria, de la primaria a la secundaria. Podría pensarse que frente al temor, angustia, ansiedad que implica entrar en una nueva etapa Nicolás sintomatiza.

La mamá insiste mucho en que es un niño sobreprotegido, y podría inferirse que la presencia de límites es un medio para tener control sobre él y por temor de que le pase algo.

Nicolás puede seguir sosteniendo actividades y actitudes de niño en la casa porque sus padres lo tratan como tal, sería una forma de seguir siendo “el niño de sus padres”.

PRIMERA ENTREVISTA CON NICOLÁS.

12/08/08. Sala de 4.

Nos saludamos.

AP: ¿Cómo estas Nico? ¿Sabes quién soy yo?

N: No.

AP: Bueno te cuento. Yo soy Ana Paula y estoy terminando mi carrera para ser psicóloga. (Mientras le hablo se balancea con los brazos cruzados. Puede inferirse un estado de ansiedad, nerviosismo).

N: ¡Ahhh!

AP: Yo entrevistaste la semana pasada a tu mama. ¿No te dijo nada?

N: Sí, sí.

AP: Bueno Nico contame ¿porque crees que estamos acá?

N: Y porque ando medio flojo.

AP: ¿En qué?

N: Y...en formación ética, historia. (Sigue pensando unos minutos más pero no recuerda ninguna otra)

AP: Bueno no importa que no te acuerdes ahora, cuando te salga me lo decís.

N: Asiente con la cabeza.

Note que estaba nervioso, miraba a un punto fijo y esperaba mis preguntas para hablar. Para disminuir este estado comencé a preguntarle sobre cosas más leves o menos relevantes.

AP: Contame Nico ¿cómo es un día tuyo?

N: Duermo todo el día (ríe)

AP: Pero venís al cole.

N: Sí, vengo al cole y a la tarde veo tele.

AP: ¿Y que ves, algún programa en especial?

N: Fox Sport.

AP: Ah, ¿te gustan los deportes??

N: Sí, me gustan pero yo no hago ninguno.

AP: ¿Y los fines qué haces?

N: Me voy a la casa de mi abuela.

AP: ¿De parte de tu mamá o papá?

N: De mi mamá, y ahí tengo mis amigos y salgo con ellos.

AP: ¿Y qué hacen, salen a bailar, se juntan en una casa?

N: Vamos al ciber a jugar al conter.

AP: ¿Podrías explicarme cómo es ese juego? Porque yo no se nada de computadoras, soy un queso.

N: Es con armas, un grupo mata a sus enemigos.

AP: ¡Ahhh! ¡Y algunos juegan en tu equipo y otros de enemigos!

N: Claro. Y después por ahí nos vamos a jugar a la pelota.

AP: ¿Qué equipo sos?

N: Del tomba acá y en Bs. As de Boca.

AP: ¡Capo! Somos de los mismos equipos.

Risas.

AP: Y a la noche, ¿haces algo, vas a matiné, cumpleaños de 15?

N: A bailar no me dejan, será que mi mamá ve mucha tele (temores). En realidad no le he pedido pero...

AP: Es como que ya sabes que no te dejan. (Risas)

N: y a cumpleaños de 15 si.

Silencio

AP: Nico ahora contame un poquito de tu familia.

N. Somos 4, mi papá, mi mamá y mi hermana. Mi papá trabaja en la municipalidad, mi hermana trabaja en el dalvian y otros días cuidando chicos.

AP: Y en el dalvian, ¿qué hace?

N: Limpia casas.

AP: ¿Y tu mamá trabaja?

N. Estaba buscando un trabajo, había encontrado algo.

AP. ¿Y cómo te llevas con ellos?

N: Bien. Con mi hermana peleo, pero a veces.

Silencio

AP: Bueno Nico... ¿te gusta dibujar?

N: Si.

AP: Bueno entonces quiero que dibujes lo que vos quieras. ¿Quieres colores?

N: No, con el lápiz nomás.

Toma la hoja y comienza a dibujar el cielo y después los edificios. Va girando la hoja para dibujar las diferentes cosas y se toma un tiempo considerado para hacerlo. Al

terminar lo mira una y otra vez analizando que faltaba en el.

AP: ¿Me contarías una historia?

N: Es un paisaje donde esta en el medio de la ciudad.

Al no quedarme claro, le repito su respuesta.

N: Si. Es una ciudad en el medio de un paisaje. Este es un banco, un hospital y un hotel. Esto es un árbol y estos donde tiramos la basura.

AP: ¿Es nueva, vieja, cuántos años tiene?

N: Es una ciudad nueva, tiene como 10 años. Hay poca gente (quiere decir algo y no le sale, dedos) digamos que pasan pocos autos, por lo que es nueva, no la conocen.

AP: ¡Está muy bueno Nico!

N: Si. Gracias. ¡Esto ya lo he hecho antes!

AP: ¿Ya has ido a otras psicólogas?

N: Si. La última era bien grande. Sabíamos charlar, me hacía preguntas.

AP: ¿Y te gustaba ir?

N: Mmm...Fui poco tiempo.

AP: ¿Y esa fue la primera vez?

N: No he tenido varias. Lo que pasa es que se tener algunos problemitas.

AP: ¿Cómo qué?

N: Y de conducta o a veces la escuela le dice a mi mama porque cree yo necesito una psicóloga.

Ahora, en este momento, estoy necesitando una psicóloga.

AP: ¿Quisieras contarme porqué crees esto?

N: Y... ahora vuelvo a lo de antes, me porto mal y la hago rabiar a mi mama.

AP: ¿En qué la haces rabiar?

N: ayudo en la limpieza y hago algo y se enoja.

AP: ¿Pero se enoja por qué ayudas o por qué ensucias?

N: Claro, hago algo y se enoja.

AP: Y cuando me decís que has vuelto a lo de antes, ¿me puedes explicar más?

N: Al principio me portaba mal pero hora vi las notas y... (Hace silencio y se ríe)

AP: ¿Y qué pasó? ¿Nos asustamos?

N: Si. Me asuste.

AP: ¿Tenes amonestaciones?

N: No.

AP: ¿Y por qué crees que te portas mal?

N: Porque le sigo el apunte al otro. Porque sino me engancho en la joda con ellos me separan.

AP: ¿Y qué jodas hacen?

N: Cuando sabemos joder al otro con apodos por ejemplo.

AP: ¿Y vos tenes alguno o no?

N: No.

AP: bueno vamos a ir terminando por hoy. Quería hacerte una última pregunta. ¿Vos entendes cuál es mi tarea, qué hace una psicóloga?

N: No.

(Explico la función del medico y se la traslado a la psicología.)

N: Asiente.

AP: Bueno y para terminar a mi me gustaría que supieras que algunos días vamos a trabajar en algunas cosas que traigo yo pero que vos puedes decirme que cosas te gustaría hacer o traer para trabajar acá, porque a mi me importa que vos te sientas bien, cómodo y sobre todo que confiemos el uno el otro. Lo que este a mi alcance para ayudarte y pueda hacerlo, desde ya lo vamos a hacer. ¿Si?

N: Si. (Silencio) A mi me gusta la ajedrez.

AP: Buenísimo. En todo caso algún día jugamos al ajedrez, otro a otro juego y así.

N: Bueno.

Nos despedimos.

Segunda entrevista 20/08/08

AP: Hola Nico: ¿cómo estuvo el finde??

N: Bien, no hice nada vi tele nada más.

AP: ¿Y no fuiste a lo de tu abu?

N: No.

AP: ¿Y qué viste en la tele?

N: Futbol. El partido de boca.

AP: Ah ¡Que perdió con Barcelona!!!

N: Si ese.

AP: Bueno Nico yo estuve el otro día viendo las notas para ver que teníamos que trabajar

más, y tenes varias materias desaprobadas.

N: Mmm...Si.

AP: ¿Vos cómo crees que vas, hay algunas que ya hayas recuperado?

N: Yo creo que he recuperado geografía... y para mañana tengo que hacer una ficha de naturales.

AP: ¿y por qué crees que te ha ido mal?

N: No habré estudiado. En las tardes no hago nada, habré estudiado más o menos.

AP: Bueno yo creo si vos estas de acuerdo que tenemos que trabajar en esto para que no te valla mal a fin de año.

N: Si, me parece bien.

AP: Bueno ahora yo te traje una actividad, pero me gustaría antes que nada que me cuentes ¿qué te gustaría que hagamos en estos encuentros? ¿Quisieras traer algún juego, quisieras solo trabajar?

N: Trabajar primero y después jugar.

AP: ¿Y a qué te gustaría jugar?

N: No se.

AP: ¿Bueno pero hay algún juego que te guste más o que quieras traer? ¿Te gustan las cartas por ejemplo?

N: Si, me gusta ese juego que tenes todas las cartas así (las pone como en abanico).

AP: Mmm...no se cual me decís: la escoba, el chinchón, el póquer...

N: No (pareciera que esta pensando cual es el nombre del juego). ¡No me sale!

AP: Bueno si lo sabes jugar yo traigo las cartas y jugamos, me enseñas.

N: Si.

AP: Yo te propongo esto porque me gustaría que te sientas cómodo, porque realmente estoy acá para ayudarte en lo que necesites y a mi me importa mucho que puedas mejorar en lo que creas necesario.

N: Si. A mi me gusta venir con vos porque la de antes era una viejita idiota, inada que ver!

AP: ¿Cuántos años tenía?

N: Y...como 40 o 50.

AP: ¿Y por qué dejaste de ir?

N: No se. Yo le dije a mi mama porque no vengo más a la psicóloga y no me dijo nada.

AP: Claro entiendo. Bueno vamos a hacer esta actividad.

APLICACIÓN DEL BENDER.

AP: ¿te gustó esta actividad?

N: Sí.

AP: Bueno me alegro, igual sabe que si no degusta algo puedes decírmelo.

N: Sí.

AP: ¿quieres contarme algo?

N: Esta vez no me ha pasado nada.

AP: ¿Y cuándo te ha pasado? ¿Qué?

N: Me sabía pelar con los chicos, nos cargamos, todos tienen un sobrenombre menos yo. Va antes me decían blanquito.

AP: ¿Por qué?

N: Es que soy el más blanco, hay compañeros que son de piel casi negra. Pero a mi no me molestaba, después no me lo dijeron más, no se porque.

AP: ¿Y qué más hacen?

N: Ellos me joden, hay veces que yo los se joder a ellos, pero un ratito, ellos me joden más.

AP: Claro te entiendo.

N: El otro día no hicimos nada, vimos el partido argentina-Brasil. Será por eso que no me han jodido.

Silencio

Son medios que son traicioneros.

AP: ¿Por qué explícame?

N: Y...vos le hablas y jodes y ellos te abrazan y te tenes que salir sino...

AP: ¿Sino que pasa?

N: Y...te pegan...Yo me salvo porque cumpla en enero, el 6.

AP: Ah, les hacen capachito. ¿Y cuántos cumplís?

N: Si, si. 16

AP: Sabes que yo también cumpla en enero, el 8.

N: ¡Ah si! (Risas)

AP: ¿Y por qué estás en octavo, has repetido?

N: Si. Yo repetí en cuarto y otro lo perdí porque estuve enfermo.

AP: ¿Qué te pasaba?

N: No me acuerdo mucho la enfermedad, pero era parecido al cáncer

AP: ¿Cuántos años tenías vos?

N: Yo tendría 8 años porque fue en el 2000.

AP: ¿Y de qué te acordas?, aunque sea poquito no importa.

N: No me acuerdo mucho, mi mama que dice que yo he comido una carne mala y tenía un bicho. Me acuerdo que yo no comía en el hospital porque no me gustaba la comida. Me pusieron una sonda y un pinchazo en la mano. Me acuerdo de que casi todos los días me pinchaban.

AP: ¿Tu mamá te ha contado algo más?

N: No nada más.

Silencio

AP: ¿Che al final no te pregunté, viste que ganamos el partido, cómo pensaste que íbamos a salir?

N: Yo pensé que iba a perder argentina porque siempre Brasil nos gana.

AP: ¡Pero jugó bien! ¿Y vos qué tal jugas?

N: Mas o menos. Juego en el medio o cuando mi amigo tiene ganas de jugar y yo me pongo de arquero.

AP: Mmm... ¿Y es aburrido ser arquero?

N: Sí, a mi no me gusta.

Nos despedimos

Semana siguiente enferma y hay paro de docentes.

Tercera entrevista. 05/09/08

AP: ¿Cómo has estado, qué tal el finde?

N: Bien, en casa. No tenía ganas de salir

AP: ¿Por qué?

N: No se, no tenía ganas. Vi tele nomás.

AP: Está bien. Che Nico quería decirte que estuve viendo las notas y estas medio, medio en algunas, así que vamos a tener que trabajar mucho para que puedas lograr mejorar. Y para esto es muy importante que los días que trabajes con migo copies después la tarea que has perdido porque sino en lugar de ayudarte, vas a atrasarte.

N: Si.

AP: ¿Quieres contarme algo?

N: No me ha pasado nada. Piensa en silencio...

No nada.

AP: Bueno ya sabes que cuando quieras vos me contas lo que quieras.

N: Si.

APLICACIÓN DEL HTP

AP: ¿Antes los habías hecho a estos dibujos?

N: No, antes no los hice... ¡Si! Los hice una vez que fui al hospital Notti.

AP: ¿Y nunca te dijeron después de que terminabas, qué podría estar pasándote?

N: No.

AP: ¿Y por qué íbas?

N: Porque en el hospital le dijeron que tendría que ir al psicólogo.

AP: ¿Cuándo estuviste enfermo?

N: Si. Me hacía hacer dibujos, charlaba.

AP: ¿Y te gustaba?

N: Si.

AP: ¿Che Nico, vos siempre decís que sí a todo, o a veces cuando no te gusta algo decís que no?

N: No lo digo. Me cuesta decir algo que no me gusta. Solo a mi papa y a mi mama le digo lo que sí y lo que no, a los demás no puedo.

AP: ¿Por qué?

N: A veces me da vergüenza.

AP: ¿Pero que crees que le pasa al otro si vos le decís que no?

N: Que se va a enojar.

AP: ¿Alguna vez te pasó?

N: No.

APLICACIÓN DE PERSONA BAJO LA LLUVIA

AP: ¿Te gusta o no la lluvia?

N: No. me gusta el verano.

AP: A mi me encanta el verano. Y tenes pileta

N: Si.

AP: ¿Invitas a tus amigos?

N: Una vez invité a tres amigos, pero hicieron lío y a mi mama no le gusto y no me dejo

que invitara a más. A ella no le gusta el desorden. A veces tiene ese carácter.

AP: ¿Cómo es?

N: Es buena, pero no le gusta el desorden.

AP: ¿Y con el resto de la familia, que tal?

N: Bien. Con mi hermana casi mal, porque no nos hablamos nunca. Ella siempre me blanquea los ojos.

AP: ¿Qué te quiere decir cuándo te blanquea los ojos?

N: No se. Me da bronca porque no se que le he hecho.

AP: ¿Y qué haces?

N: Le digo las quejas a mi papá, el se enoja con todos, nos reta. Nosotros no tenemos razón, la tiene mi papa.

AP: ¿Por qué?

N: El me dice que cuando esta mal que no la mire.

AP: ¿Y a vos qué te parece?

N: Y creo que sí.

Nos saludamos

Cuarta entrevista. 09/09/08

AP: ¿Cómo estas Nico?

N: Rendí esta mañana y desaprobé.

AP: ¿Y por qué crees que te fue mal?

N: Y yo había estudiado pero justo me faltó 1...2...3... puntos que no pude hacer. Se me acabo el tiempo.

AP: ¿Y no pudiste decírselo a la profe?

N: Si le dije que si me dejaba un rato más pero me dijo que no. Me saqué 5.

AP: ¿Y por qué crees que te falta tiempo?

N: No estaré prestando atención a la prueba. Ah, y a veces me distraigo.

AP: ¿Qué te distrae?

N: Mi compañero me sabe dar charla. Los de atrás te empiezan a decir machete.

AP: ¿Por qué tenias un machete, o por qué?

N: Le decía a mi compañero en realidad, pero eso me pone nervioso.

AP: ¿Y qué haces ahí?

N: Le digo a la profe si me puedo cambiar y me cambio, pero solo por hoy.

Parece que me hubiera cansado de ellos. Me empiezan a joder.

AP: ¿Y con qué te joden?

N: Me pinchan con una lapicera atrás y empiezan a joder, eso nada más.

AP: ¿Y vos les decís algo o no?

N: Le digo que la corten pero no la cortan. Entonces agarro el banco y me lo llevo más adelante y paran.

AP: ¿Y la maestra no te puede cambiar, no se los ha pedido?

N: No me cambia porque los de allá son los que más saben joder, la hacen rabiar.

AP: Pero los de atrás también

N: No los de atrás solamente a mí.

AP: ¿Y a ellos como les va?

N: Mi compañero sigue el mismo camino, como yo.

AP: ¿Cómo es ese camino?

N: Se lleva materias como yo, la diferencia es que él no hace nada y yo sí, y hago todo. (No coincide con el discurso de la preceptora que plantea que no hace absolutamente ninguna tarea dentro del aula)

AP: ¿Y en comportamiento?

N: Todos se portan mal. Siempre al grado de nosotros entra la directora y se enoja, porque juegan brutalmente, pegándose. La hacen rabiar.

AP: ¿Y vos, no haces nada de esto?

N: A veces molesto, les doy charla y empezamos a joder y la profe me llama la atención a mí. Antes me pusieron amonestaciones.

AP: ¿Por qué?

N: Estaba sentado con el Isaías y le estábamos poniendo apodos al resto. Me pusieron a amonestaciones. Mis papás no se habían enterado.

Mis compañeros me convencieron de ratearme, yo no quería. Después vinieron mis papás y me retaron al principio delante de la profe y después en mi casa.

AP: ¿Y qué medida tomaron tus papás?

N: No venía más a la escuela, pero acá la directora le explicó que es ley y no me pudo sacar. Pero hicieron un acuerdo "si yo hago algo malo que me fuera del colegio".

AP: ¿Y...qué sentiste vos?

N: Culpa. Antes tendría que haber pensado y decirle al otro que no quería ratearme. Lo que pasa es que si le decís no, te empiezan a joder. Son capaz de decirme nene de mamá.

AP: ¿Y qué significa eso?

N: Es como que no saldría a ningún lado. No me gusta, me sentiría mal.

AP: ¿Y vos salís o no?

N: No salgo a ningún lado...No me siento así.

AP: ¿Y qué más pueden decirte?

N: Maricon!

AP: ¿Y qué quiere decir maricon?

N: Para mi gusto quiere decir afeminado.

AP: ¿Y vos te sentís así?

N: Yo no.

Soy muy pegote a mi mamá, pero me daría vergüenza que lo supieran.

AP: ¿Por qué?

N: Yo siempre estoy al lado de mi mamá. Que hay veces que me deja salir y a veces que no. Me gusta estar al lado de mi mamá. Cuando yo era chiquito ella siempre me llevaba a todos lados en cambio mi papa no. Me fui adaptando a ella.

AP: ¿Y por qué tu papa no podía llevarte?

N: Todo el día trabajaba. No es de salir, no es como mi mamá que vamos al centro. Él solo va a reuniones de familia, son las únicas reuniones a las que va.

AP: ¿Y eso te gusta o no?

N: Mas o menos. Tiene que salir, ir al centro él solo a comprarse ropa.

AP: ¿Entonces con vos, no salen mucho juntos?

N: No.

AP: Bueno ahora vamos a hacer un juego para conocernos más, tanto yo a vos como vos a mí. Cada papelito tiene una frase que hay que completar (azar), lo haces vos primero y después yo. ¿Te parece?

N: Si.

ME ENOJA....N: Cuando haya mucho desorden y nadie colabora. AP: Cuando la gente miente, viste esas personas que no pueden decir las cosas como son. N: A mi también, yo tengo un compañero que sabe mentir y yo no le creo nada.

PIENSO QUE...AP: ¡Vamos a llevarnos muy bien! N: Quiero salir de la escuela e irme a mi casa.

MI HERMANO/A.....N: uhhh!!! No nos llevamos casi bien. Me hace cariño para que el

pase el tono del celular. AP: Me llevo bien con mis hermanas.

MI COMIDA PREFERIDA..... N: Zapallitos rellenos. AP: lentejas.

CUANDO ME DESPIERTO DE NOCHE.....N: hay noches que no duermo porque hay veces que se dormir siesta o cuando veo mucha tele. AP: ¿pelis de terror o algo así? N: Si. AP: No me despierto casi nunca de noche.

ODIO A.....N: los perros, porque siempre hacen desordenes. Mis perros desparraman el diario por el piso y me retan a mí y me dicen que yo soy el culpable y no es así. Eso es lo que más odio, que me echen la culpa. AP: Yo a los gatos.

CUANDO ME LASTIMO.....N: Cuando yo me mando algo grosso y me retan ahí nomás, me hecho la culpa. En realidad no pienso lo que voy a hacer y lo hago.

YO.....Soy muy alegre, soy el único que a la mañana viene alegre. En todos lados soy alegre. AP: Yo soy buena. ¿Vos? N: Mas o menos. Lo que no se yo es como si fuera compartir, en mi casa la pieza y acá en el colegio no me gusta convidar.

MI MAMÁ.....N: buena pero hincha por el desorden, la casa, los perros. No le gusta que suene el teléfono. Cuando al llama el novio a mi hermana, le dice que no la llame a este teléfono sino al celular. A nadie le gusta.

Es bueno lo que pasa es que no me adapto a él. A veces me hace chistes que no me gustan, cargándome o viene por atrás y pega despacio.

MIS AMIGOS CREEN QUE.... Con mis amigos no soy de hablar de la familia sino del ciber, el futbol. Ellos creen que soy un chico de plata y nada que ver. AP: ¿Porque creen eso? N: Allá en el barrio todos por el auto (504) y acá en la escuela porque se cumplir con el uniforme, venir perfumado.

Quinta entrevista. 15/9/2008

AP: ¿Cómo estas Nico?

N: Bien.

AP: ¿Qué tal el finde?

N: Estuve en el challao con mi familia, estuvo lindo.

AP: Bueno me alegro. ¿Hiciste algo más?

N: No eso nomás.

AP: Bueno ahora vamos a hacer una actividad que yo traje. ¿Te parece?

N: Si.

APLICACIÓN DEL DESIDERATIVO

AP: ¿te gustó, te resultó aburrido?

N: Estuvo bueno.

AP: ¿Nico quería hacerte una pregunta? ¿Me gustaría que me cuentes si sos de ponerte nerviosos seguido o muy rápido?

N: A veces.

AP: ¿Y hace un momento estabas nervioso, no?

N: Si. Es que a veces me cuesta reaccionar.

AP: ¿Y qué crees que puede ponerte nerviosos? El tono de voz, la postura del cuerpo, la mirada del otro, las palabras que usa...

N: Si eso...

AP: ¿Qué?

N: Mmm... no se porque me pasa.

AP: ¿a ver...por ejemplo conmigo, o la situación te pone nervioso?

N: No nada suyo. Siempre me pongo nervioso. En mi casa no, en el colegio si.

AP: ¿Mm...?¿Puede ser qué te ponga nervioso hablar, responder, pensar, no saber?

N: Pensar.

AP: ¿Por qué?

N: Por no saber que decir.

AP: ¿Te ha pasado?

N: Si.

AP: ¿Y qué has hecho?

N: La he tratado de responder.

AP: ¿y cómo lo hiciste?

N: Medio nervioso.

No me se inteligente, porque no se si lo que voy a decir es correcto o no.

AP: ¿Y hay alguien que sepa lo correcto?

N: Si, mis compañeros.

AP: Pero Nico a veces decimos cosas correctas y otras veces nos equivocamos. A todos nos pasa, no hay nadie que diga siempre todo lo correcto. ¿O tus compañeros no se equivocan?

N: Si se saben equivocar también...Cuando yo voy a decir algo y ahí nomás saltan que no, no, no.

AP: ¿Y vos crees que ellos están en lo correcto?

N: Sí. Hay algunos que dicen la verdad, la respuesta correcta. Son los que más saben hablar, le ponen más atención al profe que yo.

AP: ¿Y por qué será?

N: Porque estudian más. Y yo más o menos. Si yo estudiaría más podría, si yo me esfuerzo podría.

AP: ¿Y entonces por qué no lo haces?

N: Por la misma vagancia. Hay veces que yo me quiero poner el esfuerzo y se me vienen otras ideas y ahí nomás me pongo a hacer otras cosas. Estoy en mi casa empezando a estudiar y se me viene la idea de salir al ciber y me voy.

AP: ¿Y no has probado, cuándo se te venga esa idea quedarte estudiando?

N: No. En el momento de globales son los más años que se estudiar, o ahora que voy un poquito medio mal empiezo a estudiar.

AP: ¿Vos qué crees que necesitas para ponerte a estudiar?

N: Esfuerzo.

AP: ¿Y por qué esperas hasta ahora y no lo hiciste antes?

N: Mmm al principio de año estudiaba. Por mi vagancia, y a esta altura me doy cuenta de cómo voy y que me ha pasado a principio de año.

AP: ¿Bueno y qué crees que podemos hacer acá?

N: Estudiar de apoco.

AP: ¿Qué significa eso?

N: Que yo valla aprendiendo un poco más. Con esfuerzo y ganas de aprender.

AP: ¿Y hay alguna materia qué te guste o no te cueste?

N: Nunca me he llevado matemática y no entiendo porque ahora me la lleve.

AP: ¿Por qué? ¿No habías estudiado?

N: No he agarrado ni un cuaderno. Y en la clase hay mucho ruido, muchos gritos hay charla y yo trato de prestar atención pero me distraen.

AP: Bueno yo te propongo que la semana que viene hagas un pequeño esfuerzo como vos me dijiste que querías hacer y estudies un poco más, y cuando nos volvamos a ver me contas si pudiste y que pasó. ¡Yo estoy segura que vas a poder!

N: Bueno.

SUPERVICIÓN 29/09

Es un sujeto opositorista, agresivo. Está muy atento a los detalles. Su movimiento es en función de los otros, él no elige, él se une a lo que lo domina. Él se adapta a todos, siempre obedece.

Busca complacer al otro, complacerme y fracasa sistemáticamente porque esto es imposible, siendo lo posible la gratificación parcial, con lo que puede y lo que no puede.

Dibujos: piernas abiertas: dificultad de andar (movimiento inconsciente), no sabe como estar parado. Es un nene de mamá, un pollerudo. Coincide con frases incompletas.

Repaso de la Fig.: ¿Se puede repasar la vida? No. Hacemos y queda hecho. Nicolás quisiera hacer y volver a hacer, cambiar lo hecho, quisieras hacerlo de manera diferente: Mecanismo de Anulación.

Cantidad de detalle: Atento a lo que yo no le pedí, lo pulsional no lo puede controlar, parar.

Esta muy atento al Gran Otro, busca complacerlo permanentemente.

Sexta, séptima y octava entrevista APLICACIÓN DEL WISC 1/10; 3/10; 6/10.

Novena entrevista. 8/10/2008

En la entrevista anterior antes de finalizar Nico me relata lo siguiente: “estoy yendo casi todos los días a la tarde a maestras particulares. Me manda mi mamá”

APLICACIÓN DEL DIBUJO DE LA FAMILIA

AP: ¿Y con tu mamá, cómo es la relación?

N: A veces hago lo que ella me dice, pero hasta ahí nomás. Antes de que se vaya me deja la tarea de la casa y a veces no llego a todo porque me pongo a hacer otra cosa.

AP: ¿Cómo por ejemplo?

N: Tele.

AP: Y ahora hablaste con ella sobre las maestras o estas así como “obligado a ir”.

N: estoy obligado, tengo que ir si o si. Mis papas no me dan explicación y sino lo hago me sacan del colegio.

AP: ¿Pero cuándo vos no estas de acuerdo o quieres otra cosa, podes hablarlo con ellos?

N: cuando nos peleamos no le hablo, me voy a la pieza o al patio.

AP: ¿Y cuándo te peleas?

N: Cuando no le hago caso a mi mama o papa.

AP: ¿Y por qué no les haces caso?

N: Porque me dan ganas de dar mi opinión. Siempre hago lo que ellos dicen. A mi mamá le hago siempre caso y a mi papa no, porque no me da consejo.

AP: Explícame un poquito más.

N: Y...no es muy exigente. Por ejemplo él me pide que lo ayude a descargar cuando viene con alguien, yo no lo hago y él dice: bueno que no me ayude. En cambio mi mamá si o si, sino llama a mi papá y ahí si estoy en problemas.

AP: ¿Porqué?

N: Y porque él me dice que no tengo que ser tan malo, que él día que me falte mi mamá a quien voy a hacerle caso.

Silencio.

AP: ¿Y...hay algo que no te guste de ellos?

Mi mamá no me deja salir con mis amigos ni a la tarde ni a la noche. Yo lo hablo pero no me deja.

AP: ¿Y por qué crees que no te deja?

N: Porque no quiere que sea como esos chicos chambones y tiene razón porque hay madres que los hijo hace cualquier cosa y eso no esta bien.

AP: Y en cuanto a esto que vos me dijiste la vez pasada de las maestras...

N: Y ahora estoy mal en las materias.

AP: ¿Pero si vos tendrías qué haber elegido, hubieras ido?

N: Y si, porque ahora ando mal.

AP: ¿Y por qué crees que pasa que aún yendo a las profesoras a la tarde no va tan bien?

N: Y lo que pasa es que lo explica una vez y después no lo vuelve a explicar.

AP: ¿Y vos se lo pedís?

N: No, me quedo callado.

AP: ¿Por qué?

N: Porque me da vergüenza que me haga pasar al pizarrón.

Décima entrevista 14/10/2008

AP: ¿Cómo estuvo el finde?

N: Bien, no hice nada. Va el domingo nos fuimos con mi familia al Challao.

AP: ¿Y qué hicieron?

N: Yo estuve todo el día en el auto escuchando la radio y todos estaban afuera.

AP: ¿No te aburriste?

N: No. Mi mama vende empanadas y pan y mis tías lo dulce.

AP: ¿Y ayudas a vender?

N: No, porque no se dar vuelta. Nunca le he prestado atención.

AP: ¿Cómo qué no sabes dar vuelta? ¿A ver si las empanadas salen 1.80 y yo te pago con \$ 2.00, cuánto me das de vuelta?

N: Pasa un tiempo prolongado. Interrumpen para cambiarnos de aula.

AP: ¿Bueno, cuánto me das de vuelta?

N: 0.20. Nunca supe nada del tema.

AP: ¡Viste que puedes! ¿A qué te referís?

N: A lo que sabe explicar la profe.

AP: ¿Y a qué se debe esto? ¿Por qué es así?

N: Solo aflojamiento mío (se toca el pecho), soy vago por ahí hay veces que quiero hacer la tarea y después no la hago. Yo trato no es que no quiero. Por ejemplo vos me das 6 tareas y yo te hago 2 o 3.

AP: ¿Por qué?

N: Por lo flojo que soy.

AP: ¿A qué te referís con flojo?

N: No hago nada.

AP: ¿Y si vos intentaras hacer algo, qué pasa?

N: Lo haría mal. Es que yo mismo no me entiendo. El año pasado iba bien y este se me vino así (señala con la mano hacia abajo). Pienso que he llegado a una etapa en la que no quiero ir a la escuela pero yo quiero seguir en la escuela.

AP: ¿Y si no fueras a la escuela, qué harías?

N: Me gustaría trabajar, en construcción, la ayudaría a mi mamá en la limpieza a hacer los mandados. No se es una etapa que se me vino para comprarme ropa, no es que no tenga pero me gustaría trabajar.

AP: ¿Y por qué seguirías en la escuela?

N: Porque cuando sea grande me gustaría tener un trabajo corrupto, un buen trabajo.

AP: ¿Un trabajo corrupto?

N: Sí, trabajar en la municipalidad manejando camiones, camionetas (trabajo que hace su padre) o quedarme en una oficina a ver quien entra y sale.

Mi sueño es trabajar en la municipalidad.

(Silencio) Lo que más pienso, me preocupa es cambiar de casa.

AP: ¿Y por qué?

N: Porque ya nos han robado como tres veces y son los del barrio.

AP: ¿Pero quieres cambiarte o no?

N: Sí.

AP: ¿Cómo se llama tu barrio?

N: Jesús Nazareno. Higuera. Por la calle Urquiza. Me siento incomodo. No se, se me vino eso de irme de barrio, a mi no me han hecho nada.

AP: ¿Y tu familia qué piensa?

N: No se quieren cambiar. Mi mama nos quiere dejar la casa a mí y a mi hermana para que vivamos en un futuro.

AP: ¿Y por el barrio tenes amigos?

N: No, me lo prohibieron porque son mafiosos, son medios chimbas.

AP: ¿Y vos qué crees?

N: Mi mamá me ha alejado. Me estoy acostumbrando a estar en mi casa, me estoy adaptando a adentro.

AP: ¿Y no tenes ganas de salir en las tardes o en la noche el finde?

N: Mi mamá no me deja. Y cuando le pregunto porque me dice que no.

AP: ¿No te explica?

N: No.

AP: ¿Y eso te enoja?

N: Sí, entonces veo tele o escucho

AP: ¿Fumo? No te escuche bien.

N: No si llego a fumar mi mama me hace análisis, me lleva al medico. Es re mala.

AP: ¿Por qué?

N: ¡Tiene un carácter! Me duele que no me deje juntarme con mis amigos, si tengo fiestas de mis compañeras tampoco. Ve mucha tele, lo que pasa en los boliches y no me deja.

AP: ¿Y vos le decís qué te enoja, qué quieres salir, lo manifestas?

N: No se puede. Si yo manifiesto ahí nomás en la noche llega mi papa y ahí vienen los problemas. Cuando manifiesto por no salir o por juntarme con mis amigos me dicen que no. Ellos piensan que yo voy a tomar y solo quiero salir para divertirme.

AP: ¿Y no has pensado otra solución, qué podrías hacer?

N: No sé. Escaparme o puedo porque la puerta hace ruido, por el techo tampoco y por atrás menos porque hay rejas. Igual no lo he pensado...Yo me la banco.

Estoy encerrado. El otro día mi hermana y mis primos me llevaron con ellos, y ahí si me dejaron, con mi hermana.

AP: ¿Y con ella eran iguales?

N: No eran más liberales, y así les fue.

AP: ¿Por qué?

N: Y una vez llego a mi casa media loquita, borracha no tan drogada, y venia abrazada con un pibe que nos había entrado a robar a la casa y me papá se agarró con él.

AP: ¿Con loquita a que te referís?

N: Y pasaba una chica y ella la puteaba.

AP: ¿Y vos has llevado a alguna chica? ¿Has estado de novio?

N: Si una cosa así nomás...

AP: ¿Una tranza?

N: Sí, con una compañera.

AP: ¿Y después nada, novios ni ahí? Risas.

N: No.

AP: ¿Y hace mucho qué fue esto?

N: No hace poco. Fue la primera vez.

AP: ¡Está bien!

N: No, una vez me pase de novio y ahí fue la primera vez.

AP: ¿Te hiciste pasar de novio?

N: Si de una amiga que se había peleado con su ex y le quería dar celos. Y de ahí no más porque mi papa y mi hermana me joden, me miran el celular por los mensajitos.

AP: ¡Pucha, no podes tener nada que ya se meten che!

N: ¡Sí! Risas.

Saludo.

Onceava entrevista 27/10

Saludo.

AP: ¿Cómo está todo Nico?

N: Tengo un problemita.

AP: ¿Quieres contarme?

N: Un compañero me robo la tarjeta de memoria del celular el jueves. Estábamos en gimnasia y le presté el celular. Después se lo pido y me dice ya va. Me lo devuelve y no estaba la tarjeta.

AP: ¿Qué hiciste?

N: Y resolví mal, un poco mal.

AP: ¿Por qué?

N: Lo empuje, pero nunca le pegué.

AP: ¿Y cómo se resolvió la situación?

N: Con el profe quedamos de acuerdo que me la traía hoy, pero no se la he pedido.

Pedí hablar con el director y saque del grado al grupo para que habláramos todos. Y todos dijeron que era él. Me dijo que le iba a encontrar una solución. Todavía no me dijo que solución.

AP: ¿Y el profesor no intervino?

N: Él no se hacía cargo, llamó al colegio y explicó y dijo que nosotros teníamos que hablar con él.

AP: ¿Con quién?

N: Con el director. Entro al grado y le dije que necesitaba hablar con él.

AP: ¿Nico qué sentiste?

N: Reaccione mal. Tenía bronca e impotencia. Yo hace rato que venía presintiendo al pibe, me pedía el teléfono y yo le decía que no.

AP: ¿Y por qué está vez se lo diste?

N: porque yo confiaba en él entre mi mente yo pensé que iba a estar todo el día con él porque me pidió el teléfono para escuchar música. Mis compañeros lo vieron, se demoro poco. Estuvo un rato largo allá dentro. Salé y no tenía la tarjeta de memoria, se lo pasa a

una compañera y entre todos lo tuvieron y nadie se hizo cargo.

AP: ¿Vos antes has tenido problemas con él?

N: Juan Ignacio se llama. Me llevo medio mal, el me decía el sobrenombre y me insultaba y yo me la aguantaba.

AP: ¿Cómo te decían?

N: taxi, porque me hice los claritos y me insultaba con la palabra p....

AP: ¿Y por qué te la aguantabas?

N: para no tener problemas con el colegio. Si yo le pego a mi me echan. Así dice un compañero. Es petiso. Él ya tuvo un problema por robar plata...Esta vez de palabra nomás pero si es más grave me agarro a pelear.

AP: ¿me das un ejemplo?

N: Por ejemplo si un pibe de mi barrio se mete a robar a mi casa.

AP: ¿entonces si te roban, pegas?

N: cuando me roban, soy de hablar.

AP: ¿Pero no te entiendo Nico, primero me decir que si te roban en tu casa pegas y después que hablas?

N: Acá en el colegio hablo. Hablé con el director más tranquilo porque salió que era él al final. Yo traje a todos y dijeron que era él. No se si le han puesto amonestaciones.

AP: ¿Y con él no has hablado?

N: El viernes me hablaba y yo ni bola porque estaba enojado, medio idiota.

AP: ¿y qué otras situaciones te enojan?

N: a mí me enoja que encima es compañero mío y me viene a robar a mi, cuando ya me conoce.

Yo no soy de ponerme idiota, pero el viernes no se que me pasó que estaba idiota.

AP: ¡Y estabas enojado!

N: después mi compañero me empieza a decir que era un tonto por prestarle el celular.

AP: ¿y vos qué crees?

N: yo le doy la razón.

AP: ¿y lo has compartido con tu familia?

N: no, mi familia no sabe nada, porque mi papá se viene.

AP: me explicarías un poquito más...

N: Una vez me acusaron de ladrón, le avisé a mi papa y se vino al colegio y le quiso pegar al director.

AP: ¿Siempre reacciona así?

N: Si. Mi viejo le quería pegar. Es de reaccionar así.

AP: ¿y a vos qué te parece?

N: un poco mal, porque le quiso pegar, tuvo que llegar a hablar no reaccionar así. No le quiso pegar. Habían llamado a la policía por lo que había pasado. Un pibe me amenazó de muerte y más se enfureció.

Una vez íbamos en el micro y vi a la novia del flaco este que me había acusado y le dije a mi hermana que esa es la chica y se quería agarrar también.

AP: ¿qué sentiste vos?

N: Sentí un poco de vergüenza porque estaba lleno y mi hermana hablaba fuerte.

AP: A ver...en todas las situaciones que me has contado otro te ha defendido...

N: Esa vez porque me sentí mal por la acusación y me defendí con mi papa. (Silencio)
Tengo miedo de no poder defenderme solo, por el físico...este me va a hacer cagar se me viene en la mente, cada vez que tengo un problema, si este me va a pegar o no.

AP: Lo que pasa es que hay otras formas de reaccionar frente a los problemas, se puede hablar por ejemplo y no resolverlo directamente a los golpes.

N: Si, pero a mi papa no le voy a decir nada porque siempre a sido así, reacciona mal. Y van a sonar porque es policía. Ahí nomás mi papa se mete con el padre del chico. Yo le dije al director que no llamaran.

AP: ¿Bueno cómo crees que se podría resolver esto?

N: Que me devuelva la tarjeta, pero seguro que no porque ya la debe haber vendido. A mi el director no me ha dicho que solución le ha encontrado. Quiero que me diga acá esta la tarjeta y pasa la bronca. Mis compañeros reaccionaron mal, le quisieron pegar, yo les dije que no. Les iban a hacer mierda, al chico que robó.

Voy a hablar ahora en el recreo para saber que solución ha buscado.

AP: ¿Te quería preguntar si tu papá en alguna situación reaccionó así con vos?

N: una vez me escape del colegio y ahí sí que me hacía mierda.

AP: ¿qué quieres decir?

N: me pegaba. Una vez nos fuimos con unos amigos y nos metimos a un sajón y el agua nos llevo. Después me pegó un cachetón. En cambio a mi hermana sí le han pegado varias veces.

AP: ¿por qué?

N: Hizo cosas que no tendría que haber hecho. Mi mamá tenía el corazón acá

(garganta). Es de volverse loca. A mi ni me pega, pero me tira el pelo (señala el pelo de la nuca).

AP: ¿Qué quieres decir con qué “se vuelve loca”?

N: Y empieza a llamar a todo el mundo, a mi tío, abuela. La salieron a buscar con la policía. Mis papás me hablan, me dan consejos porque no quieren que sea como mi hermana, que haga buena letra.

AP: ¿Y vos qué quieres?

N: Que esta bien lo que hace mi mamá porque me cuida a mí, y eso que no soy de salir. El otro día salió mi hermana y me invitaron y me habían dejado pero me dio medio vagancia. Y después pensé: como no fui.

Doceava entrevista 3/11/2008

Saludo.

AP: ¿Cómo has estado?

N: Bien.

AP: ¿Que pasó con lo del robo?

N: Hable ese día con el director, y me dijo que la madre me lo iba a comprar, pero no.

AP: ¿Seguís sin contarle a tu familia?

N: Sí. Porque si les cuento ahí nomás salen, mi papá por lo que lo conozco es capaz de insultar al director.

AP: ¿Qué sentís con esta manera de defenderte que tiene tu familia?

N: Me gusta que me defiendan mi padre, pero llegan a otro límite.

AP: ¿y en tu casa?

N: es de hablar, no es de hablar bonito o no bonito, si es malo es malo.

AP: Podrías explicarme más.

N: te insulta, porque él se saca.

AP: ¿qué sentís cuándo se saca?

N: por ahí tiene razón. No es porque lo defiendan, yo y mi hermana tenemos nuestros líos bravos. Por ejemplo: si mi hermana roba, y mi papá reacciona. Es un ejemplo.

AP: ¿Y cómo reacciona?

N: te da un consejo, castigo. Cuando viene de mal humor te insulta. (Ríe)

AP: ¿y tu mamá?

N: Es de gritar, no de insultar. Depende como se levanta. Cuando se levanta idiota se tenes que seguir la corriente.

AP: ¿en qué sentido?

N: por ejemplo en la limpieza es lo único que ella te puede gritar.

AP: ¿Y a vos qué te pasa?

N: Por ahí me enoja porque pasa algo en la casa y el problema soy yo. Me han echado una culpa y yo no lo hice, todos los palos fueron para mí. Siempre pasa algo, los líos van para mí.

AP: ¿Y podés decirlo?

N: A veces lo digo, me escuchan y hay veces como si yo no hubiera hablado. Las veces que yo hablo sigo en el lío y nunca safo.

AP: ¿y tu hermana?

N: no está nunca en mi casa, yo llego, ella se baña y se va. En la casa me quedo yo solo hasta las 9 o 10.

AP: ¿y qué haces?

N: escuchar música, ver tele.

AP: ¿y te gusta o extrañas a tu mamá?

N: hay veces que la extraño y otras no.

AP: ¿cuándo la extraño y cuándo no?

N: cuando tengo que hacer tareas, yo no se, yo no se que hacer. Y no cuando estoy en mi casa, estoy en otra, en otro mundo y nunca se me ha venido a la cabeza pensar en mi papa y mi mamá.

AP: ¿Cómo es eso, qué estás en otro mundo?

N: Me voy a la computadora, me pongo a joder. Me olvido de la casa. Mi mamá me da tareas cuando se va y me olvido y me acuerdo cuando se hacen las 8 y ahí las hago.

AP: ¿te cansan estas actividades?

N: sí, a veces sí. Por ejemplo me cansaba ordenar la ropa. Todos los días la tengo que lavar y todos los días llega mi papá y mi hermana y la tiran así nomás, fun! No lo hago más. Ahora lavo los platos, va el mío, la ropa.

AP: ¿Y el resto de la familia hace algo en la casa?

N: no hacen nada. Mi hermana limpia. Mi papa los únicos días que lo pueden llegar a hacer son los domingos. Mi mamá baldea el piso de adentro y hace los mandados. Que otra más... ¡ha el baño!

AP: ¿y esto te molesta?

N: y sí.

AP: ¿Y qué cambiarías?

N: La actitud. Siempre si no es uno de nosotros, están idiotas. Mi mamá saca un comentario y ahí nomás le tiran palos. Cuando estamos comiendo, hablo poco; y cuando hablo saco comentario de los partidos. Con la que no hablo mucho es con mi hermana.

AP: ¿y con el resto?

N: Con mi mamá mejor, he sido, soy muy pegado a ella. Donde va ella voy yo.

AP: ¿Pero vas por que te gusta o porqué la mamá te lo pide?

N: Yo quiero así. Vamos al centro, al súper, a la casa de mi Abu.

AP: ¿Y tu hermana?

N: Con mi papá. Y con mi mamá más o menos.

AP: ¿Cuáles son las cosas por las que vos decís que te llevas mejor con tu mamá que con tu papá?

N: Siempre le hago caso a ella y a mi papá por ahí.

AP: ¿y por qué te parece que es así?

N: Por lo que he sido muy pegote a mi mamá.

Nos saludamos.

Treceava entrevista. 11/11/08

AP: ¿Cómo estas Nico?

N: Bien, todo bien.

AP: ¿Te acordas que yo te había contado que íbamos a trabajar un tiempo? Bueno quería contarte que vamos a ir cerrando este proceso. Traje unas imágenes para que busques la que más te guste, represente al comienzo, en el medio y al final de todo este tiempo que hemos trabajado. ¿Entendes?

N: Si.

Despliego las imágenes.

1er imagen: Porque los primeros días hemos hecho juegos, nos hemos divertido.

AP: ¿Qué juegos?

N: No me acuerdo bien, me acuerdo ese último que eran imágenes y yo tenía que decir que veía. Otro un rompecabezas que tenía que armar.

AP: ¿y cómo te sentías?

N: Bien, porque me tranquilizaba un poco. Uno de esos primeros días yo sabía tener problemas, no de amistad sino de estudio.

AP: ¿Y qué te tranquilizaba?

N: Yo sabía hablar con vos y te explicaba que me pasaba.

2da imagen: porque siempre vos me escuchaba los problemas que yo tenía.

AP: ¿y por qué crees que está a medias la pared?

N: De la pared vieja se van cayendo los ladrillos. Tenía muchos años.

3ra imagen: Al principio estaba así, no triste, sino como caído y ahora, en este momento me siento como animo.

AP: ¿qué te hace sentir ánimo?

N: No la hago rabiar tanto a la Fabi, la preceptora.

AP: ¿Y qué otras cosas?

N: Ahora estoy yendo a la casa de mi abuela, salgo allá con los chicos.

AP: ¿Y con respecto a lo que trabajamos acá?

N: Yo sentía que te lo he podido decir, me he desahogado. Antes no podía decir mis problemas, lo que sentía.

AP: ¿y cuáles eran esos problemas?

N: Lo que paso de la tarjeta de memoria, lo que yo solía ver en mi casa.

AP: ¿Qué solías ver?

N: la forma como que yo convivía.

AP: ¿Te ves cambiado?

N: Poco. Ahora me hablo con mi hermana antes no. Por el mismo fastidio no me hablaba.

AP: ¿Y que te generaba fastidio?

N: Yo llegaba medio idiota.

AP: ¿Qué te ponía idiota?

N: Llegar a mi casa. No me gusta convivir en el barrio ese...Son muy exigentes en mi casa.

AP: ¿En qué?

N: Me dan cosas que por ahí no quiero hacer. Lavar los platos, ordenar cada cosa en su

lugar. Me vuelve un poco loco porque no se como va cada cosa...Colgar la ropa, porque la vez que la cuelgo se me caen.

4ta imagen. En mi casa tengo una computadora. Y yo saben ponerme todos los días en la computadora.

Me fui de vacaciones a mi abuela y cuando volví estaba rota y me echaron la culpa porque yo había estado jugando las últimas veces, pero yo juego a la FIFA solamente. Había sido una amiga de mi hermana que había metido un CD trucho y la descompuso, le entró un virus. Ahora la arreglaron, pero la misma música que tenía la computadora no la leen.

AP: ¿y qué hay que hacer para que la lean?

N: mi mamá la tiene que llevar a un técnico.

AP: ¿Bueno y con respecto este proceso, hay algo que no te haya gustado o molestado?

N: no me ha molestado, me ha gustado todo.

AP: ¿qué sentís cuando yo te digo que ya terminamos?

N: cuando llego al aula, es buena la clase, pero son todos muy hinchas.

AP: ¿pero en este momento?

N: y que...los problemas míos que voy a tener no se los voy a poder decir a (me señala con el dedo)... otra persona.

Me gustaría que el año pasado haya una psicóloga.

AP: Bueno puedes pedírsela al colegio.

N: Si.

AP: ¿Y amigos, familiares...con alguno puedes hablar?

N: No. Tenía una tía que le contaba las cosas pero después se las pasaba todas a mi mamá y me ponía en penitencia.

AP: ¿por qué?

N: una vez un amigo le saco plata a la madre y con eso nos fuimos la ciber y mi mamá se enteró y me retó.

Con una chica del 8vo B nos contamos. Amigo ninguno porque yo he sabido de un compañero que contó a otro y ese a otro. Lo están cargando todavía.

Mi papá siempre busca cosas, espía lo que vamos a esconder o a hacer. A veces se pone a ordenar, a limpiar y busca cosas raras en mí o mi hermana, por ejemplo mi hermana

tenía el celular de un amigo que se lo pedía y ella no se lo devolvía todavía y mi papá encontró el problema.

AP: ¿Y tu mamá?

N: se enoja, busca cosas de mi mamá también. A mi mamá no le gusta que la anden espionando.

AP: ¿y a vos qué te pasa?

N: hay veces que encuentra cosas mías, siempre lo guardo en un lugar y lo tira o sale con eso. Hay veces que me enoja.

Saludo.

ENTREVISTA DE DEVOLUCIÓN A LA MAMÁ 14/11/08

Contacto: Se le envía una nota para que asistan ambos padres a la entrevista. Simultáneamente la llamé, para hablar con ella de manera más directa.

La mamá durante la conversación me dice lo siguiente: Mi marido no puede concurrir porque con esto de que falleció su madre, él tiene que devolver muchos días y no puede faltar. Yo seguro que voy, busco a alguien que me reemplace en el trabajo.

Nico llegó muy ansioso del colegio porque nos dijo que teníamos que ir los dos para que la psicóloga les diga que me pasa, ¡los dos! Y mi marido me dijo fijate como hacemos, y yo le dije: deja yo voy a hablar con la chica.

Nos dijo que a nosotros no nos importaba... ¡Papá tenes que venir! le decía. Eso es injusto porque siempre ha sido nuestra prioridad.

Al explicarle que era importante que ambos papás asistieran, porque era la devolución para los dos, ella me dice que van a hacer lo posible.

A la entrevista asiste sola.

Saludos.

AP: ¿Cómo ha estado todo?

E: Bien.

AP: ¿Cómo ha visto a Nico en este tiempo?

E: Sigue rebelde.

AP: ¿Podría explicarme más?

E: Y...es vago, mal contestador. Se tiene que hacer su voluntad sino se enoja.

AP: ¿y por qué cree que pasa esto?

E: pienso que es por la edad. Lo que pasa es que el papa no esta en todo el día y yo trabajo también. Ahora lo esta ayudando mi hermana que es preceptora, por los globales. Yo pienso que no va a dar tantas, se lleva todo.

Me supera, que si que no...Nosotros le hacemos todo, pero acá adentro no podemos hacer nada. Y él nos dice: yo voy a poder y les voy a tapar la boca.

Nosotros hemos tenido problemas económicos desde que falleció la mamá de mi marido, y él no entiende que mi marido no puede faltar más al trabajo...Porque él le pidió que venga al colegio que la psicóloga le tenía que decir como estaba él, lo que le pasaba, y el papá le explico que no podía, entonces nos dijo que no lo queríamos, que éramos malos padres, y el padre le decía que no podía ir y él le dijo que no le importaba lo que la psicóloga le tenía que decir. ¡Y no puede ser que nos diga eso!

AP: Claro, lo que pasa es que si siempre el ha tenido lo que ha querido, en el momento que ha querido, no entiende porque hoy que el necesita y desea esto no puede ser.

E: Claro, es verdad. Siempre le hemos dado todo.

El por ejemplo quería un celular de los nuevos, y le dijimos que ahora no podíamos dárselo y él no cree que en la casa no se puede y nos dice ino me vengas a decir que ustedes no lo tienen!

AP: ¿y se lo compraron?

E: sí.

AP: claro, entonces le repito que él no puede entender el no, si ustedes nunca se lo plantean, es decir, él termina afirmando lo que cree, que ustedes pueden porque se lo compran.

E: Sí, es verdad, tenes razón, es como vos decís... (Se muerde los labios, se agarra la cara mostrando preocupación).

AP: A ver...Nicolás es un chico que no hace las cosas por si mismo porque sabe que siempre hay alguien atrás que las hace por él. Y si bien es bueno que a los hijos se los acompañe, no es bueno que no se los deje crecer solos. Con esto quiero decirle que es importante que lo dejen crecer, equivocarse y aprender por si mismo.

E: Sí, es verdad, lo tenemos como a un niño.

AP: Claro, pero él ya no es más un niño. Ya tiene 15 años. Por ejemplo si a Nicolás se le pregunta que te gusta, el responde lo que le gusta a la mamá y al papá.

E: ¡Ahí! Es muy influenciable!

AP: claro, pero es influenciable porque ustedes por ahí no lo han dejado crear una propia visión de las cosas, tanto le indican por donde ir, o que hacer, que él no responde por sí mismo, sino lo que a ustedes les gustaría que le dijera.

E: Sí, es terrible.

AP: ¿Por ejemplo, cuándo hay discusiones, él opina?

E: Si. Yo soy su sostén. Mi marido es de mucho carácter pero poco dialogo. Ha sido criado con muchos tabúes, ha tenido una vida muy limitada. Imagínate que yo también, me case a los 20 y nunca hice nada.

AP: Claro, pero sería importante que ustedes entendieran que Nicolás es diferente, puede tener una vida distinta. Usted en la primera entrevista me dijo que el seguía siendo su bebe, que no imaginaba el día que el le pidiera salir a bailar. Y Nicolás ya esta en edad de salir y compartir con gente de su edad.

E: Sí, lo que pasa es que tenemos miedo de que le hagan daño.

AP: a ver...

E: Y lo que pasa es que viste como están las cosas, y yo no le conozco los amigos.

AP: claro pero ustedes lo han criado bien, confíen en lo que le han dado, porque sino por el temor, por ahí no lo están dejando hacer cosas esperables y saludables para su edad.

E: Si, eso es verdad. Hasta los amigos le elijo...no lo había visto, y tenes razón. Vamos a tratar de entenderlo.

AP: esta bien que se asusten, pero también hay que entender que él tiene que sociabilizarse, conocer y aprender por si mismo. Si siempre ustedes le dicen que esta bien y mal, y no lo experimenta, el día que le toque algo desconocido no va a saber como actuar.

E: si, es cierto.

AP: Yo veo a Nicolás y pienso que tiene muchos recursos, pero creo que ustedes por esta sobreprotección, por la falta de límites, están criando a un hijo discapacitado, no a un hijo capaz.

E: (Silencio, mira hacia abajo. Se muestra preocupada, angustiada). Si, es cierto, ahora tomo la verdadera dimensión de lo que estamos haciendo.

AP: Y ese temor, esa disponibilidad total de ustedes, él la percibe, él sabe que ustedes están y le dan todo, entonces también manipula desde ahí, haciendo lo que él quiere.

E: si. Lo que pasa es que tampoco es que no lo dejemos ir a ningún lado, sino que le

decimos que valla pero nosotros lo vamos a buscar. Y el dice que es un quemo, que no da. Entonces no va.

AP: bueno eso esta bien, entonces si aún negociando el no quiere, entonces que no valla, porque también es cierto que hay que cuidar muchas cosas hoy por la inseguridad que se vive.

E: claro. El cree que puede andar solo y no es así. Por ejemplo el tiene unos amigos en la casa de mi mama, y ahora se hace negar cuando van a buscarlo porque dice que son tontos, boludos. Y en realidad son muy buenos chicos, el siempre se ha juntado con ellos, yo los conozco y son excelentes.

AP: claro, pero es lógico que cambien de amistades en la adolescencia.

E: lo que pasa es que yo a los del colegio no los conozco, y me da miedo.

AP: claro, pero son sus amigos, y le repito tienen que confiar en él.

E: si hasta los amigos le elijo. ¡Pobre! Lo que pasa es que tengo temores.

AP: ¿cuáles?

E: y al alcohol, a las drogas. Pero tenes razón que él hace lo que nosotros queremos. Porque cuando me miente yo le digo que me voy a enterar, que yo se todo.

AP: ¿imagínese si no es persecutorio qué usted sepa todo aunque el no se lo cuente, cree qué es bueno ese mensaje?

E: No, realmente no.

AP: ¿y usted me dice que le miente, en qué?

E: no son cosas graves, pero por ahí me dice que se juntan en tal lado, lo quiero llevar y ya no va porque en realidad era en otro lugar por ejemplo.

AP: Claro, lo que pasa es que por ahí puede estar sintiendo ganas de diferenciarse, separarse un poco, y si ustedes están muy arriba, la única manera que encuentra es mintiendo.

E: si puede ser que tengas razón. Vamos a tener que ir a una psicóloga con mi marido.

AP: sería muy positivo, para que todo este proceso de crecimiento lo vivan bien, sin tantos miedos.

E: si. Igual lo de las mentiras son sin importancia porque nosotros nos contamos todo. Lo que si el otro día me dijo que entre ustedes tenían un secreto, y que usted no me iba a contar nada de lo que habían hablado.

AP: claro.

E: y yo le dije lo mismo, que lo entendía.

AP: Claro pero en este caso lo que yo hable con él es secreto, pero usted puede contarle, si él pregunta sobre esta reunión.

E: A bueno. Lo que si, el otro día habló por primera vez de la enfermedad, y eso nunca había pasado. Nos dijo, que el sabía que nosotros habíamos estado muy tristes.

AP: ¿y por qué cree qué pudo hablar ahora?

E: y porque se estará acordando de algo. Y yo creo que nunca habló, no por él, sino por nosotros

AP: ¿se da cuenta?

E: si, es lo que me decís, está todo el tiempo pendiente de nosotros.

AP: acá pudo hablar algo.

E: me alegro, y en eso te agradezco mucho. Porque me sorprende. Sos la primera psicóloga con la que lo ha podido hablar de todas a los que lo lleve. Y mira que le preguntaban. Se ve que ha confiado en vos.

AP: bueno gracias. Igual es importante que lo escuchen y le pregunten porque por ejemplo hoy quería tanto que viniera su papá. Acuértese que está en una edad en la que la imagen masculina es muy importante, el necesita que su papá intervenga. Y si usted me dice que es muy callado, trate usted de no hablar tanto y dejarlo a él hablar más.

E: Si lo vamos a hacer. Me ha servido mucho escucharte. ¿El año qué viene tiene qué seguir Nico?

AP: sí, es importante que siga.

E: bueno. Gracias (se coloca el bolso)

AP: ¿alguna pregunta?

E: no. Un gusto. Gracias por trabajar con Nico.

AP: no de nada, el gusto ha sido mío. Es un chico capaz, así que todo va a estar bien.

Entrevista devolución Nico 14/11

Saludo

AP: ¿cómo estas Nico?

N: todo bien. Estuvo mi mamá

AP: sí. Estuvo hablando conmigo, todo muy bien. ¿Quieres saber algo?

N: no.

AP: Bueno hoy terminamos. ¿Quieres qué charlemos sobre algo en particular?

N: no, no me ha pasado nada.

AP: ¿a mi me gustaría qué me dijeras, cómo te has sentido acá?

N: bien. Me ha gustado, porque me hacia falta una psicóloga. Por el comportamiento que había tenido acá en el colegio.

AP: ¿y qué pudiste aprender?

N: y me tengo que poner al día con las tareas. Poner esfuerzo.

AP: ¿y qué necesitas para hacerlo?

N: la capacidad mía.

AP: ¿y por qué no lo has hecho hasta ahora, qué te parece a vos?

N: hay veces que me cuesta estudiar. La misma vagancia mía.

AP: ¿y si mejoras, por qué o por quién lo harías?

N: por mis papas.

AP: bueno de eso justamente quería decirte algo. Es muy importante valorar a los papás, y respetarlos, pero también es importante que ya empieces a hacer las cosas por vos, para vos, es decir, me parece que hay que empezar a hacer sin pedirles a los papas que nos ayuden en todo. ¿Me entendés?

N: sí.

AP: por ahí yo te preguntaba que pensabas de algo, y vos me respondías que pensaba tu mamá o tu papá. Entonces yo te invito a que te animes a pensar por vos mismo, a sentir y a decir, aunque a veces no sea lo que los demás quieran escuchar de vos. Es importante también que hables y compartas con el papá. A veces se que es difícil porque vos te llevas mejor con la mamá, pero inténtalo si puedes.

N: sí, voy a intentarlo.

Nos despedimos.

TECNICAS PROYECTIVAS

➤ DIBUJO LIBRE

Piensa unos minutos antes de dibujar. Comienza a dibujar y después se detiene a mirar el dibujo unos minutos. Después continúa.

Análisis de la técnica

- ❖ Tamaño grande: vitalidad, falta de límites.
- ❖ Trazo variable (cambios continuos en la dirección): sentimientos de falta de seguridad y ansiedad.
- ❖ Trazo fino: sensibilidad
- ❖ Líneas interrumpidas: lentitud e indecisión.
- ❖ Exceso de detalles: Tendencia obsesiva compulsiva, rigidez, ansiedad, defensa maniaca: negación.

Edificios

- ❖ Puertas grandes: Sujeto muy dependiente.
- ❖ Paredes débiles, con tramos transparentes: Límites yo- no yo débiles.
- ❖ Puertas con picaportes: Temor al fracaso del mecanismo de aislamiento.

Árbol

- ❖ Tipo cerradura: oposicionismo, negativismo.

❖ Contorno de la copa tembloroso: nervioso, irritable, inseguro, inhibido, temeroso.

❖ Adiciones: Sol, Gaviotas, Montañas: defensa desplazamiento y maníacas.

Historia: Es un paisaje que esta en medio de la ciudad, en el centro. Este es un banco, un hospital y este como si fuera un hotel. Este es un árbol y estos a donde tiramos la basura.

AP: ¿Y cuántos años tendrá?

N: Es nueva, tiene 10 años. Hay pocos autos, digamos que pasan pocos autos por lo que es nueva. No la conocen porque es nueva.

El dibujo tiene muchos detalles que yo no solicité, aparece lo pulsional, aquello que no puede controlar. Esta muy atento al Gran Otro, busca complacerlo permanentemente.

El sujeto presenta defensas maníacas y desplazamiento.

La edad del dibujo es de 10 años (edad psicosexual). Esto es recurrente en los demás dibujos siendo todos menores a su edad real. Esto coincide con datos extraídos de las entrevistas: “Para mí Nico sigue jugando con los autitos porque para nosotros es un bebe, un niño. Cuando yo lo veo le digo: Nico tenes barba y estas con los autitos y él me dice “los demás no saben, pero yo soy tu nenito”.

Nicolás no tolera la dimensión de deseo en el Otro, por lo que va a buscar complacerlo para que esta no aparezca. Nicolás funciona como un niño, responde y obedece a su madre, él es el hijo bebe que ella quiere.

La dificultad en el aprendizaje podría pensarse como síntoma, es decir, el no crece, no aprende porque si lo hace se separa de su madre, aparece la falta, pasaría de ser el falo a tenerlo.

Esto se correlaciona con el material aportado durante las entrevistas: “he sido, soy muy pegado a ella. Donde va ella voy yo”; “A mi mamá le hago siempre caso y a mi papa no porque no me da consejo”; (entrevista mamá) “A él no le gusta que yo trabaje. Igual ahora ya dejo, lo puse en venta al negocio y me voy a quedar en casa. AP: ¿Entonces no solo le cuesta a Nico despegarse? A mi también. Necesitamos de la compañía del otro”.

El dibujo presenta detalles como semáforos, senda peatonal, basureros que son conceptos que tienen funciones relacionadas con el orden, la limpieza, el respeto por las

normas, etc. Esto reflejaría la presencia de rasgos obsesivos.

➤ BENDER

Fig. A: Dibuja primero el círculo, después inicia el rombo desde el punto de contacto con el círculo. Borra parte del rombo, y lo dibuja con trazo como bosquejado. Pone la tarjeta al lado me dice listo pero no boca abajo. Le repito la consigna y lo cambia.

Fig. 1: Cuenta los puntos (toca la tarjeta). Comienza a dibujar, se detiene cuenta los que ya ha dibujado y continúa. Cuando termina vuelve a contar la totalidad de puntos que ha dibujado y pasa a la siguiente tarjeta.

Fig. 2: Cuenta las filas (tocando con sus dedos la tarjeta). Comienza a dibujar, se detiene y cuenta cuantas hileras lleva dibujadas.

Fig. 3: Cuenta los vértices sin tocar la tarjeta. Dibuja el punto central y continúa hacia los laterales y lo mismo con los vértices siguientes. De izquierda a derecha.

Fig. 4: Comienza por el cuadrado (revisa la figura) y dibuja la curva comenzando por el centro y adhiriéndole la continuación de la misma hacia los costados.

Fig. 5: Cuenta los puntos de la recta (visualmente), la dibuja y después hace el semicírculo midiendo con el dedo si la terminación de la línea de puntos de un lado coincide con la terminación de la línea del otro.

Fig. 6: Primero dibuja la línea vertical y después la horizontal.

Fig. 7: Primero dibuja el rombo vertical y después el horizontal. Borra uno de los vértices y vuelve a hacerlo.

Fig. 8: Primero dibuja el rombo interno.

Al terminar me dice: “este medio que me salió más o menos (Fig. 7)

Análisis de la técnica

. Disposición ordenada: normal.

. Posición izquierda-superior del primer dibujo: timidez, temor, aislamiento.

.Posición general de los dibujos: en la mitad superior: incertidumbre.

.Trazo bosquejado: sentimientos de inadecuación con intentos compensatorios.

Ansiedad.

.Trazo repasado: indicador de alto monto de ansiedad, meticulosidad, autocrítica.

.Alteraciones de tamaño: disminución del tamaño: presente en sujetos depresivos; refiere inhibición, debilitamiento del impulso motor.

.Contar los puntos: necesidad de reaseguramiento.

.Dificultad de cierre: fig. A, 3, 7,8.

Fig. A: Trazo repasado: indicador de alto monto de ansiedad, meticulosidad, autocrítica.

Fig. 1: Horizontalidad de los puntos hacia arriba: relacionado con su madre.

Puntos rellenos: tensión interna.

Fig. 2: Inclínación hacia arriba: elección, búsqueda de un ideal.

Figura 2 muy pegada a la uno: necesita referencia para poder moverse.

Fig. 3: Redondea la punta de flecha: temor frente a la agresión.

Fig. 4: Curvas más marcadas: hiperactividad emocional / afectiva.

Ángulos redondeados: Represión de la agresión, intenta que la agresión no se note.

Fig. 5: La figura "se cae": relacionado con los estados afectivos.

Semicírculo muy abierto: tendencia evacuativa.

Contar los puntos: Personas inseguras, afán de perfeccionismo fuerte.

Fig. 7: Desproporción entre ambos hexágonos: Indicador de lesión cerebral.

Presenta formas alargadas y con putas: aspectos fálicos. Esta figura puede resultar perturbadora para personas con dificultades sexuales...

Figura derecha: mejor lograda. Reflejaría como muestra en el exterior su capacidad intelectual.

Figura izquierda: Tamaño más pequeño que la Fig. Derecha, presentó mayor dificultad para realizarla. Hace referencia a como siente su rendimiento intelectual.

Demarcación de la unión de las dos figuras: Dificultad de contacto.

Fig. 8: Rombo chico con respecto al hexágono: el sujeto se siente perdido en el mundo.

Hexágono con forma alargada: fálico.

El rombo toca solo un lado del hexágono (sobresale un poco) y el otro lado no lo toca: el sujeto siente que no ha sido contenido por su madre.

Indicadores de lesión cerebral:

Fig. A: Integración.

Fig. 4: Integración.

Fig. 7: Desproporción e integración.

A nivel conductual: Verificación de números y puntos una y otra vez;

Expresión de disgusto o dificultad;

Cuenta los puntos tocando la tarjeta con los dedos.

Indicadores emocionales:

Tamaño pequeño: ansiedad, timidez, conducta retraída, constricción.

Repaso del dibujo o trazos: impulsividad y agresividad.

Nicolás tiene con su madre una relación simbiótica, caracterizada por la falta de diferenciación y por consiguiente la falta de límites, lo cual podría estar generando en Nicolás sentimientos de inseguridad, excesiva dependencia, temor, sentimientos de abandono. En la figura 7, la Fig. Izquierda se percibe como “débil”, “vacilante” sobre la fig. De la derecha que es firme, más ancha. Esto podría ser reflejo de lo mencionado anteriormente, ya que lo que por un lado puede pensarse como sostén, protección, amor, por otro lado no lo está dejando crecer, lo está imposibilitando.

Cuando menciono sentimientos de abandono (fig.7), refiero a la consecuencia de un vínculo sobreprotector, en el cual el límite, la castración no ha sido efectiva.

El repaso de las figuras se relaciona con que Nicolás quisiera hacer y volver a hacer, cambiar lo hecho, y hacerlo de manera diferente. Esto es lo que entendemos por el mecanismo de anulación.

La inseguridad y la necesidad de referentes para moverse es un dato recurrente, aportado por Nicolás en entrevistas y mediante los resultados que arroja la interpretación del Rorschach.

➤ H.T.P

Casa: Di buja primero el techo, continua con las paredes, puerta, ventana, chimenea.

Árbol: Dibuja primero el tronco, luego la copa y los frutos.

Persona sexo masculino y femenino: Comienza a dibujar por la cabeza, tronco, parte inferior, manos, pelota, detalles de la vestimenta.

Análisis de la técnica

CASA

- ❖ Emplazamiento inferior derecho.
- ❖ Trazo bosquejado: sentimientos de inadecuación con intentos compensatorios. Ansiedad.
- ❖ Falta de detalle: tendencia al retraimiento, sentimientos de vacío. *Aislamiento como defensa.*
- ❖ Paredes dibujadas con líneas entrecortadas: dificultad para establecer los límites entre yo, no yo.
- ❖ Puerta pequeña: evitación del contacto social. Con cerradura: defensa paranoide, temor al fracaso del mecanismo de aislamiento.
- ❖ Ventanas.
- ❖ Ventana en el techo: control.
- ❖ Chimenea.
- ❖ Ausencia de línea de base: dificultades en el contacto con la realidad.

Historia: (piensa golpeándose el lápiz contra el pecho). Es una casa abandonada, tiene 10 años. Esta abandonada en un campo. No vivía nadie antes.

ARBOL

- ❖ Tamaño pequeño: déficit de autoconfianza, bajo autoconcepto. Prudencia, control de impulsos.
- ❖ Emplazamiento central inferior: deseo de apego a la realidad, temor a perder el contacto por exceso de emotividad.
- ❖ Falta de detalle: tendencia al retraimiento, sentimientos de vacío. *Aislamiento como defensa.*
- ❖ Ausencia de línea de base: dificultades en el contacto con la realidad.
- ❖ Frutos: procreación, productividad, rendimiento, atributos femeninos.
- ❖ Tipo cerradura: oposicionismo, negativismo. Posible psicosis.

Historia: Es un árbol con frutas, mandarinas. Tiene 15 años. Nadie sacaba mandarinas porque era alto.

PERSONA SEXO MASCULINO

- ❖ Tamaño pequeño: déficit de autoconfianza, bajo autoconcepto. Prudencia, control de impulsos.
- ❖ Emplazamiento central inferior: deseo de apego a la realidad, temor a perder el contacto por exceso de emotividad.
- ❖ Ausencia de línea de base: dificultades en el contacto con la realidad.
- ❖ Exceso de detalle: tendencias obsesivas compulsivas, rigidez, ansiedad.

Formación reactiva.

- ❖ Boca línea: agresividad verbal.
- ❖ Ojos vacíos: rebeldía, no querer ajustarse a las normas sociales.
- ❖ Nariz sombreada: conflictos, castración.
- ❖ Zona conflictiva a nivel genital.

Historia: Es un hombre de 14 años. Le gusta jugar a la pelota pero a él lo discriminaban por la forma que jugaba.

AP: ¿Cómo jugaba?

N: Jugaba más o menos. Lo discriminaban sus amigos, todos.

Cuando le doy la consigna de dibujar el sexo opuesto me dice: ¿Cómo?

Lo induzco y me dice: ah, una mujer.

SEXO FEMENINO

- ❖ Tamaño pequeño: déficit de autoconfianza, bajo autoconcepto. Prudencia, control de impulsos.
- ❖ Emplazamiento central inferior: deseo de apego a la realidad, temor a perder el contacto por exceso de emotividad.
- ❖ Ausencia de línea de base: dificultades en el contacto con la realidad.
- ❖ Boca línea: agresividad verbal.
- ❖ Ojos vacíos: rebeldía, no querer ajustarse a las normas sociales.
- ❖ Falda larga: represión secundaria.
- ❖ Brazos cortos: preocupación por las relaciones sociales, mala comunicación con los demás, timidez, falta de agresividad.
- ❖ Omisión de manos (manipulación del mundo).

Historia: Es una mujer chica, tiene 13 años. Le gustaba mucho estudiar. No salía a la calle, no se juntaba con nadie.

Todas las figuras son rígidas, coartadas en sus movimientos indicando represión intensa, aislamiento, formación reactiva.

Nicolás se defiende de la indiferenciación, la falta de límites, lo emocional con dichas defensas, que favorecen el reforzamiento de los límites, la distancia. Es decir, si bien no tolera la falta, la castración, al mismo tiempo lo necesita, para no angustiarse.

Esto se relaciona con su dificultad en los procesos de identificación.

Se reitera que la edad de las figuras es menor a él. Las historias reflejan sentimientos de abandono, soledad.

Al mismo tiempo el contenido de estas historias coinciden con datos aportados por él durante las entrevistas: ¿Y vos qué tal jugas? Más o menos. Juego en el medio o cuando mi amigo tiene ganas de jugar y yo me pongo de arquero. ¿Y es aburrido ser arquero? Sí, a mí no me gusta.

“Y no tenes ganas de salir en las tardes o en la noche el finde? Mi mamá no me deja.

Y cuando le pregunto porque, me dice que no” “Me duele que no me deje juntarme con mis amigos, si tengo fiestas de mis compañeras tampoco”.

Es un sujeto que necesita de un referente para moverse, es inseguro y no confía en sus recursos personales. Se deja influenciar excesivamente por los demás. Esto último se relaciona con lo ya explicado anteriormente: Nicolás busca complacer al Otro, obedecerle, responderle para que así no aparezca la dimensión de falta, de deseo. Él busca ser demandado, esta a disposición del Otro.

El relato de la figura del árbol esta relacionada con la distancia que él necesita mantener, una especie de distancia de seguridad ante el acercamiento de los demás, ante las interacciones interpersonales. Concurrencia con datos aportados por el Rorschach y entrevista: “Son medios que son traicioneros. AP: ¿Porque explícame? Y...vos le hablas y jodes y ellos te abrazan y te tenes que salir sino...”

➤ PERSONA BAJO LA LLUVIA

Comienza por la cabeza. Cuando empieza a dibujar el cuerpo lo borra y vuelve a hacerlo. La lluvia y después las nubes.

Historia: Es un nene de 20 años en pleno centro, llueve mucho. Se llama Gustavo.

Coincide la descripción con las figuras del H.T.P. El sujeto no ha dibujado el paraguas por lo que no se percibe con los recursos suficientes para enfrentar las situaciones conflictivas que se le presentan. Este dato se correlaciona con los obtenidos mediante el análisis del Rorschach: El sujeto tiene problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes de su entorno social; es más vulnerable a la situación de estrés.

Las historias refieren a un nene de 20 años, mujer chica, hombre de 10 años, siendo así como él se autopercibe: el es un niño de 15 años. Sus problemas pueden entenderse como consecuencia de estados de indefensión aprendida.

➤ **DESIDERATIVO**

Catexias positivas

1+: Un pájaro. Porque me gusta mucho el aire, las alturas. AP: ¿qué tipo de pájaro serías? N: Un pájaro carpintero. Por el color, es rojo y gris creo.

2+: Una computadora. Porque me gustan mucho.

3+: Un auto. Por la facha, el color. Sería un Peugeot.

Inferencia del reino faltante.

4+: Un árbol. Por la altura.

Catexias negativas

1-: Una puerta. Porque esta quieta.

2-: Una mesa. Porque hay momentos en que la ponen en otro lado, la mueven. Cuando yo veo a mi mamá pasar el lapazo cuando limpia, tienen una mesa chiquita como esta (señala una mesa del aula), y la pone para allá y para acá.

3-: El piso. Porque siempre lo mojan, tiran papeles.

Inferencia de reinos faltantes.

4-: Una estufa, por lo que es tan caliente.

Inferencia de reinos faltantes.

5-: Una pared por lo que esta quieta.

Inferencia de reinos faltantes.

6-: Un perro. Porque hay algunos que son mugrientos.

7-: Una mandarina. Porque es la que más se come.

Nicolás evidencia indicadores de fracaso de la identificación proyectiva: pérdida de distancia entre el símbolo y los aspectos presentados en justificación; Perseveración en el reino; Elige símbolos estructurados pero de débil consistencia en la justificación. La pobreza en la justificación de algunas respuestas evidenciaría también fallas en la racionalización.

La secuencia de los reinos no se presenta en el orden esperado: en las catexias positivas responde animal- objeto- vegetal y en las catexias negativas responde objeto- animal-vegetal.

Se evidencia el mecanismo de aislamiento en las catexias positivas, es decir sus elecciones le posibilitarían mantenerse disociado, separar el pensamiento del afecto.

Lo que más teme perder (+1) es la distancia que le posibilita no involucrarse, quedar pegado. Esto coincide con las elecciones positivas restantes ya que elige objetos altos, herméticos, cerrados.

En las catexias +1 y +3 aparecen aspectos de seducción, busca aquello agradable justificando por ejemplo sus respuestas desde aspectos como el color.

Las elecciones negativas demuestran que rechaza la quietud, la pasividad, lo sucio, vicioso, desordenado. Teme por el fracaso de las defensas ya que tendría como consecuencia la rigidez, estereotipia, rutina, etc.

La catexia +2 podría estar relacionada con el malestar que le causa a Nicolás ser movido de el lugar de completud, le fastidia ver la falta, aceptar la castración que le muestra que no todo es posible, que él no puede completar a su madre e inversa. Esta relación en la que hay dificultad para diferenciarse, separarse, ver el límite y aceptarlo también se ve durante la entrevista cuando su mamá dice: “Nico es muy bueno, es una manteca, es re maleable” y con lo que Nico dice en la actividad de frases incompletas “Yo me adapto a mi mamá”.

Este vínculo le genera ansiedades persecutorias, el temor a ser devorado por su madre (+7).

Las catexias -3 y -4 podrían reflejar conflictos sexuales.

El mecanismo de anulación se advierte al elegir en las catexia positivas objetos que pueden ser útiles para otros como es la computadora o el auto y en las catexias negativas rechaza esto mismo, o le teme.

➤ WISC

Nicolás tiene un CI equivalente a 55.

Durante la evaluación Nicolás muestra cansancio. Cuando le pregunto como se

sentía, me dice: cansado porque anoche ladraron los perros y no pude dormir bien.

Puede inferirse que esto refiere a que está muy atento, esta permanentemente pensando, no hace cosas prácticas y por lo tanto se cansa.

Obtuvo un CI de 55(Escala verbal CI=52 y de ejecución CI=65), estando por debajo de lo esperable para su edad. Esto esta relacionado además del contexto sociocultural en el que vive, con el desinterés que presenta frente a todo aquello que puede incorporar, como por ejemplo: el aprendizaje, la escuela. No obstante es inteligente. Esto se debe a que esta muy atento a ser reconocido por los demás, necesita dar respuestas, pero no reflexiona acerca de lo que se le pregunta, responde rápidamente sin pensar. Se podría decir que pierde la lógica del pensamiento.

Escala verbal

Información: 6:10

Analogías: 6:2

Aritmética: 6:2

Vocabulario: 6:2

Comprensión: 8:10

Retención de dígitos: 6:2

Escala de ejecución

Completamiento de figuras: 6:2

Claves: 12:6

Ordenamiento de historias: 6:6

Construcción con cubos: 6:2

Composición de objetos: 9:2

Búsqueda de símbolos: 6:2

Laberintos: 9:10

Escala verbal

- Información: refleja el temor a saber demasiado (el saber como algo peligroso), la existencia de un ambiente empobrecido o bien, una actitud relacionada con el fracaso.

Dificultad para establecer vínculos con los demás.

- Analogías: Nicolás utiliza un pensamiento concreto.
- Aritmética: marcada perturbación emocional con una posible pérdida del contacto con la realidad.
- Vocabulario: Empobrecimiento de sus ideas, del medio cultural y social de Nicolás.
- Comprensión: pensamiento concreto que limita la capacidad de hipotetizar.
- Retención de dígitos: Dificultades en la atención y elevado monto de ansiedad que están afectando la memoria inmediata. Negativismo y oposición.

Escala Manual

- Completamiento de figuras: aumento de ansiedad, es dubitativo, inseguro y se preocupa por los detalles superficiales y poco pertinentes.
- Claves: evaluaría la capacidad para un tipo de tarea nueva y específica y de la combinación que existe entre destreza (agudeza), motivación elevada y la capacidad para memorizar símbolos. Es útil para evaluar la capacidad de seguir instrucciones, percepción visual de estímulos abstractos y de velocidad. Explora la psicomotricidad y la memoria visual a corto plazo y también la capacidad de aceptación e interiorización de patrones sociales. Es la única subescala más alta.
- Ordenamiento de historias: problemas de organización visual, fallas en el sentido de realidad.
- Construcción con cubos: Problemas preceptuales, escasa conceptualización espacial, defectos viso-motores.
- Composición de objetos: experiencias mínimas de construcción y/o carencia de capacidad organizadora, falta de interés en el armado. Utiliza mecanismos de evitación frente a la ansiedad y a la angustia, paralizándolo o haciéndole tener un funcionamiento torpe o lento.
- Búsqueda de símbolos: falta de interés, problemas de tipo visual, alteraciones emocionales que están interfiriendo en la atención y concentración.
- Laberintos: permite explorar la capacidad de planear con anticipación y moverse adecuadamente por un laberinto impreso. Se evalúa la capacidad de prestar atención a las instrucciones, el control que se tiene del lápiz y la coordinación visomotora, lo que

significa combinación de rapidez y exactitud. Este subtest refleja la capacidad de captar las posibilidades implícitas en un contexto figurativo, la precisión en la ejecución, el control de la impulsividad y la facilidad de afrontar situaciones complejas. Podemos ver a través de el las tendencias a la trasgresión, en este caso de las reglas del juego.

➤ DIBUJO DE LA FAMILIA

Secuencia del dibujo: Primero dibuja a la mamá, el papa, el hijo varón (borra la pierna y vuelve a hacerla) y la hija.

Historia: Son una familia muy unida.

AP: ¿Porque?

N: Porque andan todos juntos todo el día, a todos lados van los cuatro. No se pelean. En cambio en mi familia, nosotros nunca estamos así unidos, casi todos los días no nos vemos, mi papa se va a trabajar y cuando llego del colegio mi mamá se va.

Análisis de la técnica

- Dibujo de tipo racional: La espontaneidad ha sido inhibida por censuras, llegando a una reproducción estereotipada y rítmica de personajes de escaso movimiento, aislados unos de otros. Las líneas rectas predominan sobre las curvas.
- El sector del dibujo es el izquierdo: el pasado, lo regresivo
- Figuras rígidas, coartadas en sus movimientos: represión intensa, aislamiento, formación reactiva.
- Cabello erizado: agresividad
- Tronco superior destacado: Afectividad, emociones acentuadas. Preocupación por el poder físico.
- Ojos vacíos: rebeldía, no querer o poder ajustarse a las normas sociales.
- Brazos largos: Descarga de la agresividad en el exterior.
- Omisión de nariz (niños): inmadurez, omisión por el cuerpo y lo sexual.

- Omisión del cuello: impulsividad, falta de control entre el pensamiento y la acción, entre emociones y acción.

Prevalece el criterio de realidad, reproduce los mismos miembros de su familia. El padre tiene manos y su madre no. Nicolás tiene una sola mano del brazo del lado de su padre. Se dibuja al lado de su padre. La hermana tiene ambas manos.

El brazo izquierdo esta remarcado, y es el en cual tiene la mano. Esto podría relacionarse con que Nicolás siente el límite, la posibilidad de salida desde la inscripción del nombre del padre. Puede sentir que es el padre quien le da la posibilidad, desde la ley, el límite, la demarcación del no todo, de separarse de la madre, quien lo devora y lo deja sin posibilidad de movimiento, deseo, etc.

Esto último se corresponde con lo dicho por Nicolás “Cuando llega mi papa si se arma”. Esto podría pensarse como que Nicolás se siente armado, protegido por el límite del Padre, el esta desarmado en el vínculo con su madre y cuando llega su padre el puede “armarse” ante esta madre.

Esa misma pierda Nicolás la borra y la vuelve a dibujar. Mecanismo de anulación.

Nicolás tiene un pensamiento concreto, y los vínculos en su familia se han construido desde la idea de que ser unidos es estar presentes físicamente uno con otros. Es por esto que su familia no es unida como la del relato y es lo que él desea.

Esto último también refleja un funcionamiento infantil, ya que el adolescente por diferentes motivos evita el contacto permanente con su familia y esta más abocado a su grupo de pares.

El papa es el único que tiene orejas. Puede relacionarse con la necesidad de intervención, de escucha, es decir, Nicolás ve en su padre la posibilidad de salida, necesita que ejerza la ley y deje de estar ausente.

➤ RORSCHACH

Lam-rta	TOMA	ENCUESTA
Lam I	Una mariposa puede ser.	¿En qué parte de la lámina ves la mariposa? Toda la lamina.

Rta 1		<p>¿Cuáles son las partes de eso que ves? Estas las alas y el cuerpito. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca una mariposa? Las alas, el cuerpo.</p>
Lam II Rta 2	<p>No se que es, ni idea. Intervención del examinador. Una hoja.</p>	<p>¿En qué parte de la lámina ves eso? Todo el color negro incluido la parte blanca del medio. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? La hoja y el palito. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que es una hoja? Por lo que es redondita, va no es tan redonda... (Silencio). Por la forma.</p>
Lam III Rta 3	<p>Dos patos. Esto es agua, el reflejo ahí.</p>	<p>¿En qué parte de la lámina ves los dos patos? Esta parte, sin esto. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? La cabeza, el hocico y acá el cuerpito como cae. Esto es agua y esto el reflejo. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que son patos? Por el hocico me doy cuenta. Y esto es el reflejo del pato, la sombra digamos. ¿Pero lo que se refleja es el agua o los patos? Refleja el agua por el sol.</p>
Me doy cuenta de que es un pato por la cabeza y la boca		
Lam III Rta 4	<p>Estos son dos corazoncitos.</p>	<p>¿En qué parte de la lámina ves dos corazones? En el medio. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que eso? Por la forma, como esta doblado acá.</p>
Lam IV Rta 5	<p>Un murciélago.</p>	<p>¿En qué parte de la lámina lo ves? Toda. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? Las alas sobrecaídas, la cabecita y las papitas. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca un murciélago? Porque esta como sentado, como cuando están en un palo que se ponen sobrecaído, al revés. ¿Qué significa que esta sobrecaído y qué hay en la lamina que te parezca que esta así y sentado? (silencio prolongado)Significa parado pero al revés, y esta sentado porque tiene las alas pegadas al cuerpo, no las tienen abiertas cuando están sentados.</p>
Es un murciélago me doy cuenta por las orejitas y la cabecita		
Lam V	<p>No se que animal es, pero acá tiene las patitas, las</p>	<p>¿En qué parte de la lámina ves? En toda.</p>

Rta 6	alas y acá la cabeza.	¿Cuáles son las partes de eso que ves? Las patitas, las alas, la cabeza y las antenas. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que un animal? Por las patitas acá y la cabeza con antenas.
No se que bicho podría ser pero estas son las patitas, las antenas y las alas. Esta volando el animal. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que vuela? Por las alas abiertas.		
Lam VI Rta 7	Un árbol.	¿En qué parte de la lámina ves el árbol? Todo. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? El tronco, las hojas por acá y esto es pasto. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca? Por el formato. ¿A qué te referís con formato? (Silencio)Mmm... A la forma.
Lamina VI Rta 8	Una persona disfrazada de un ángel.	Los brazos, estos son los puños (lo mismo que señala como brazos), el disfraz y las piernas pegaditas, juntitas.
Lam VII Rta 9	Lo veo parecido a agua, un río.	¿En qué parte de la lámina ves agua, un río? En toda la mancha. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca eso? Como que esta doblado. Va corriendo el agua. Yo me imagino una mini isla (espacio en blanco) y que el río agarra otra mano y acá también. Como en el río Mendoza viste que agarra otra mano y en el medio hay muchas piedras. ¿Qué significa que agarra otra mano? Que va por otro camino.
Lam VIII Rta 10	Dos cabezas	¿En qué parte de la lámina ves dos cabezas? Acá arriba. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? El pelo y la nariz ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca eso? El formato.
Lam VIII Rta 11	Acá también veo dos cabezas	¿En qué parte de la lámina ves? Acá en el medio. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? Ojos, nariz y boca. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezcan dos caras? Son las dos mismas, yo miro esta y es igual a esta...Por al forma.
Lam VIII Rta	Una flor y acá los tallos de color verde.	¿En qué parte de la lámina ves una flor? Acá. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? Esta es la flor y esta parte las hojas.

12		<p>¿Y el tallo? No me equivoque quise decir hojas. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca eso? Por el color.</p>
Lam VIII Rta 13	Dos animales.	<p>¿En qué parte de la lámina ves? Por el formato. ¿En qué parte de la lámina ves? Primero usé esta parte para la flor y después lo saque todo de mi mente y deje esos dos. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? Las patas, el cuerpo y la cabeza. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que son animales? Por la forma. Que van...que caminan. ¿Qué hay en la lámina que haga que te parezca que caminan? Por el movimiento acá (señala la pata en el aire). Acá tiene una pata y acá otra.</p>
Lam IX Rta 14	Una rosa	<p>¿En qué parte de la lámina ves una rosa? En toda la mancha. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? La rosa, las hojas, el palito y esto es tierra. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca una rosa? Primero me doy cuenta por el color rojo. La tierra es todo esto por el color medio anaranjado.</p>
Lam X Rta 15	Pajaritos amarillos.	<p>¿En qué parte de la lámina ves eso? Por ahora estas partes. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? El cuerpito. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca eso? Por el formato y el color.</p>
Lam X Rta 16	Dos árboles	<p>¿En qué parte de la lámina ves? En el medio. ¿Cuáles son las partes de eso que ves? Los troncos, los árboles y esto no se que es. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca eso? Me hicieron acordar a dos árboles que hay en la plaza de mi barrio, que son pinos.</p>
Lam X Rta 17	Esto celeste como yo lo veo, es como el color del cielo. Son charcos de agua.	<p>¿En qué parte de la lámina ves esto? Acá arriba. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca eso? Por la forma.</p>
Lam X Rta 18	Dos hojas que se vienen cayendo o están en el piso.	<p>¿En qué parte de la lámina ves? Acá al lado de los charcos. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca que son dos hojas?</p>

		Por el color. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca que se vienen cayendo? Por la forma doblada. ¿Qué hay en la lámina que haga que parezca que están en el piso? Qué había dije dos charcos y están ahí al lado.
--	--	--

ANALISIS (VER PAG. PROTOCOLO)

INTERPRETACIÓN (Exner)

Estrategia interpretativa: Controles, afecto, autopercepción, percepción interpersonal, procesamiento, mediación, ideación.

Control y tolerancia al estrés

✚ CDI positivo: El sujeto tiene dificultades en el manejo de muchas situaciones, pues sus vivencias de desvalimiento son más intensas de lo habitual. Se siente indefenso, sin recursos o directamente asustado por las demandas cotidianas.

La organización de la personalidad es más inmadura, y esto favorece a la vulnerabilidad ante situaciones de aumento de tensión.

✚ EA: M= 0+ Sum Ponderada de C>3: el sujeto se encuentra inundado o abrumado por el afecto, lo cual tendrá una gran incidencia en su pensamiento deliberado, que no estará lo suficientemente disponible para realizar tareas de demora de la descarga y para focalizar los procesos de atención. Podrá verse incrementada la tendencia a la impulsividad y labilidad de los controles.

✚ EB coartado: El sujeto está haciendo un rígido esfuerzo defensivo, basado en una especie de parálisis afectiva, de manera que restringe al máximo la reflexión. Esto constituye una especie de blindaje que protege a la persona de estímulos externos perturbadores, pero la deja indefensa ante cualquier complicación de la realidad, ya que no dispone de recursos accesibles para organizar conductas y es mucho más vulnerable a los episodios de desorganización. Este índice señala una mayor predisposición a la

impulsividad, debido a la carencia de potencial suficiente para tomar decisiones, poner en práctica soluciones a los problemas y tolerar situaciones estresantes.

✚ es: el valor no permite realizar una evaluación certera, pero si se puede identificar que esta compuesto por dos variables estables (FM) y una inestable (m).

Rasgos afectivos

✚ T=0: refleja un sujeto que es distante con sus contactos interpersonales, no se siente cómodo en situaciones de cercanía emocional y tiende a evitarlas. La preocupación esta centrada en mantener una especie de distancia de seguridad y vive los acercamientos del otro no como algo positivo sino como una invasión de ese espacio.

✚ V=0: Es una dato favorable ya que el sujeto se encuentra en un proceso encaminado a provocar el insight, durante el cual se promueve la autoobservación, que se centra en aspectos negativos, por lo cual cabe esperar que se generen sentimientos dolorosos.

✚ Complj. Bajo: Su ausencia es un signo negativo. Refleja una tendencia a la simplificación que va a producir un empobrecimiento psicológico y dificultades en el manejo de la estimulación emocional compleja.

Autopercepción

✚ Índice de egocentrismo y reflejos bajo: se preocupa muy poco por sus necesidades, no se toma a si mismo como foco de atención en el grado suficiente y tiene una imagen personal claramente desvalorizada. No confía en sus propios recursos y se dejan influenciar excesivamente por los demás, sin ser capaz de mantener sus propios puntos de vista. Estas características suelen ser precursores de depresión y aparece en personas con componentes depresivos, fóbicos, obsesivos y psicósomáticos.

✚ Cont. H bajo: presenta dificultad en los procesos de identificación o rasgos de aislamiento, es decir, no maneja adecuadamente la empatía o no se identifica estrechamente con los valores sociales al uso, o bien no se interesa por el elemento humano, ni por establecer relaciones con el mismo.

✚ Predominancia de Hd: Indica una visión más parcial; un modo más cauteloso, reservado, suspicaz de acercamiento al otro.

✚ H: (H)+Hd+ (Hd): El lado derecho predomina sobre el izquierdo. El sujeto es menos maduro y tiene nociones más distorsionadas sobre si mismo y los demás. Tiene un estilo retraído o paranoide del contacto (predominio de Hd).

Relaciones interpersonales

✚ CDI>3: El sujeto tiene problemas para enfrentarse eficazmente a las demandas comunes de su entorno social, posee cierta ineptitud o déficit para todo lo relacional. Es un sujeto proclive a tener problemas en la interacción con los demás, establece relaciones superficiales y poco duraderas, suelen aparecer como más distantes, ineptos, frágiles, etc. Sus problemas pueden entenderse como resultado de estados de indefensión aprendida.

Puede también presentar dificultades en los procesos de control, en la habilidad para generar y dirigir respuestas o conductas deliberadas. Es más vulnerable a la situación de estrés y se conduce peor que otros sujetos cuando las circunstancias externas se complejizan o aumentan la tensión.

Procesamiento de la información

✚ L alto: el sujeto simplifica excesivamente sus percepciones, con ello evita procesar emoción y dejarse invadir por los afectos. El sujeto puede presentar acting-out bruscos, ya que no reflexionan, sobresimplifican y evitan el comportamiento afectivo.

✚ Zf bajo: indica un exiguo nivel de iniciativa y motivación en el trabajo realizado. Realiza muy poco esfuerzo en el procesamiento de datos.

✚ Predominio de respuestas D: respuestas sencillas, fáciles de ver, obvias, sin detalle. Es un sujeto que es práctico y no realiza esfuerzos creativos.

✚ Predominio de DQo: refleja un funcionamiento correcto sin grandes esfuerzos creativos, un modo de procesamiento modesto. Puede suponerse una actividad cognitiva que evita la complejidad pero define suficientemente el estímulo.

Afirmamos esto, ya que presenta DQ+ muy bajo (elaboración más sofisticada de respuesta).

✚ Zd < -3: Presenta un estilo hipoincorporador en su actividad exploratoria. Se trata de personas que realizan un examen poco cuidadoso del campo estimular, un

rastreo apresurado que no recoge suficientes datos relevantes y que deciden su respuesta de manera precipitada, sin esperar que aparezcan puntos clave de información.

Mediación Cognitiva

✚ X+% bajo: es un sujeto poco convencional en sus percepciones, es decir en gran parte de las ocasiones no va a percibir como la mayoría de la gente las percibe, sino de un modo más personal.

Este índice en relación con Xu% alto, implica que es sólo un ligero apartamiento de las percepciones comunes.

Ideación

✚ FM baja: no señala una situación favorable. No supone la eliminación de las necesidades básicas, sino la eliminación de su registro por parte del sujeto.

✚ DV I: Implica breves lapsus del pensamiento, por un empleo distorsionado de la verbalización que disminuye la claridad y precisión de la comunicación del sujeto.