

Universidad del Aconcagua

Facultad de Psicología

Tesina de Licenciatura

“Historia y proceso de patrones interaccionales disfuncionales en una familia Monoparental”

Director: Lic. Gustavo Graña

Alumna: Carla Agostina Campanille

Fecha: Octubre de 2009

Hoja de Evaluación

Tribunal:

PRESIDENTE:

VOCAL:

VOCAL:

PROFESOR INVITADO: Lic. Gustavo Graña

NOTA:

Agradecimientos:

.....A mis padres, por el cariño y apoyo en la realización de mi proyecto profesional; por trasmitirme el disfrute por el estudio.

.....A mi hermana, por creer en mis ideas.

.....A Rodrigo y su familia, por crecer junto a mí; por el amor de todos estos años.

.....A mis amigas, por estar siempre a mi lado.

.....A Agustina, por ser una excelente compañera y amiga; por trasmitirme siempre tan buenos valores.

.....Al Lic. Gustavo Graña, por su orientación y tiempo dedicado.

.....A las Lic. María de los Ángeles Páramo, Claudia García y el Dr. Jorge Fernández Moya, por su colaboración y gran disposición a la hora de aportar sus conocimientos.

.....A la familia que brindó su historia en las entrevistas.

.....A mis tíos, por alentarme, por compartir.

.....A mis abuelos, que están en mi corazón, por enseñarme las cosas lindas de la vida.

RESUMEN

Basado en una epistemología constructivista y en la teoría sistémico-cibernética se propuso investigar el síntoma dentro de una familia monoparental, atendiendo a los procesos circulares de interacción. Es decir, considerando cada conducta de los protagonistas de la historia como parte de un proceso en el cual, los efectos de las conductas vuelven a actuar sobre las causas y así sucesivamente.

Con la aparición de la terapia sistémica se dejaron de lado los reduccionismos analíticos que tenían una visión unidireccional de las problemáticas humanas, y se evolucionó hacia un pensamiento recursivo, donde comenzaron a tomar protagonismo las dinámicas grupales. De esta manera, una vez desencadenados los procesos interaccionales, ya no existe un comienzo o un fin, sino que estamos frente a un sistema interdependiente de influencia recíproca.

Dentro de la investigación cualitativa se trabajó con un diseño narrativo en el cual se recolectan datos sobre las experiencias de cada uno de los participantes, para describirlas y analizarlas.

La familia con la que se trabajó está compuesta por: Madre (55); Hijo (17); Tía (82)

Se utilizó como técnica de investigación la Entrevista semidirigida. Posteriormente se elaboraron categorías de análisis a fin de presentar los resultados, acordes a los objetivos planteados.

La investigación cuenta con un desarrollo teórico que sirve de sustento a la temática planteada en nuestro estudio.

ABSTRACT

Based on a constructivist epistemology and on the cybernetic systemic theory, it was our aim to search the symptom within a mono-parental family taking into account the circular processes of interaction. That is to say, we considered each people's behaviour coming from the protagonists of the story, as a result of the behaviour of the rest of the members.

With the appearance of the systemic therapy, the analytic reductionisms which had a one-way vision of the human problems were left aside and science evolved to a recursive way of thinking where group dynamics began to become protagonists.

Within the quality research, we worked with a narrative design where data about the experiences of each of the participants is collected in order to describe and analyse them.

The family we worked with is composed of: Mother (55); Son (17); Aunt (82)

The Semi-directed Interview was used as the research technique. Then categories of analyses were elaborated with the purpose of showing the results in agreement with the formulated objectives.

The research work has a theoretic development which supports the subject brought up in our study.

INDICE

Título.....	2
Hoja de Evaluación.....	3
Agradecimientos.....	4
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Índice.....	7
Introducción.....	12

PRIMERA PARTE: Marco teórico

CAPÍTULO I : “EPISTEMOLOGÍA CONSTRUCTIVISTA”

Definición de Epistemología.....	17
Objetividad entre paréntesis.....	18
Objetividad sin paréntesis.....	18
Objetivo del constructivismo.....	18
Cibernética de segundo orden.....	19
Lenguaje	20
Una herramienta epistemológica: la doble descripción.....	21

CAPÍTULO II: “CIBERNÉTICA Y TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS”

Nacimiento de la Teoría General de los Sistemas.....	23
Valor transdisciplinario de la Teoría general de los Sistemas y Cibernética.....	23
Concepto de Sistema según TGS.....	24
Historia de la Cibernética.....	25
Cibenética de orden cero.....	25
Cibernética de primer orden.....	25
Cibernética de segundo orden.....	26
Retroalimentación positiva y negativa.....	26
Homeostasis.....	27
Otras características de los sistemas.....	27

Totalidad.....	27
Causalidad circular.....	28
Equifinalidad.....	28

CAPÍTULO III: “PRINCIPALES CONCEPTOS DEL PARADIGMA SISTÉMICO”

Sistema.....	31
Medio.....	31
Subsistemas, Holón.....	32
Reglas de relación.....	32
Mecanismo homeostáticos.....	33
Fronteras.....	34
Jerarquía.....	34
Alianzas.....	35
Coaliciones.....	35
Estructura.....	35
Proceso.....	35
Contenido.....	35
Pautas isomorfas.....	36

CAPÍTULO IV: “EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA”

Estadíos de la evolución familiar.....	38
Salvajismo.....	38
Barbarie.....	38
Civilización.....	38
Estadíos previos a la llegada de la familia monogámica.....	38
Familia Cosanguínea.....	39
Familia Punalúa.....	39
Familia Sindiásmica.....	39
Familia Patriarcal.....	40
Familia Monogámica.....	40

Sentimiento como valor social.....	41
Familia Nuclear.....	43
¿Qué modelos nos dejó este tipo de familia?.....	45

CAPÍTULO V: “LA FAMILIA”

Definiciones de Familia.....	47
Funciones de la familia.....	48
Tareas básicas.....	48
Tareas de desarrollo.....	49
Tareas Arriesgadas.....	49

CAPÍTULO VI: “LA FAMILIA FUNCIONAL”

Características.....	51
La comunicación en la familia.....	52

CAPÍTULO VII: “LA FAMILIA DISFUNCIONAL”

Características.....	55
Categorías de Patología Familiar.....	55
Patología de Fronteras.....	55
Patología de las Alianzas.....	56
Patología de los Triángulos.....	57
Patología de las Jerarquías.....	58

CAPÍTULO VIII: “VISIÓN SISTÉMICA ACERCA DEL SÍNTOMA”

Síntomas.....	61
¿Cómo se mantienen los síntomas?.....	61
Cambios de primer orden.....	62
Cambios de segundo orden.....	62
Crisis.....	63
Crisis evolutiva o de desarrollo.....	64
Sucesos inesperados que provocan crisis imprevisibles.....	65

Crisis estructurales.....	65
Crisis de cuidado.....	65
¿Cómo se resuelven las crisis?.....	67

CAPÍTULO IX: “FAMILIA MONOPARENTAL”

Definición.....	70
¿Cómo hemos llegado a tener en nuestros días familias monoparentales?.....	70
Familias en la edad antigua.....	71
Familias en la edad moderna.....	71
Familias en la edad contemporánea.....	71
Las mujeres en la sociedad.....	72
Últimas tendencias en las familias.....	74
Familias de progenitor único: Cifras.....	75
¿Qué dicen las investigaciones?.....	76

CAPÍTULO X: “MODELO CUADRIMENSIONAL”

Aspectos de evaluación.....	79
Presiones evolutivas contemporáneas.....	79
Evaluación de la estructura familiar.....	80
Evaluación de la historia del sistema.....	80
Evaluación del proceso.....	80

SEGUNDA PARTE: Marco Metodológico

CAPÍTULO XI: “METODOLOGÍA DE TRABAJO”

Objetivos planteados.....	84
Tipo de Metodología utilizada.....	84
Diseño de investigación.....	85
Muestra.....	86
Confiabilidad y validez.....	86
Diseño Narrativo.....	88

Entrevista.....	88
Campo empírico.....	90
Guía de entrevista utilizada.....	90
Análisis categorial.....	91

TERCERA PARTE: Presentación y análisis de resultados

CAPÍTULO XII: “PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS”

Descripción de los integrantes de la familia.....	96
HIJO.....	96
MADRE.....	97
TIA.....	97
Definición y análisis de Metacategorías y categorías.....	97
PROBLEMA-Historia.....	98
PROBLEMA-Conflicto no resuelto.....	102
MODALIDAD RELACIONAL.....	104
MODALIDAD RELACIONAL-Alianza- Coalición.....	109
MODALIDAD RELACIONAL-Jerarquías.....	113
NECESIDAD DE CAMBIO DE CADA MIEMBRO.....	116
 GRÁFICOS.....	 120
Genograma.....	121
Mapa estructural.....	122
 CONCLUSIONES.....	 123
ANEXO.....	127
BIBLIOGRAFÍA.....	150

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Hacia fines de los años cuarenta, en respuesta a los desgastes que tenían los paradigmas epistemológicos clásicos- que se basaban en el modelo causalista lineal para solucionar problemas del hombre - comienza a gestarse en países occidentales y principalmente en Estados Unidos, una nueva forma de pensar y entender la dinámica de la conducta. Así nace lo que llamamos epistemología circular. Según Keeney (1987) la misma se encuentra por encima de la búsqueda de causas y efectos, centrándose más bien en la observación de las relaciones, en la interacción y retroalimentación de los sistemas complejos.

Estos avances generan grandes influencias en la terapia familiar, con lo cual comienza a desplazarse el interés de lo meramente intrapsíquico, hacia las relaciones presentes entre los integrantes de las familias.

Este tipo de mirada nos lleva a estudiar la sintomatología de una familia, haciendo foco en sus dinámicas relacionales y/o comunicacionales, que podrían perpetuar la disfuncionalidad del sistema.

Más precisamente y ubicados desde una epistemología sistémico-cibernético-constructivista, en la presente tesina se estudiará el síntoma dentro de un sistema familiar creciente en la posmodernidad: Una Familia Monoparental. Cabe aclarar, que estas familias pueden formarse a partir de una separación o divorcio, la muerte de un esposo, o la decisión de tener un hijo por parte de una mujer soltera.

El hecho de estudiar al individuo desde el paradigma propuesto aquí, es una experiencia de enriquecimiento intelectual, según Sluzki (1981) el ojo se ensancha y nuestra comprensión del fenómeno humano se amplía drásticamente. Y por cierto se multiplican las áreas que se abren a exploración.

En el presente trabajo se analizarán los relatos de los integrantes desde un modelo sistémico, admitiendo que los resultados no serán considerados como una verdad absoluta, ya que, siguiendo lineamientos constructivistas, son susceptibles de diversas lecturas.

El trabajo se ha organizado en tres partes:

La **primera parte** está dedicada al marco teórico, el cual consta de diez capítulos relevantes a la investigación planteada.

La **segunda parte** consiste en la metodología en el cual se enmarca el trabajo. Aquí se especifica el tipo de estudio, la muestra utilizada, los objetivos y la modalidad de recolección de datos, incluyendo a la entrevista como instrumento de investigación.

Por último, en la **tercera parte** se presentan y analizan los resultados, exponiendo las conclusiones a las que se ha arribado.

Antes de comenzar, es preciso que el lector se encuentre con una breve descripción de la familia protagonista del estudio: La misma está formada por la Madre V (55); el Hijo A (17) y la Tía T (82). Con el fin de proteger la identidad de los entrevistados, cada uno de ellos ha sido designado con la iniciales de sus respectivos nombres.

Las preguntas de las entrevistas han sido redactadas de modo tal, que se puedan cumplimentar con los objetivos de investigación, elaborando posteriormente categorías de análisis a fin de ordenar la presentación. Se han establecido las siguientes metacategorías y categorías: PROBLEMA: Historia del Problema, Conflicto no resuelto; MODALIDAD RELACIONAL: Alianza-Coalición; Jerarquías y por último NECESIDAD DE CAMBIO DE CADA INTEGRANTE. Cada una de ellas se encuentra definida operacionalmente a los efectos de la comprensión del lector.

PRIMERA PARTE:
MARCO TEÓRICO

CAPITULO I

“EPISTEMOLOGÍA
CONSTRUCTIVISTA”

“¿Cómo es posible hablar de una situación de la cual nosotros participamos sin que nuestras descripciones sean contaminadas por nuestras propiedades personales?”

Mony Elkaim

EPISTEMOLOGÍA CONSTRUCTIVISTA: Nociones Generales

Todas las personas, teorías y explicaciones poseen una epistemología de base. Pero resulta necesario entender el significado del término **Epistemología**.

Bradford Keeney lo explica de la siguiente manera:

“La epistemología equivale al estudio de la manera en que las personas o sistemas de personas conocen cosas, y de la manera en que ellos piensan que conocen cosas” (Bradford Keeney 1991 pag.22)

Gregory Bateson propone considerarla como una rama de la ciencia combinada con una rama de la filosofía. Como ciencia, la epistemología es el estudio de cómo los organismos particulares o agregados de organismos conocen, piensan y deciden. Como filosofía, la epistemología es el estudio de los límites necesarios y otras características de los procesos del conocer, pensar y decidir. La epistemología, desde este punto de vista, se centra en cómo conocen los que conocen: las propiedades del observador, en lugar de qué es lo que se conoce: las propiedades del objeto de conocimiento.

Todo el mundo tiene una epistemología en la cual se basa y el presente trabajo también. El mismo, se llevará a cabo desde una epistemología Sistémica Cibernética Constructivista. Cabe mencionar, que la epistemología constructivista surgió como producto evolutivo de la cibernética. Veamos de qué se trata esta evolución.

Científicos cuyas ideas constituyen los cimientos del pensamiento sistémico, como Paul Watzlawick, Gregory Bateson, Ernst Von Glaserfeld, Humberto Maturana, Francisco Varela y Heinz Von Foerster plantearon un enfoque no convencional acerca del problema del conocimiento y el hecho de conocer. Todos ellos están de acuerdo con la idea de que, construimos o inventamos la realidad en lugar de descubrirla, y no tenemos acceso a una realidad independientemente de nosotros.

Según estudios de Humberto Maturana la experiencia está determinada por correlaciones internas del sistema nervioso y no por acontecimientos del exterior. Como consecuencia de esto, el conocimiento es construido a partir de las experiencias individuales de los seres humanos, quienes no podemos distinguir entre ilusión y percepción. Entonces, cuando tenemos la experiencia de algo, estamos validando esa experiencia desde nuestra propia estructura humana.

Así, la objetividad que se planteaba hasta el momento comienza a quedar cuestionada y arriba el concepto de la **objetividad entre paréntesis**, donde el observador está incluido en lo que observa. Por lo tanto, nunca lo que va a describir va a ser independientemente de él y toda descripción tendrá un sesgo subjetivo.

En palabras de Keeney:

“aquello que uno percibe es una consecuencia de la manera en que uno participa en la percepción, lo cual a su vez es una consecuencia del contexto social en que uno está”(Keeney Bradford, 1987 pag. 23)

Esto se contrapone a la existencia de la **objetividad a secas, sin paréntesis**. O sea, una verdad universal, objetiva e independiente de los observadores.

El objetivo del constructivismo no es criticar a las epistemologías tradicionales, sino tener en cuenta las cogniciones del sujeto, sus facultades mentales, sin tener en cuenta primero una realidad independiente.

Von Glasersfeld afirma:

“El Constructivismo radical no niega una realidad ontológica tan sólo niega al ser humano la posibilidad de adquirir una representación verdadera de ella (Von Glasersfeld 1992 pag. 52)

Con todo esto, es necesario aclarar que nuestras descripciones y análisis acerca de la Familia Monoparental con la que se ha trabajado, no van a formar parte de una realidad absoluta, sino de una realidad relativa, cuya validez tiene que ver con las distinciones trazadas para el estudio.

El observador establece distinciones para otro observador y lo que observa puede ser descrito. Cuando un observador describe un sistema, nos brinda información acerca de sí mismo. Nos revela sus características. Por lo tanto todas sus explicaciones van a ser autorreferenciales ya que, insistimos, el observador forma parte de lo observado.

O sea que, seguramente a medida que describamos a la familia se filtrarán nuestros aspectos personales, y nuestra manera subjetiva de leer lo que nos rodea.

En palabras de Morin:

“No podemos separar el mundo que conocemos de las estructuras de nuestro conocimiento...” (Morin, 1994 pag. 432)

Reconociendo el papel del observador en lo observado, y el lenguaje con el que se expresa, estamos frente a lo que Von Foerster llama la **cibernética de segundo orden**, o la cibernética de la cibernética, donde el objeto de estudio pasa a ser el observador observando su propia observación.

De este modo, no queda más que recurrir a la ética y la responsabilidad en las descripciones que realizamos y precisar de qué modo los demás pueden tener una idea similar, especificando qué hicimos para realizar la observación. Eso sí, la objetividad continua permaneciendo entre paréntesis.

A continuación, hablaremos acerca del protagonismo que presenta el **lenguaje** en la construcción del conocimiento, aspecto que forma parte de la cibernética de segundo orden.

Cuando el observador realiza una descripción, recurre a un sistema simbólico, como lo expresa Maturana, que nos permite comunicarnos sobre los objetos que nos rodean. Esa manera determinada de comunicarnos ha nacido de coordinaciones conductuales que han sido consensuadas. Con esto, nos referimos a que han surgido en la convivencia, en interacciones recurrentes o repetidas de los seres vivos.

Maturana define al **lenguaje** de la siguiente manera:

“Coordinaciones conductuales de coordinaciones conductuales consensuadas” (Humberto Maturana 1990 pág. 20)

Respecto a esos acuerdos entre los observadores para poder transmitirse lo observado Segal afirma:

“...hablar una lengua significa compartir acuerdos sobre la percepción de la realidad...” (Lynn Segal,1994 pag. 30)

De acuerdo a estas percepciones que poseemos acerca de la realidad, es importante destacar que el estudio de la familia Monoparental se realizará desde un punto de vista, un mapa, una ideología o una manera en que hemos aprendido que las cosas son. Pero de ninguna forma, creemos que los resultados obtenidos sean la única manera para explicar el funcionamiento del presente sistema familiar.

Como dice Maturana, la realidad es una proposición explicativa, y hay tantas explicaciones como observadores existen y la explicación acerca de algo o alguien, va a ser una explicación en la medida que el observador la acepte como tal.

Haciendo referencia a explicaciones y descripciones, el constructivismo nos enseña que cada familia sostiene un mapa o modelo del mundo que genera una manera característica de pensar, sentir y actuar.

Asimismo, cada integrante posee una lectura acerca de cómo las cosas son. Por lo dicho, es que cada integrante de la presente familia, ante las mismas preguntas nos brindará su manera de ver la realidad.

Recurriremos para trabajar a lo que Bateson, citado en Keeney (1987) llama **doble descripción**.

La misma constituye una herramienta epistemológica fundamental que nos permite discernir diferentes ordenes de pautas. Si bien el lenguaje, por los límites que nos impone con sus términos, constriñe nuestro conocimiento, la doble descripción nos ayuda a alcanzar órdenes de descripción superiores.

Cada vez que dos personas interactúan, cada una de ellas puntúa el flujo de la interacción. Si un observador combina los puntos de vista de ambos individuos, comienza a surgir una idea sobre el sistema total.

¿Cómo describirá cada miembro de la familia su realidad? ¿Cuál será su lectura acerca de la misma? ¿Tendrán similitudes a la hora de narrar sus historias? Esta es una incógnita que será develada a partir de la lectura de las entrevistas. Con ellas, nos introduciremos en sus mundos y paulatinamente se nos irá construyendo una visión del funcionamiento del sistema en su totalidad.

En el próximo capítulo veremos las características esenciales del paradigma sistémico cibernético. El entendimiento de tales nociones, nos ayudará a lograr un análisis de los sistemas en general, y particularmente conocer en profundidad cómo interaccionan los miembros de la presente familia monoparental. Se incluirán conceptos tales como: retroalimentación, circularidad, homeostasis, entre otros.

CAPITULO II

“CIBERNÉTICA Y TEORÍA
GENERAL DE LOS
SISTEMAS”

“Después de la segunda guerra mundial comienza a consolidarse, en distintos lugares y en diferentes campos científicos un pensamiento cada vez más totalizador y menos fragmentado”. Sara Jutoran

CIBERNÉTICA Y TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS.

Ludwing Von Bertalanffy, biólogo austro-canadiense es quien en 1968 propone un nuevo paradigma con una visión holística e integradora para una mejor comprensión de la realidad: la Teoría General de los Sistemas.

Este modelo nace con el intento de unificar el conocimiento científico, y lograr una mayor integración y unidad en la ciencia. Ludwing pretendía encontrar correspondencias o isomorfismos entre sistemas de todo tipo para que fueran compatibles, aún cuando las disciplinas fueran totalmente distintas.

De acuerdo a lo mencionado el autor protagonista señala:

“el isomorfismo que hemos señalado es el resultado del hecho de que es posible aplicar abstracciones y modelos conceptuales correspondientes a fenómenos distintos. Ello no significa que los sistemas físicos, los organismos y las sociedades sean la misma cosa”(Von Bertalanffy, citado en Watzlawick, 1981 pag.116)

Mientras que la Asociación Argentina de TGS y Cibernética lo expresa de la siguiente manera:

“El valor transdisciplinario de la TGS y Cibernética, reside en la posibilidad de obtener modelos que exhiban características comunes, aunque referidas a sistemas diferentes..”(en Fernández Moya 2006 pag.78)

El modelo sistémico cibernético representa un nuevo paradigma en ciencia, donde aparece una evolución desde un pensamiento causal unidireccional, donde existían reduccionismos analíticos que fijaban la atención en aspectos muy

concretos, hacia un pensamiento recursivo donde toman protagonismo las interacciones de grupo.

Es así, que los presupuestos del paradigma sistémico cibernético son el fundamento de la terapia familiar sistémica.

Ahora bien, pasaremos a definir el **concepto de sistema**. Según la asociación Argentina de TGS y Cibernética un sistema es:

“ una entidad autónoma dotada de una cierta permanencia y constituida por elementos interrelacionados, que forman subsistemas estructurales y funcionales. Se transforma dentro de ciertos límites de estabilidad, gracias a regulaciones internas que le permiten adaptarse a las variaciones de su entorno específico”(en Fernández Moya, 2000 pag.59)

La definición expuesta posee conceptos subyacentes muy relevantes a la hora de entender un sistema, en este caso un sistema familiar, ellos son: cibernética, retroalimentación, homeostasis.

Cibernética

La **cibernética** constituye una teoría de transmisión de la información que fue desarrollada por Norbert Wiener a fines de 1940. Hace referencia a mecanismos de causación circular y de retroalimentación en sistemas biológicos y sociales.

Según Fernández Moya (2006) sería importante comprender la cibernética como un modo de pensar sobre el mundo, como una manera de reflexionar.

Por lo dicho, a la hora de pensar en la familia a investigar se tomará en cuenta cada conducta de sus integrantes incluida en un proceso interaccional, dejando de lado aquellas premisas lineales de causa-efecto.

Haciendo un poco de historia resulta interesante cómo la terapeuta familiar y mediadora Marinés Suares (2003) explica las etapas de la cibernética.

Fue en el año 1988 que Heinz Von Foerster y Humberto Maturana dividieron a la historia de la cibernética en tres etapas:

- **Cibernética de orden cero.** Es la etapa en la que las nociones de cibernética existían sin que las personas se dieran cuenta que, aquello con lo que estaban tratando era cibernética. La autora comenta que en las festividades de Grecia donde se consumía gran cantidad de vino, existían vasijas con una balanza, en cuyo brazo se depositaba el vaso, y por medio de varillas permitía regular la salida de vino, es decir, cuando el vino pesaba una determinada cantidad, se taponaba la salida de vino. O sea, a mayor peso, menor cantidad de vino. La balanza actuaba como sensor, y esta información se comparaba con la meta establecida y actuaba sobre el efector, la salida de vino.

Muchas de estas balanzas (mecanismos homeostáticos) existen en los sistemas familiares que explican una infinidad de fenómenos que ocurren. Haremos hincapié sobre esto en los próximos capítulos.

Prosigamos con la historia.....

- **Cibernética de primer orden.** El nacimiento formal de la cibernética de primer orden se produce en 1945 con el libro de Weiner. Según Von Foerster (1988) es cuando la cibernética se hace explícita. Esto sucede cuando un grupo de gente comienza a reflexionar sobre este orden. La misma da cuenta de la existencia de el organismo como un todo, donde todo lo que acontece en él se encuentra relacionado. Esto incluye el concepto central de la cibernética que es el de retroalimentación o feedback.

- **Cibernética de segundo orden:** Margaret Mead la llama “cibernética de la cibernética” Comenzó alrededor de 1965 cuando algunas personas comienzan a reflexionar sobre las reflexiones de las personas en la cibernética. Aquí es cuando se incluye al observador en lo que se observa. Esto quiere decir que todo lo que está siendo definido es por alguien, con su manera de distinguir la realidad.

Retroalimentación

El concepto de **retroalimentación** es explicado por López de la siguiente manera:

“Retroalimentación se refiere a aquel flujo de información que vuelve a introducirse al sistema para informarle acerca de los efectos de sus acciones anteriores, con el objeto que pueda controlar y corregir sus acciones futuras” (López, Parada, Simonetti 1990 pag. 146)

En la **retroalimentación positiva** la misma información actúa como una medida para aumentar la desviación de la salida, llevando al cambio o la pérdida de estabilidad. En la retroalimentación negativa, parte de la salida de una sistema que vuelve a introducirse en el sistema como información de dicha salida, se utiliza para corregir y disminuir la desviación de la salida con respecto a la norma establecida. Esto es importante para la homeostasis del sistema, Esto es el logro y mantenimiento de la estabilidad (López, Parada, Simonetti,1990)

En la comunicación humana lo que se retroalimenta son todos los efectos de una conducta o salida, por ejemplo ¿Qué ocurre cada vez que el adolescente de nuestra historia desobedece a su madre? Y ante sus conductas, ella cómo reacciona?

Homeostasis

El término homeostasis es definido por Simon de la siguiente forma:

“Es el estado interno relativamente constante de un sistema que se mantiene mediante la autorregulación” (Simon, F., Stierlin, H y Wynne, L. 1988 pag. 189)

La **homeostasis** es mantenida por **retroalimentaciones negativas**. Don Jackson la menciona para explicar la resistencia al cambio que mostraban las pautas organizativas de una familia, donde hay un equilibrio dinámico en el cual existen cambios, pero dentro de ciertos rangos, establecido por la regla organizativa del sistema.

Cuando existe una recalibración o reorganización en el sistema es fruto de retroalimentaciones positivas y así, la familia es capaz de determinar nuevas reglas que organicen al sistema.

A continuación presentaremos otras características de los sistemas:

- **Totalidad:** Un sistema se comporta como un todo indispensable y coherente. Sus partes se encuentran relacionadas de manera tal, que el cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total. Desde aquí que surge la premisa que plantea que un sistema no es la simple suma de las partes.

Dentro de la familia que se analizará se nota claramente cómo el comportamiento de cada miembro está relacionado con el de los demás y depende a la vez de ellos ¿Qué ocurriría si alguno de ellos cambia una pauta organizativa? Lo reflexionaremos más adelante....pero continuemos pensando en este interrogante....

- **Causalidad Circular:** En un sistema interaccional las interacciones entre sus miembros representan una totalidad donde el comportamiento de uno causa el del otro, éste la reacción posterior del primero y así sucesivamente.
- **Equifinalidad:** Estados finales idénticos pueden ser alcanzados desde condiciones iniciales diferentes y a través de diferentes vías de desarrollo. Este concepto es importante ya que el comportamiento de una sistema dado puede explicarse por el estado en el que se encuentra actualmente. Cualquier referencia al pasado resulta innecesaria.

O sea, que al observar interacciones en un sistema, en este caso en la familia de A podremos identificar patrones de comunicación que revelan problemas presentes.

Cabe mencionar, que la gracias a la Teoría General de los Sistemas se pudo pasar del interés exclusivo del carácter individual a un enfoque del contexto en interacción.

Esas interacciones a las cuales nos referimos están basadas en determinadas reglas y rutinas que definen la modalidad de relación entre las partes y así influyen en el funcionamiento del sistema global.

Conociendo algunas características de los sistemas se considerará cada conducta de los protagonistas de la historia a narrar, como resultado de las conductas de los demás miembros de la familia.

Pensaremos además acerca de la disposición de cada uno de ellos para adaptarse a los requerimientos de los demás o más importante aún, a las variaciones del entorno en el que viven ¿Son capaces de adaptarse?

Asimismo, es menester resaltar el concepto de equifinalidad, que en capítulos posteriores será analizado, ya que de ninguna forma se pretende señalar

que una tipología de familia, como es la Monoparental creará hijos sintomáticos. Todo depende de las transacciones desarrolladas en el seno familiar... Pero en los próximos capítulos nos detendremos a exponer las diferentes reflexiones...

Serán algunas temáticas de los siguientes capítulos la formación de las reglas de relación, así como también cómo son mantenidas y sus consecuencias.

CAPITULO III

“PRINCIPALES CONCEPTOS
DEL PARADIGMA
SISTÉMICO”

“Es correcto (y constituye un gran avance) comenzar a pensar en los dos bandos que participan en la interacción como dos ojos, cada uno de los cuales da una visión binocular en profundidad. Esta visión es la relación”. Gregory Bateson

PRINCIPALES CONCEPTOS DEL PARADIGMA SISTÉMICO

Resulta esencial iniciar nuestro estudio comprendiendo algunos conceptos claves en la terapia sistémica. Comenzaremos por uno de los más relevantes:

- **Sistema:** Según Carter Umbarger un sistema es:

“Un conjunto organizado e interdependiente de unidades que se mantienen en interacción. Es un conjunto de elementos interrelacionados con capacidad de ejecución, en particular en su adaptación al ambiente”(Carter Umbarger, 1983, pág. 25)

En el caso de las familias, que es el tipo de sistema que estamos interesados en presente trabajo, el contexto de intercambio incluye su cultura, su clase social y aún su tiempo en la historia. Todo esto es el **medio** en el que los miembros se desenvuelven e interaccionan.

En palabras de Hall y Fagen :

“...para un sistema dado, el medio es el conjunto de todos los objetos cuyos atributos al cambiar, afectan al sistema y también aquellos objetos cuyos atributos son modificados por la conducta del sistema. (Hall y Fagen en Watzlawick, Beavin, Jackson , 1981 pag. 118)

En una familia su medio lo constituye su vecindario, el grupo de amigos y la escuela o lugar de trabajo de los padres. En cada uno de esos contextos cada persona recibe cantidad de influencias que contribuyen al desarrollo de su personalidad.

Al definir sistema y medio podemos decir que cualquier sistema dado puede ser subdividido en **subsistemas**, que son partes que mantienen una relación dinámica entre sí, y se encuentran relacionadas a partir de pautas relacionales establecidas.

Minuchin y Fishman (1985) se refieren a este concepto en el marco de un sistema familiar con la palabra **Holón**. Ellos afirman que son los subsistemas familiares. Cada holón constituye un todo y parte al mismo tiempo. Despliega su energía a favor de su autonomía y autoconservación como un todo. Pero también es vehículo de energía integradora en su condición de parte.

Los límites entre un holón y otro están formados por reglas que definen quiénes participan y cómo. Su función es proteger la diferenciación del sistema. Los límites son acordes cuando no permiten interferencias entre subsistemas y a la vez, posibilitan la interacción entre sus miembros. Ejemplo: Holón parental.

- **Sistema Abierto:** Los sistemas orgánicos son abiertos ya que intercambian materiales, energías o información con su medio. En contraposición, existen sistemas cerrados, en los cuales no hay importación o exportación de energía y por ende, no hay cambio de componentes.

Con respecto al intercambio de información, los terapeutas sistémicos dentro del marco de la familia se limitan a analizar las interacciones observables. Esto es, los actos comunicativos de los miembros de un sistema. Así los síntomas revelan significados cuando se los estudia en el contexto interaccional que se producen.

- **Reglas de relación:** Cada sistema construye reglas de relación. Es decir, los participantes de una familia, por ejemplo, se ofrecen entre sí definiciones acerca de su relación y cada integrante puede confirmarla o rechazarla.

Según Jackson, (1981) la regla de relación es una estabilización de la definición que se ha establecido, se trata de redundancias observadas a nivel relacional. Con esas reiteraciones nos referimos a que los miembros de una familia se conducen de una manera organizada y repetitiva, y esta estructuración de las conductas puede ser considerada como un principio que preside en la vida familiar.

En palabras de Lopez, Parada, Simonetti:

“Una regla constituye una fórmula para relacionarse y puede inferirse a partir de observar los patrones interaccionales existentes. Las reglas prescriben y limitan el comportamiento de sus miembros, organizando su interacción en un sistema estable (López, Parada, Simonetti, 1990 pag 153)

A medida que trascorra el análisis de la familia observaremos que determinados principios que se pueden establecer en los sistemas familiares pueden no ser suficientemente saludables para la vida y organización de la familia transformándola en un sistema disfuncional.

- **Mecanismos Homeostáticos:** tienen la función de restringir el comportamiento para adaptarlo a la norma. Cuando una conducta se desvía de la norma, los mecanismos homeostáticos (gestos, verbalizaciones, movimientos) operan para restringirlo al rango permitido por la norma, o sea que restituyen el equilibrio.

Según Don Jackson (1981) los valores son una clase de mecanismos homeostáticos, dado que representan una alianza extrafamiliar con la religión, cultura, entonces tienen influencia sobre las relaciones.

- **Frontera:** Una frontera se puede probar como unas interacciones gobernadas por reglas, que de manera regular se producen entre personas durante periodos largos. En las familias las fronteras se pueden observar como un fenómeno interactivo que acontece en el tiempo. Estas fronteras tiene la función de definir la separación entre los subsistemas del sistema total. Además regulan el flujo de información y de energía que un sistema vivo necesita en su quehacer constante dirigido a mantener un equilibrio con su contexto ambiental.

Muchas veces ocurre que el subsistema conyugal no permite que sus hijos se enteren de ciertas cuestiones acerca del matrimonio. Esta prohibición de información establece una frontera firme en torno a la subunidad conyugal. Esto sería, como es nombrado por Carter Umbarger (1983) una frontera cerrada del marido y la esposa con respecto al exterior.

- **Jerarquía :** corresponde a una regla de ordenamiento en la cual elementos del sistema se encuentran subordinados a otros elementos. Todos los sistemas vivos se organizan en ordenamientos jerárquicos a fin de promover la diferenciación de partes del sistema y la complejidad creciente del todo.

Cloe Madanés define a la jerarquía dentro de un familia de la siguiente manera:

“Secuencias repetitivas de quiénes comunican a quién lo que se debe hacer” (Cloé Madanes, 1982, pag.137)

En nuestro estudio...¿Quién está subordinado a quién? ¿Es la madre quien impone las reglas? ¿Habría inversión de jerarquías?

- **Alianza:** designa una afinidad positiva entre dos unidades del sistema. En los casos en que las alianzas se sitúan en oposición a otra parte del sistema podemos hablar de coaliciones.
- **Coaliciones:** es un ordenamiento en el que forman parte varios miembros de la familia con una actitud combativa, de exclusión y en perjuicio de un tercero.
- **Estructura** Minuchín la define de la siguiente manera:

“..es un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 1986 pag. 86)

Tales demandas se vislumbran a través de transacciones, en pautas que regulan el funcionamiento sistémico. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas apuntalan el sistema.

- **Proceso:** al hablar de proceso nos referimos a secuencias de conductas discretas y limitadas en el tiempo. Si el proceso comienza a tener rasgos de repetición y duración, se transformará en una estructura establecida.

En palabras de Umbarger:

“..la expresión de un proceso en el tiempo le confiere estatuto de estructura” (Carter Umberger, 1983, pag.32)

- **Contenido:** son los temas particulares y atributos de la vida, que entrelazados brindan sustancia temática a los conceptos de información y energía. Son las esperanzas, sueños, recuerdos, amores y aspiraciones de la vida cotidiana.

Es preciso aclarar que se puede realizar un análisis sistémico en la medida que estos sucesos se vuelvan observables. Es decir, cuando constituyan una secuencia de intercambio conductual.

Cada uno de estos conceptos desarrollados guarda relación con lo que se estudiará en la familia monoparental, ya que visualizaremos alianzas, jerarquías, coaliciones entre sus integrantes. Se entenderá además cómo se han establecido las estructuras que han organizado las maneras de relacionarse de A, V y T.

- **Pautas isomorfas:** según Charles Fishman (1993) isomorfismo es un concepto esencial para quienes trabajan con el contexto contemporáneo del paciente. Pautas estructurales disfuncionales pueden ser isomorfas, esto es similares en diversos contextos del paciente. En otras palabras, pautas de conducta interiores a la familia pueden repetirse en las relaciones extrafamiliares del paciente. Por lo dicho, es preciso que sean detectadas por los terapeutas, ya que conductas análogas pueden aparecer en diferentes medios en los que se desenvuelve el paciente.

Fishman señala:

“...una pauta de conducta en el interior de la familia se reproduce con otros en las más dispares situaciones externas a las familias” (Charles Fishman, 1993, pag. 34)

En el presente capítulo se ha tenido como fin presentar los principales conceptos de la terapia sistémica, muchos de los cuales serán empleados para el análisis de nuestro caso.

De este modo, el lector podrá comprender mejor el funcionamiento de la familia que describiremos y probablemente, de ahora en adelante, comenzará a pensar cualquier sintomatología dentro de un contexto interpersonal en el que se encuentra mantenida.

CAPITULO IV

“EVOLUCIÓN DE LA
FAMILIA”

“El modelo tradicional de familia se desdibujó de manera notable en las últimas décadas a la par que la sociedad transformaba sus funciones clásicas..” Carolina Arenes (2003)

EVOLUCIÓN DE LA FAMILIA

Tenemos la intención de realizar un breve recorrido acerca de la historia de la familia, exhibiendo su evolución a lo largo de los años, con el objeto de comprender mejor cómo se ha llegado a el tipo de familia protagonista en el presente trabajo.

Para esto, recurrimos a las investigaciones de L. Morgan quien expone los **estadios de la evolución familiar**.

Él considera que la familia evoluciona paralelamente a los progresos obtenidos en la producción de alimentos. Y podemos sintetizar este desarrollo de la siguiente manera:

- ***Salvajismo:** periodo en el que el hombre se apropiaba los productos de la naturaleza ya hechos.*
- ***Barbarie:** periodo de aparición de la agricultura y ganadería, donde se aprende a incrementar la producción de la naturaleza por medio del trabajo humano.*
- ***Civilización:** periodo en el que el hombre sigue aprendiendo a elaborar productos de la naturaleza, periodo de la industria propiamente dicha y el arte (Engels, 1884, citado en Fernández Moya, pag. 145)*

Resulta interesante un hecho nombrado tanto por Engels, Marx y Morgan (1884) quienes planteaban que el orden social en el que vive el hombre se encuentra determinado por dos tipos de reproducciones: la reproducción del hombre mismo y la reproducción de los medios de subsistencia.

Distinguiremos los cuatro estadios previos a la llegada de la Familia

Monogámica:

- **Familia Cosanguínea:** el matrimonio se establecía entre hermanos y hermanas. Quedaban excluidos del matrimonio los ascendientes y descendientes. Es decir, entre padres e hijos.
- **Familia Punalúa:** con la familia punalúa se comenzó a restringir además el comercio sexual entre hermanos. Esta familia estaba formada por un grupo de mujeres, hermanas entre sí y primas, quienes eran esposas de un grupo de hombres, hermanos y primos entre si también. Tanto hombres y mujeres dejaron de llamarse hermanos, para designarse como punalúas, que significa, compañero íntimo.

Posteriormente la prohibición se encontraba ligada al comercio sexual entre primos. Todo esto, dio lugar al nacimiento de la gens, formada por un grupo cerrado de parientes cosanguíneos por línea materna que no podían casarse unos con otros. De allí apareció la nueva familia.

- **Familia Sindiásmica:** esta familia constituyó el germen de la familia monogámica ya que el hombre tenía una mujer principal y ella también tenía su hombre primordial, pero sin cohabitación exclusiva. (Fernández Moya, 2006)

Este tipo de familia apareció entre el salvajismo y la barbarie y fue preponderante en toda América hasta la llegada de la conquista. De acuerdo al derecho materno, la descendencia se contaba por línea femenina, ya que al no haber cohabitación exclusiva, no era posible determinar la paternidad. En cuanto a las funciones del hombre, él tenía la obligación de procurar los alimentos y los instrumentos de trabajo. Si la pareja se separaba, el hombre se quedaba con sus instrumentos y la mujer con los hijos.

Con el aumento de la producción de bienes, nació la idea de riqueza y los hombres comenzaron a tener el deseo de que sus hijos los heredaran, ya que los herederos eran los miembros de la gens de sus madre.

El anhelo de los hombres no podía ser concretado hasta que el derecho materno fue abolido y nació el derecho paterno. El hombre quería estar seguro de su paternidad y así podía transmitir a sus hijos los bienes que había conseguido. Consecuentemente, perdía el derecho de poseer a todas las mujeres.

Con el nacimiento del derecho paterno surgió la preponderancia del hombre sobre la mujer y la forma intermedia de familia patriarcal.

- **Familia Patriarcal:** los rasgos principales de la familia patriarcal fueron la incorporación de los esclavos y el absolutismo de la autoridad paterna, y no la poligamia, ya que esta era una posibilidad sólo para quienes tenían riquezas.
- **Familia Monogámica:** en palabras de Engels:

“Preponderancia del hombre en la familia y procreación de los hijos que sólo pudieren ser de él y destinados a heredar su riqueza: tales fueron, abiertamente proclamados por los griegos, los únicos objetivos de la familia monogámica” (Engels, 1884 citado en Fernández Moya, pag. 150)

Inicialmente la familia no estaba construida a partir de lazos amorosos, sino que se aplicaba sólo a grupo de esclavos que pertenecían a un hombre y no incluía al cónyuge ni a los hijos (Fernández Moya, 2006)

Es interesante destacar cómo a lo largo de la historia de la humanidad el ser humano ha crecido en sus posibilidades de elección. A saber, en un principio el hombre ya venía casado al mundo, en las familias punalúa y sindíasmica eran las

madres quienes decidían con quiénes se debían casar sus hijos de acuerdo a beneficios de la gens. En la familia patriarcal, y luego monogámica en el mundo occidental, los matrimonios se decidían en función de herencia y linaje. En cuanto al amor sexual individual y la elección libre de pareja Fernández Moya expresa:

“el amor sexual individual es una adquisición reciente en la humanidad y la elección libre de pareja lo es aún más”(Fernández Moya, 2006, pag. 151)

Recién a fines del siglo XVIII y comienzos del XIX la monogamia aparece como un acuerdo entre el hombre y la mujer.

Una vez instalada la familia monogámica, mantuvo características patriarcales tales como la sumisión absoluta de la mujer al mando del varón, y en cuanto a la decisión del matrimonio entre dos personas dependía de las decisiones de los padres, de acuerdo a conveniencias económicas y de linaje en las clases altas.

Sentimiento como valor social

Tal como lo explica Fernández Moya (2006) las familias en Europa se mantuvieron durante siglos en un aislamiento emocional, donde los roles sexuales se encontraban demarcados, como así también el trabajo. Los hombres debían ser excesivos, egoístas y dominantes en su autoridad patriarcal, en tanto que las mujeres debían ser sumisas, leales, e insignificantes. Cada cual respondía a lo que la comunidad esperaba de ellos. Nadie se cuestionaba su felicidad. Las parejas estaban separadas por una gran distancia emocional. Estas conductas duraron en todas las clases sociales europeas hasta fines del siglo XVIII.

El surgimiento del sentimiento como valor social y cultural primordial para la elección de pareja emergió después de la segunda mitad del siglo XVIII. Este

amor trajo cambios para la creación de una nueva forma de familia, así como también una nueva forma de vinculación madre- hijo.

¿Cómo se relacionaban previamente?

Las madres se encontraban abocadas a las tareas de la granja o muchas veces ayudando a sus maridos a coser ropa. Debido a esto, no se ocupaban del desarrollo y felicidad de sus hijos. Habían un grupo de madres que luego de bautizar a sus hijos los enviaban a lugares distantes para que los cuidaran y si sobrevivían al viaje, vivirían dos años como máximo.

Las familias de los obreros industriales nunca enviaron a sus hijos afuera, ni tampoco tomaron a su cargo. En ocasiones, decidían tomar una nodriza que los cuidara, pero en el calor del hogar.

Las madres no se interesaban por sus bebés. Como consecuencia, los índices de mortalidad eran elevados.

Afortunadamente, esta indiferencia comenzó a disminuir en los siglos XVI y XVII en algunas personas de la alta burguesía y la nobleza.

¿Cuándo surge el amor como valor?

Aproximadamente hacia fines del siglo XVIII y a comienzos del XIX nace el amor romántico, que da lugar a la posibilidad de elegir con quién unirse en matrimonio.

Este surgimiento resultó más fácil para las clases más humildes ya que no tenían bienes que transmitir. En cambio, para las clases dominantes resultó más difícil debido al poder de las intromisiones de los padres en la elección de cónyuges para sus hijos.

Así estaba planteada la situación en Europa antes de la conquista de América.

Posteriormente, con la llegada del capitalismo, quedaron atrás las cuestiones de herencia, ya que las cosas pasaron de ser sucedidas, a ser libremente consentidas.

En otras palabras:

“Los ideales de libertad e igualdad propagados por el capitalismo, al provocar la ruptura de las tradiciones, posibilitaron el deshielo de las emociones y el surgimiento del sentimiento como valor” (Fernández Moya, 2006 pag. 159)

Luego, en la segunda mitad del siglo XVIII los jóvenes comenzaron a tomar conciencia de que la vida iba más allá de cumplir con las imposiciones de la comunidad y comenzaron a buscar parejas por sí mismos.

Todo esto se encontraba respaldado en el surgimiento del amor romántico, que habiendo nacido a fines del siglo XVIII, continuó en los siguientes siglos y trajo modificaciones en la forma de relacionarse en el noviazgo y fundamentalmente entre los miembros de la familia.

De esta manera, la sexualidad quedó ligada a sentimientos amorosos y así persistió hasta los años sesenta del siglo actual, en que el amor y sexo comenzaron a tomar rumbos diferentes.

Familia Nuclear

¿Desde cuándo presenciamos el modelo nuclear de familia?

Uno de los momentos claves en la historia fue la Revolución Industrial iniciada a fines del siglo XVIII, que trajo un sinnúmero de innovaciones tecnológicas a

la producción, las cuales a su vez, originaron una migración masiva de las familias rurales hacia las ciudades.

Este fenómeno de gran relevancia económica tuvo una enorme repercusión en la sociedad, así como también en la familia, y produjo cambios tales como la separación entre el hogar y lugar de trabajo, estableciéndose así, una frontera más visible entre el espacio público y privado.

Paralelamente con la ideología liberal se comenzó a proclamar el derecho de los individuos a escoger al cónyuge, el lugar de residencia y el grupo de familiares con los que se quería relacionar (Julissa Guatierrez, 2006)

Este hecho se encuentra íntimamente relacionado con el valor que se otorgó a los sentimientos, a la espontaneidad y empatía, los cuales ayudaron a liberar a la familia de los rígido roles establecidos.

Esta época estaba adornada por el auge del amor romántico, en el que se abandonaban las consideraciones materiales, para pensar en elecciones de parejas basadas en la felicidad personal. Por otra parte, surgió el amor materno, donde se tomó en cuenta la fragilidad del bebé. Este cariño terminó involucrando a los hijos mayores y al padre. El hogar pasó a ser un lugar de refugio, en el que se reponían de las exigencias del mundo exterior.

Cabe aclarar, que si bien el amor romántico fue el primer paso para el nacimiento de la familia nuclear, este tipo de familia se formó sobre la base de la relación madre- hijo (Fernández Moya, 2006)

Estos sentimientos envolvieron a todos los integrantes y así nació la domesticidad que transformó al hogar en dulce hogar, transformándolo en el núcleo donde se centraba la vida de los individuos.

La familia nuclear trajo aparejado el dominio del hombre por sobre la mujer, y por tiempo prolongado la indisolubilidad del vínculo matrimonial.

Dada la existencia de nuevos aspectos puestos en valor (el hombre trabajando afuera y la mujer en el hogar) hubo una nueva demarcación de roles sexuales y sociales. Esto queda demostrado en que el desarrollo personal era una posibilidad masculina y la mujer era la protectora del hogar. La familia nuclear pasó a ser la forma tradicional y aceptada de familia.

¿Qué modelos nos dejó este tipo de familia?

Señalaremos algunos de ellos:

- Importancia de la familia como unidad emocional.
- Dependencia de la mujer a la autoridad del marido.
- Exaltación del rol materno.
- Libre elección de pareja.
- Hombre proveedor, jefe de familia.
- Mujer reguladora de educación, paz, higiene y finalmente esposa.

Se desarrollará más adelante un capítulo de Familia Monoparental, familia protagonista en nuestro estudio. En el mismo se incluirá una dimensión histórico-sociológica de la misma, en la que se describirá en forma más amplia las características de la época moderna y la llegada de la posmodernidad con sus concomitantes modificaciones en los sistemas familiares.

CAPITULO V
“LA FAMILIA”

No podemos ser libres en relación con los padres, maestros y sociedad puesto que ellos constituyen las fuentes extracerebrales de nuestras mentes. Delgado

LA FAMILIA

Para comenzar, queremos presentar algunas **definiciones de familia** aportadas por diferentes investigadores, como punto de partida:

Veamos la definición de Sergio Bernales:

“La familia es una experiencia de género en que un hombre y una mujer constituyen una alianza, suficientemente duradera, de la cual nace uno o más hijos dando paso a una experiencia intergeneracional de dos o más generaciones que de algún modo determina que la familia sea la estructura fundante de la sociabilidad humana, y haga posible la intermediación entre la persona y la sociedad en que vive (Bernales, citado en Carolina Gianella 1996 pag.84)

Y la autora Rosalía Bike expresa:

“La familia es un sistema organizado cuyos miembros, unidos por relaciones de alianza y cosanguinidad sustentan un modo peculiar y compartido de leer y ordenar la realidad, para lo cual utilizan información de adentro y de afuera del sistema y la experiencia actual- histórica de cada uno de sus miembros” (Rosalía Bike, citada en Fernández Moya, 2006 pag.177)

Mientras que Salvador Minuchin y Charles Fishman la definen como:

“Un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura de la familia, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define sus gamas de conducta y facilita su interacción recíproca” (Minuchin y Fishman ,citado en Fernández Moya, 2006 pag.178)

La socióloga Susana Torrado se refiere a la familia como:

“Un núcleo conyugal más el eventual agregado de otros parientes no-nucleares y/o de otros no parientes, corresidentes en una misma vivienda”(Susana Torrado, citada en Fernández Moya 2006 pag 179)

Vemos cómo a través de los años, cada autor construye una definición de familia de acuerdo a sus concepciones y maneras de leer la realidad. Con seguridad, cada uno de ellos se ha apoyado en los cambios sociales e históricos que van moldeando paulatinamente sus ideas acerca de lo que una familia ES y las funciones que cada uno de sus miembros debe cumplir.

Vimos en el capítulo anterior cómo se fueron modificando las organizaciones familiares y por ende, lo que se esperaba de cada integrante de la familia. El mejor ejemplo es el cambio de las funciones parentales. Antes era el padre el único proveedor familiar, mientras que la madre era la encargada del cuidado del hogar ¿Cómo funcionan estas tareas en las Familias Monoparentales? Lo aprenderemos en los próximos capítulos...

Funciones de la familia

La familia constituye el núcleo donde crece y se desarrollan tanto física como emocionalmente los individuos. Para esto, es necesario que cumpla con una serie de funciones.

Epstein, Bishop y Baldwin (Citado en Fernández Moya, 2006) proponen una serie de tareas que las familias deben realizar:

- **Esfera de las Tareas Básicas:** que se ocupa de atender a las necesidades materiales de la familia, como son la provisión de alimentos, dinero, transporte y abrigo.

- **Esfera de las Tareas de Desarrollo:** relacionadas con el ciclo vital, donde se incluye encargarse de las crisis que se presentan en la infancia de los hijos, adolescencia, y otras etapas de la vida como son por ejemplo, el cuidado de los padres una vez que llegan a la tercera edad.
- **Esfera de las tareas Arriesgadas:** en las que se pone de manifiesto la capacidad de la familia para resolver crisis imprevistas. Algunas de ellas pueden ser las resultantes de enfermedades, accidentes, pérdidas de ingresos o cambios de trabajo. Esto somete al sistema familiar a un estrés tal, que los moviliza en búsqueda de soluciones alternativas.

¿Cómo enfrenta V tener un hijo en la etapa adolescente? ¿Cómo son manejadas las reglas en el sistema?

CAPITULO VI
“LA FAMILIA FUNCIONAL”

LA FAMILIA FUNCIONAL

Características

En un principio los estudiosos de las familias comenzaron a buscar conceptos que los ayudaran a identificar un funcionamiento de familia “adecuada”. Así, surgieron diferentes nociones tales como: “familia ideal”, “familia perfecta”, “familia sana”. Pero de acuerdo a investigaciones coincidieron con el término “Familia Funcional” ya que les ayudaba a comprender mejor cómo son la mayoría de las familias. Con ello, expresan que el sistema familiar cumple, mínimamente para que sus miembros pueden desarrollarse de manera física, emocional, intelectual y social (Luz de Lourdes Eguiluz 2003)

Por su parte, Virginia Satir (citada en Fernández Moya, 2006) sostiene que las familias que funcionan bien resuelven los problemas con cierto grado de éxito, aunque necesitan diversos tiempos para lograrlo. Además, evitan paralizar los procesos interaccionales, y los conflictos que enfrentan ejercen efectos positivos, en el sentido que estimulan cambios de desarrollo necesarios. En otras palabras, los conflictos por los que la familia atraviesa ayudan a sus miembros a crecer, a no ser personas extremadamente rígidas, ya que no se resisten al cambio y buscan alternativas para la resolver los problemas.

Cualquier familia enfrenta problemas, aunque sea funcional. Lo que las diferencia es la forma cómo enfrentan y buscan soluciones. Así, ensayan diversas tácticas de ensayo y error hasta encontrar sus soluciones particulares, y de esta manera contribuyen al buen desarrollo.

John Weakland lo expresa de la siguiente forma:

“las familias funcionales son aquellas capaces de abandonar las conductas que han resultado ineficaces (soluciones intentadas) y formularse creativamente nuevas estrategias” (John Weakland, citado en Fernández Moya, 2006 pag.180)

Las familias funcionales están predispuestas al cambio cuando se torna necesario, y así logran nuevos equilibrios. Son capaces de enfrentar las vicisitudes que pasan a lo largo de la vida, o sea, cuando se plantean nuevos retos y problemas en la vida.

En cuanto al afecto, tienen capacidad para manejar la proximidad-distancia de sus miembros; sus relaciones están basadas en la calidez emocional. Pero al mismo tiempo, son capaces de permitir que cada persona tenga sus espacios propios, sus actividades personales y su vida social independiente. Dicho de otro modo, no privarse de trazar límites y afirmar la independencia individual.

Las familias funcionales presentan una organización jerárquica clara, con fronteras inequívocas, pero no impermeables. A su vez están predispuestas a la transformación, mantienen nexos con lo extrafamiliar y si es necesario, las estructuras antiguas se disipan y son reemplazadas por otras nuevas, respondiendo a las demandas evolutivas del medio.

La comunicación en la familia

Según Fernández Moya (2006) en la familia debe existir una mínima y balanceada capacidad para escuchar a los demás, una habilidad para hablar. Asimismo, debe existir apertura a diferentes criterios, con el respeto necesario y la consideración que posibilite la inclusión. Se deben dejar de lado los patrones destructivos de la comunicación, ya sean críticas, descalificaciones, insultos.

Virginia Satir propone reglas de comunicación que garantizan la funcionalidad de la familia:

- Las transacciones que son iniciadas deben ser terminadas.
- Las preguntas se formulan con claridad y se responden con claridad.
- La hostilidad y los conflictos son reconocidos e interpretados.

- Los miembros de la familia tienen conciencia de sí mismos y de cómo son percibidos por los demás.
- Cada miembro es capaz de expresar opiniones diferentes sobre los demás, y de comunicar esperanzas, temores y expectativas que tiene con respecto a las partes interactuantes.
- Se admite la diferencia de opiniones.
- Los miembros de la familia son capaces de elegir entre varias alternativas de conducta.
- Los mensajes son claros y las conductas coherentes con los mensajes.
- Los mensajes encubiertos son mínimos.

Acabamos de mencionar las características de la familia funcional. Pero para completar nuestra exposición es preciso también atender a las características de las familias disfuncionales. Para ello dedicaremos el próximo capítulo.

CAPITULO VII
“LA FAMILIA
DISFUNCIONAL”

FAMILIA DISFUNCIONAL

En el capítulo “La Familia” nombramos las tareas que una familia debe llevar a cabo para el desarrollo de sus miembros. Aquellas que no logran cumplir con sus objetivos básicos las denominamos familias disfuncionales. El autor Fernández Moya (2006) en su libro describe las **características** que poseen:

- Dificultades para resolver problemas.
- Sus procesos interaccionales se encuentran paralizados y fijos.
- Tienden a situar los problemas existentes en un individuo (chivo expiatorio)
- Se evitan los conflictos.
- Se niegan los problemas.
- Repiten estrategias de solución que resultan ineficaces.
- Culpan a alguien.
- Existen desdibujamiento de las fronteras generacionales, suspensión de la organización jerárquica y formación de triangulación patológica.
- Los conflictos no ayudan a estimular el desarrollo y transformación de la familia, sino a su rigidez y poca capacidad de cambio.

Aquí los síntomas se hacen presentes para denunciar la disfunción familiar.

A medida que realicemos el análisis de la familia Monoparental visualizaremos algunas de las características expresadas anteriormente.

Por su parte, los sistémicos estructuralistas establecen cuatro categorías principales de patología familiar:

Patología de Fronteras

Las alteraciones se generan cuando las conductas de frontera de quienes participan en los subsistemas se vuelven inadecuadamente rígidas o débiles, y de ese modo estorban un intercambio adaptativo de informaciones con los subsistemas circundantes.

Minuchin (Citado en Umbarger, 1983) sostiene que la dimensión de frontera va desde lo desacoplado a lo enmarañado. El sistema familia enmarañado es caracterizado por una susceptibilidad extrema de respuesta de sus miembros individuales unos a otros y a su subsistema directo. La conducta de uno de sus miembros afecta inmediatamente a otros, y la tensión de un miembro individual produce ecos en los demás subsistemas.

Padres e hijos se encuentran sobreinvolucrados, aprisionados, dejando afuera el mundo exterior. Esto trae como consecuencia un exagerado sentimiento de pertenencia al grupo familiar, y la mínima búsqueda de definiciones en el exterior, son sentidas como una traición.

En el otro extremo decíamos, se encuentra el sistema familiar desacoplado, en el cual existe excesiva distancia interpersonal; las fronteras que separan a los subsistemas son rígidas y son escasas las influencias de un subsistema hacia otros. Debido a esto, no resulte extraño que los miembros busquen definiciones en grupos ajenos que los ayudan a definir su identidad y conductas.

Patología de las Alianzas

La patología de las alianzas puede producirse de dos formas principales: desviación de conflictos o designación de chivo emisario y coaliciones intergeneracionales inadecuadas.

En las alianzas que presentan una desviación de conflictos, podemos ver dos padres que indican una ausencia total de conflicto entre ellos, pero están fuertemente unidos contra un hijo individual o un subsistema de hijos. La

desviación de conflicto reduce la presión sobre el subsistema de cónyuges, pero toda la tensión se encuentra depositada en los hijos.

Por su parte, las coaliciones intergeneracionales pueden observarse cuando existe un ordenamiento desafiante y combativo hacia un tercero. Por ejemplo, una madre e hijo contra su padre. Cabe aclarar, que este tipo de conductas deben ser persistentes en el tiempo, y abarcable en una diversidad de temas familiares, ya que las coaliciones temporarias están exentas de toda patología.

Carter Umbarger refiere:

“..como quiera que fuere, las estructuras de alianzas, si perduran lo suficiente, resultará muy gravosa para los dos bandos y se producirá una conducta sintomática”(Carter Umbarger, 1983 pág. 49)

Patología de Triángulos

Las coaliciones desviadoras e intergeneracionales son formas específicas de triangulación. Cada ordenamiento tiende a enfrentar dos miembros de la familia contra un tercero, si bien tal como lo explica Umbarger (1983) otros miembros se pueden sumar a cualquiera de los dos bandos.

Cuando los que están enfrentados son los padres, nos encontramos frente a un caso de desviación. En tanto, sean un progenitor más un hijo tenemos un caso de alianza intergeneracional.

- **Triangulación:** describe una situación en que dos progenitores, en conflicto manifiesto o encubierto, intentan ganar contra el otro, la simpatía o el apoyo del hijo. Triángulo que tiene dos lados positivos, y que connota un intenso conflicto de lealtades.

- **Coalición progenitor-hijo:** es una expresión más manifiesta de conflicto parental. Resulta difícil determinar si experimenta dificultades más serias el niño o el progenitor excluido. La intensa proximidad del hijo al progenitor preferido puede producir sintomatología, sobre todo cuando el proceso natural de crecimiento introduce tensiones en el equilibrio progenitor-hijo.

Las tríadas desviadoras son de dos tipos:

- **Tríada desviadora atacadora:** los padres toman al hijo como chivo emisario. Este presenta una conducta perturbada y los progenitores se asocian para gobernarlo, si bien es frecuente que uno de ellos esté en desacuerdo con el otro acerca del modo de manejarlo. En esta categoría están incluida la mayoría de las perturbaciones de los niños.
- **Tríada desviadora asistidora:** los progenitores disfrazan sus diferencias prestando especial atención a un hijo definido como “enfermo”, y muestran y muestran una enorme sobreprotección y aflicción por él. Esto ayuda a unirlos mucho y es un rasgo frecuente en las familias que la tensión se expresa en trastornos psicosomáticos.

Patología de las Jerarquías

La inversión de las jerarquías de poder se considera a menudo la más destructora fuerza para la estructura de la familia. En cierta forma, las dificultades jerárquicas son una forma especial de patología de alianzas.

Según Jay Haley (1989) la organización con funcionamiento defectuoso considerada en su carácter triangular de tres niveles presenta:

- Los tres individuos que reaccionan entre sí no son pares, sino que pertenecen a tres generaciones diferentes.

- El miembro de una generación forma una coalición trasgeneracional. En un conflicto trigeracional la persona que ocupa el nivel superior se coaliga con la de un nivel inferior contra la que ocupa el nivel medio
- El problema es más grave cuando se niega u oculta la coalición trasgeneracional.

Cabe subrayar que el funcionamiento defectuoso de una organización no obedece a las coaliciones trasgeneracionales, sino a la reiteración de estas como parte del sistema.

La familia Monoparental a estudiar presenta características de una familia disfuncional. Veremos en qué patologías se encuentran, así como también cómo y quiénes las sostienen, o sea que nos interesa determinar los mantenedores homeostáticos existentes.

Ahora bien, siguiendo un estilo reflexivo ¿Contarán al menos con algunos recursos para cambiar, flexibilizarse y finalmente acercarse a la funcionalidad?

El proceso sería exitoso si con el tiempo, y mediante una terapia adecuada, la familia encontrara premisas y patrones nuevos que le permitieran modificarse y recuperar consenso. Se establecerían nuevas alternativas facilitando su reorganización.

CAPITULO VIII

“VISIÓN SISTÉMICA
ACERCA DEL SÍNTOMA”

*El mayor peligro en los tiempos de
turbulencia, no es la turbulencia; es
actuar con la lógica del ayer.*

Peter F. Druker

VISIÓN SISTÉMICA ACERCA DEL SÍNTOMA

El **síntoma**, según el modelo sistémico cibernético, constituye una expresión de un funcionamiento defectuoso o disfuncional de las familias a las que pertenecen los individuos.

De aquí, el campo perceptual se amplía, y buscamos la explicación de los síntomas dentro del sistema familiar, en tanto la familia es la parte extracerebral de la mente.

Bateson refiere:

“El síntoma no es algo que se encuentra encerrado en la cabeza de las personas, sino algo que se actualiza en el contacto de ida y vuelta con el prójimo” (Bateson, citado en Vasques 1999 pag. 2)

El síntoma, sea cual fuere, es una metáfora, una especie de holograma de la dinámica familiar. Cuando una familia consulta y relata su problemática nos da la idea de cómo funciona el sistema total, cuales son las relaciones de poder, cómo se relacionan sus integrantes entre sí y cómo se organizan en torno al síntoma para mantenerlo.

Cuando el conjunto de interacciones constantes de una familia es inadecuado; cuando el grupo familiar debe afrontar un estrés tal, que sobrepasa sus fuerzas, la familia se estanca en su desarrollo, se repliega sobre sí misma y se cierra a la posibilidad de nuevas alternativas adecuadas al momento por el que atraviesa. Es entonces, cuando el síntoma hace su aparición como una alarma que llama y pide solución, o no.

¿Cómo se mantienen los síntomas?

Aquí incluimos el concepto de mantenedor homeostático. El mismo, adquiere importancia cuando la familia se sostiene en una homeostasis disfuncional y aparece la noción de lo patológico.

Minuchin, citado en Fernández Moya lo expresa así:

“La patología connota un déficit acusado y persistente en la negociación razonable de las personas. Las familias frente al stress, incrementan la rigidez de sus pautas de transacción y de sus fronteras y evitan explorar alternativas, o son renuentes a hacerlo” (Minuchin, citado en Fernández Moya 2006, pag. 270)

En la familia monoparental que es objeto de estudio en el presente trabajo ¿Se encuentran dispuestos a explorar nuevas formas de conductas?

De acuerdo a lo dicho, cuando se encuentran ubicados en la patología serían necesarias nuevas opciones de conducta, o mejor dicho, **cambios** en el sistema familiar: veamos los tipos de cambio que existen:

- **Cambios de primer orden:** tienen lugar dentro del sistema, pero este en sí permanece inmodificado. O sea, los parámetros individuales de conductas varían de manera continua, pero la estructura del sistema no se altera.

En palabras de Fernández Moya:

“Los cambios de primer orden son fluctuaciones menores de un estado a otro, dentro de los límites de comportamiento que están fijos” (Fernández Moya, 2006 pag. 303)

- **Cambios de segundo orden:** se producen cambios en el conjunto de reglas que rigen las estructuras u orden interno, y da lugar a nuevos

aprendizajes, nuevas pautas de conducta, ya que el sistema se ha adaptado a las alteraciones del ambiente.

¿Se encuentran preparados para incorporar nuevos aprendizajes?

En el presente capítulo hemos hecho referencia a los síntomas dentro de una familia. En nuestro caso, resulta necesario preguntarnos cuál es la función que cumplen en la familia de A y quiénes contribuyen a mantenerlos (mantenedor homeostático)

Muchas familias se encuentran en el fenómeno “más de lo mismo” donde aplican reiteradamente el mismo intento de solución, en vez de cuestionarse otra alternativa de conducta. ¿Son capaces los miembros de nuestro caso de replantearse sus modos de relacionarse?

Podríamos aseverar que desean cambiar, pero dentro de ciertos límites, debido a que no están dispuestas a modificar un repertorio de conductas con las que se sienten cómodas. Sin embargo, muchas veces con esos mínimos cambios no alcanzan para generar cambios en la estructura del sistema, y consecuentemente acercarse a un funcionamiento más funcional.

O sea, que quizá deberían arriesgarse y considerar realizar cambios de segundo orden. Pero sigamos aprendiendo más acerca de nuestra teoría que pronto llegaremos a un análisis del sistema total.

Crisis

Según Fernández Moya (2006) la crisis es:

“..una situación de cambio inminente, una situación que se encuentra en punto, en una instancia en la cual el cambio es inevitable, y dependiendo de cómo transcurran los acontecimientos, se podrá

mejorar o empeorar la situación original”(Fernández Moya 2006 pag. 245)

Tipos de crisis

Hay distintos tipos de crisis basadas en la naturaleza del estrés que generan.

- **Crisis evolutivas o de desarrollo:** Según Fernández Moya (2006) constituyen una instancia previsible y predecible, que puede pasar a veces desapercibida y que se presenta durante el desarrollo evolutivo de una familia.

Las familias atraviesan diversas circunstancias que son: el casamiento; el nacimiento de un hijo; el ingreso a la escuela primaria; el ingreso a la escuela secundaria, con la llegada de la adolescencia y el ingreso a la universidad y/o emancipación de los hijos.

Cuando cada uno de estas etapas es superada sin problemas, es porque se ha realizado un cambio de normas o reglas que hacen a la relación de los miembros. En estos casos hablamos de crisis evolutiva normal.

Pero muchas veces, ocurre que no existe suficiente flexibilidad en los miembros de las familias para cambiar esos modos de interaccionar perjudicando las relaciones entre los miembros.

En nuestro caso...¿V ha notado que su hijo ya es un adolescente que necesita de privacidad? ¿Comparten el mismo sistema de creencias? Y si no es así....¿Se respetan unos a los otros?

Continuemos pensando en nuestros interrogantes...Veamos otro tipo de crisis...

- **Sucesos inesperados que provocan crisis imprevisibles o accidentales:** son situaciones en las cuales los miembros de las familias quedan expuestos por la condición de vivir, por afecto o muestra de una disponibilidad personal y grupal para la resolución de problemas que se presentan cotidianamente.

Como ejemplo tenemos:

-Enfermedades prolongadas, donde la persona no puede cumplir con su rol de estudiar o trabajar y necesita del resto de la familia o amigos para el cuidado y tratamiento.

-Accidentes graves con convalecencias prolongadas.

-Pérdida de trabajo o disminución sensible de los ingresos de la familia.

-Fallecimientos

-Infidelidad

-Mudanzas

-Migraciones

-Discapacidad

- **Crisis Estructurales:** son explicadas por Frank Pittman de la siguiente manera:

“estas crisis no tienen nada que ver con el estrés y no representan un esfuerzo para evitar, comprender o cambiar algo. Estas familias funcionan de esta manera de vez en cuando en respuesta a misteriosas fuerzas de la familia. Simplemente repiten sus viejas crisis familiares y confunden a cualquier terapeuta que ande cerca”(Frank Pittman, citado en Fernández Moya, 2006 pag. 251)

- **Crisis de Cuidado:** Frank Pittman hace referencia a ellas diciendo:

“Las crisis de cuidado ocurren en familias en las cuales uno o más miembros son no funcionales y dependientes, quienes someten a la familia por sus requerimientos de cuidados. Los niños pequeños, los ancianos y los inválidos, naturalmente requieren cuidados de otros miembros de la familia. El cuidador puede ser provisto dentro de la familia y llegar a agotar sus recursos. La familia necesita ayuda externa” ”(Frank Pittman, citado en Fernández Moya, 2006 pag. 251)

La dependencia de una persona es evaluada teniendo en cuenta la capacidad que tiene para autoabastecerse, considerando sus capacidad para alimentarse higienizarse y vestirse.

Un sujeto dependiente es aquel que debido a sus limitaciones físicas, mentales y/o sociales, o una combinación de estas, no posee la capacidad de obtener resultados esperados para sus edad y desarrollo. Mantiene por lo tanto, una relación de complementariedad respecto de un adulto, al necesitarlo como elemento necesario para su evolución. El grado de dependencia que puede tener es variado y va desde la dependencia absoluta a la supervisión esporádica.

Existen tres categorías

- ❖ **Necesidad de asistencia completa y permanente:** Quienes están al cuidado de la persona deben realizar todas las acciones que los pacientes no pueden hacer por sí mismos.
- ❖ **Necesidad de supervisión completa:** se trata de pacientes que requieren de su familia y de quienes lo asisten con una dedicación parcial y de una mirada de control permanente. Los cuidadores deben vigilar todo aquello que los pacientes pueden o intentan realizar.
- ❖ **Necesidad de supervisión esporádica:** se trata de pacientes que sólo requieren de un control para determinadas tareas que emprenden.

Fernández Moya (2006) plantea que cuando no se cuenta con una ayuda, ya sea una empleada o enfermera que falta mucho y sin aviso, la persona encargada debe postergar sus propias obligaciones y/o tiempos libres para quedarse con quien tiene a su cuidado.

Asimismo, agrega que la mayor complicación surge cuando los restantes miembros de la familia dejan de considerar lo voluntario de ese accionar y lo transforman en una obligación para el cuidador, quien puede “escapar” de esa situación cuando él mismo se enferma.

¿Cuándo se resuelven las crisis?

La resolución de la crisis es posible cuando la familia incorpora nuevas reglas que hacen al funcionamiento de la nueva etapa o la nueva situación que debe vivir, por ejemplo cuando el hijo ya es adolescente y necesita cierta privacidad que antes quizá no era tan importante para él. Cuando esto sucede, la necesidad de expresarse a través del síntoma se torna innecesaria.

La crisis impide el cambio. Mantiene a la familia en el estado anterior y no se resuelve cuando existen dificultades para definir quién o quiénes, o cómo y cuándo se establecerán las nuevas reglas.

La crisis implica una resistencia de la familia, o parte de la familia al cambio. Los mecanismos de homeostasis familiar se ponen a funcionar con el fin de mantener el equilibrio conocido.

Es oportuno aclarar la amplitud del concepto homeostasis que destaca Fishman (1993) y tomar en cuenta la acción de los sistemas externos como reforzadores, sostenedores del proceso homeostático interno. Con esto, quiere decir que el equilibrio no es solamente mantenido por los miembros de la familia. Por el contrario, en una variedad de ocasiones los mecanismos homeostáticos son

grupos ajenos a la familia, una institución o una amplia fuerza social como la pobreza, o la riqueza.

Hemos distinguido los tipos de crisis existentes. Vale esclarecer que rara vez se encuentran del mismo tipo en forma pura. ¿Qué tipo de crisis estará atravesando esta familia?

Es cierto que T, la tía necesita de algunas atenciones, pero ¿Estarán atravesando una verdadera crisis de cuidado?

CAPITULO IX
“FAMILIA
MONOPARENTAL”

FAMILIA MONOPARENTAL

En el presente estudio se trabajó con una Familia Monoparental. A través de las entrevistas realizadas, se puede deducir cómo cada uno de los integrantes define el fenómeno, relatando sus experiencias y significados cotidianos de la vida, así como también sus problemáticas y estrategias adecuadas o no, de adaptación. Pero nos incluiremos en sus relatos más tarde, ya que es preciso conocer primero qué es una familia monoparental. Para ello, acudiremos a la **definición** brindada por Fernández Moya:

“Cuando una persona es madre o padre exclusivo, como producto de una propia decisión, o por el abandono (no reconocimiento del hijo o el abandono posterior) o por la muerte de su pareja crían, educan a sus hijos solos o con ayuda de los miembros de la familia extensa”
(Fernández Moya, 2006, pag. 172)

¿Cómo hemos llegado a tener en nuestros días familias monoparentales?

Como se prometió en capítulos anteriores incluiremos una dimensión socio-histórica que resulta sumamente interesante para comprender de una manera global cómo se arribó en la diversidad de familias, y más específicamente en el fenómeno de la monoparentalidad.

Comenzaremos diciendo que las modificaciones en la realidad social se encuentran fuertemente influenciadas por cambios en la organización económica.

En palabras de Macionis y Plummer:

“Los cambios en las instituciones sociales, en especial en la economía, están influenciando en los modos en que la gente vive en común, y ello afecta al matrimonio y a la vida familiar” (Macionis y Plummer, 1999 pag. 460)

Haciendo nuevamente un breve recorrido a través del tiempo, observamos que en la **edad antigua**, las familias se dedicaban a la ganadería, agricultura, pesca, y ellos mismos conformaban su centro de producción. Por lo cual, la decisión de expandir el tamaño de la familia constituía una auténtica ventaja económica.

En esta época la separación o divorcio habrían ocasionado el rompimiento no sólo de lazos afectivos, sino de toda la organización económica.

Pero con la llegada de la **edad moderna** todo esto cambió: se inició la industrialización con el concomitante traslado del ambiente de trabajo. Con este auge del capitalismo los integrantes de las familias debían viajar a las ciudades; ahora era allí donde se encontraba ubicada sus fuentes de ingresos. Personas de distintos orígenes se unían en las ciudades, por lo tanto la familia como única fuente de influencias comenzó a decaer.

Consecuentemente, hubo un declive de las pequeñas sociedades tradicionales, aquellas en las cuales reinaba el sentido de pertenencia e identidad, allí donde se les concedía todo el poder a los dioses, espíritu o simplemente el destino.

Con el tiempo, todo esto también se modificó y ese declive nos dejó una herencia: la **edad contemporánea**, con una cultura individualista que confía en la razón humana y en la posibilidad de que el individuo sea por sí mismo quien controla su propia vida y futuro, aspecto que se encuentra íntimamente relacionado con la decisión de formar una familia monoparental.

Anteriormente la viudez era el factor principal generador de estas familias, en tanto hoy por hoy, el principal motor son los divorcios y las madres solteras que han aumentado paulatinamente.

Continuemos con nuestro análisis socio-histórico.....

En la actualidad hay una consolidación de una mayor pluralidad de fenómenos familiares, justamente por este apogeo del individualismo, esta importancia tanto para hombres como mujeres de elegir su forma de vida, buscando como fin la autorrealización y felicidad personal. Algo que podría parecer obvio, pero no siempre ha sido así, debido que, las obligaciones que se tenían con los padres, marido y familia, estaban por encima de las necesidades individuales.

Con un tinte crítico Obiols, Obiols refiere:

“La modernidad había significado la emancipación del individuo del sometimiento familiar” Sin embargo algunos autores opinan que, en la cultura posmoderna se acentúa el individualismo hasta el nivel del egoísmo, en un proceso de personalización, que abarca todos los aspectos de la vida social”(Obiols, Obiols, 1994 pag. 23)

Mas adelante reflexionaremos sobre la existencia del posible egoísmo en las personas que deciden ser progenitor único.

Ahora quisiera referirme especialmente al **papel de las mujeres en la sociedad:**

Históricamente el principal papel de la mujer era la maternidad, el cuidado de los hijos y el hogar. En la actualidad eso quedó atrás, ya que algunas mujeres desean incursionar en otros aspectos, como por ejemplo el intelectual.

Con respecto a lo mencionado, Fernández Moya expresa:

“..la ecuación mujer- madre ya no es la única, pero sigue firmemente arraigada. Las personas, hombres y mujeres buscan su crecimiento personal y la familia nuclear necesita transformarse para dar cabida

a las necesidades de sus integrantes” (Fernández Moya, 2006 pag. 166)

Cuando los intereses personales son incompatibles, o sea no concuerdan y el amor no es suficiente, la pareja se separa y si han tenido hijos continúan ligados en sus funciones parentales.

Los roles también han cambiado respecto a aquella familia nuclear original. Como decíamos, la mujer sale a trabajar y el hombre se da lugar a disfrutar de otros aspectos de la paternidad, que antes correspondían meramente a la condición femenina.

Macionis y Plummer refieren:

“La familia posmoderna ya no se ajusta a una sola fórmula, en su lugar, los individuos están encontrando distintos modos de relacionarse unos con otros”(Macionis y Plummer, 1999 pag. 653)

Según otra autora, Marines Suárez (2003) una de las características del posmodernismo y una de las causas de la caída del patriarcado, es indiscutiblemente la transformación de las condiciones de vida y elección de las mujeres. Y si las mujeres han cambiado, por un principio de la teoría general de los sistemas, no puede no cambiar la familia.

La mujer ha entrado en el mundo público, capacitándose y desarrollándose a nivel intelectual y laboral. A partir de allí se comenzaron a distribuir las tareas hogareñas y comenzaron con sus parejas a compartir funciones. Si la mujer no tiene pareja, sale a trabajar y ella misma puede ser quien mantenga el hogar.

Debemos mencionar además los cambios en las concepciones de la sexualidad. Antes, la misma se encontraba ligada a la procreación. Hoy en día,

con los avances científicos en anticoncepción, las mujeres han logrado planificar su momento adecuado para traer hijos al mundo.

También debemos nombrar los avances tecnológicos: fertilización in Vitro, inseminación artificial, congelamiento de esperma, y otros recursos que han traído modificaciones en el tema de la maternidad.

Nótese que algunos de estos avances de la ciencia permitirían la formación de diferentes tipos de familias. Para que resulte más claro, por ejemplo, una mujer que decida ser madre a través de una inseminación artificial.

Finalmente quisiera señalar las últimas **tendencias de las familias en la actualidad** (Carolina Arenes, 2003):

- Edad promedio de la mujer en el momento del matrimonio 27 años y promedio de hijos, 2,5.
- Consolidación de la modalidad de cohabitación consensuada.
- Disminución de los matrimonios legales y casamiento por iglesia.
- Al permanecer las mujeres muchas horas fuera del hogar, los chicos empiezan a sociabilizarse más temprano (guarderías, jardines de infante) y permanecen más tiempo en la escuela. La familia comparte su función de trasmisora de valores con esos otros espacios con la concomitante influencia de los medios de comunicación.
- Gran incremento de las familias monoparentales. Emergencia de un fenómeno: las familias ensambladas. Reducción drástica de las familias extensas.
- Legalización de uniones gays.
- Difusión de técnicas de fertilización asistida.

Como se ha visto, hemos nombrado múltiples factores que han contribuido a que las formas de familias sean muy variadas y diversas. En nuestro trabajo se

profundizará en aquellas familias monoparentales o de progenitor único. Hay autores que las denominan uniparentales. Veamos las características.

Familias de progenitor único

Cifras

Según los datos aportados por el INDEC en el año 2001 el 15% del total de los hogares corresponden a familias uniparentales, de las cuales el 83% son encabezadas por mujeres. Los datos para la provincia de Mendoza son similares a los del país ya que las familias monoparentales representan un 16%, donde el 82% las jefas son mujeres. La mayoría tienen entre 45 y 60 años de edad, son divorciadas o separadas en un 33% y viudas en un 34%. Los hombres jefes de hogares uniparentales representan el 18%, teniendo en su mayoría entre 50 y 65 años, y un estado civil de viudo en 42% y separados o divorciados en un 27%. El 73% de los hogares uniparentales en Mendoza tiene entre 2 a 4 miembros. (Valentina Oliva, 2005)

Si bien este no es el tipo de estructura predominante hoy en día se quiere destacar el importantísimo crecimiento que ha tenido en los últimos años. Y esto no se debe solamente al incremento en los índices de divorcio o embarazos y partos adolescentes, ya que, más padres y madres están optando por ser progenitores únicos.

Según Marianne Walters (1991) el hecho de que una mujer pueda criar a sus hijos y manejar la vida familiar sin un compañero del sexo masculino, significa un desafío a las premisas básicas del patriarcado. Y más aún, si se ha convertido en una opción, eso constituye un paso adelante en la legitimación de este tipo de hogares.

Sin embargo, las normas sociales son las que definen y tienen la última palabra en el grado de respetabilidad o de estigma que internalizan la madre sola y sus hijos.

¿Qué dicen las investigaciones?

El modelo de familia nuclear ha sido tan común y dominante en las sociedades occidentales, que se ha entendido como el modo natural y universal de organización familiar.

En consecuencia, en mayor o menor grado las familias sufren y han sufrido un estigma social, cuyo origen reside en el modelo ideal de familia nuclear.

Por lo dicho, las familias monoparentales siguen siendo vistas como una estructura deficiente. Utilizan para nombrarlas etiquetas tales como “familias divididas”, “deshechas”, “sin padre” o “rotas” descripciones que por lo general poseen una connotación negativa.

¿Pero si un niño crece en una familia monoparental, va a presentar psicopatologías en el futuro?

Desde el punto de vista científico y sociológico, este hecho en si mismo no nos permite deducir que se convertirán en familias disfuncionales. Habría que considerar como influyentes los modos de relación que se van gestando a lo largo de la vida.

Insistimos que podrían presentar problemas específicos, pero no van a ser patológicas solamente por el hecho de ser monoparentales.

Por eso queremos dejar claro lo siguiente: a pesar de analizar síntomas en una familia de progenitor único, no se pretende dejar entrever que esto será una condición para transformarse en sintomáticas.

Sin embargo, en cuanto a las consecuencias negativas que podrían presentar en un futuro por su condición, tenemos diferentes construcciones y es necesario darlas a conocer: mientras que algunos piensan que es una modalidad deficitaria de la vida familiar con consecuencias negativas para los hijos, desde mayores riesgos de enfermedades mentales, vulnerabilidad a las presiones de sus pares, deserción escolar y problemas con la ley (Angel y Angel citado en Chouhy 1993). Otros opinan, que es una legítima redefinición de la familia, congruente con los cambios operados en la vida contemporánea y no tiene por qué llevar a la patología.

Los primeros plantean que en cada hogar se necesitan dos padres para que el hijo se desarrolle satisfactoriamente, y que ningún progenitor puede criar solo a un hijo, convirtiéndolo en una persona equilibrada.

Los que opinan a favor enumeran puntos fuertes de las familias monoparentales: una única línea de autoridad, la oportunidad de que en un solo progenitor estén combinadas la función de brindar cariño y de impartir disciplina, reducida estructura jerárquica, entre otras.

A pesar de los datos que arrojan las investigaciones quien escribe tiene una determinada percepción de la realidad. Habiendo escuchado atentamente los relatos de los protagonistas de esta historia, y considerando que siguen dominando las premisas de la familia nuclear, hoy en el 2009 quien nazca en una familia de progenitor único, recibirá en mayor o menor medida sensaciones de que su estructura familiar es deficitaria.

Deberían transcurrir una cierta cantidad de años como para que esto no sucediera.

CAPITULO X
“MODELO
CUADRIMENSIONAL”

MODELO CUADRIMENSIONAL

El modelo cuadrimensional es un enfoque de evaluación detallada, que permite evaluar un sistema familiar desde varias perspectivas. Ha sido incluido en nuestros capítulos, ya que uno de nuestros objetivos es analizar a la familia a partir del presente modelo.

Se deben considerar cuatro **aspectos de evaluación:**

1. Presiones evolutivas contemporáneas

Según Fishman (1993) las familias, como sistemas dinámicos en constante movimiento, tienden simultáneamente al equilibrio y la evolución. En el curso de la vida de una familia, existen presiones evolutivas desestabilizadoras que rompen su equilibrio y la desafían a evolucionar.

El terapeuta debe tener la capacidad de detectar esos puntos de inestabilidad, debido a que son momentos en los que las reglas estructurales de la familia no se sostienen.

Entre las crisis evolutivas se encuentra la emergencia de un hijo en la adolescencia, pasaje que pocos padres están preparados. La familia se encuentra frente a una metamorfosis tanto física como psicológica a la cual se debe adaptar.

Estos cambios evolutivos desestabilizan inevitablemente la estructura de la familia y generan una tensión ante la que los sistemas familiares pueden reaccionar de diversos modos.

Algunas familias, respondiendo a las demandas evolutivas transforman las reglas bajo las que operan y posibilitan así conductas más funcionales. En otros sistemas surge un síntoma médico o psicológico.(Fernández Moya, 2006)

2. Evaluación de la estructura familiar

El terapeuta debe determinar las características de la estructura familiar. Para ello es necesario considerar el vínculo del sistema familiar con los sistemas externos que afectan individualmente a sus miembros, como escuela, servicios sociales y amigos.

Se debe determinar además la proximidad existente entre las personas importantes del sistema. Esto es, evaluar si las distancias entre los diversos miembros del sistema son adecuadas a la etapa evolutiva en que ellos se encuentran.

3. Evaluación de la historia del sistema

La historia del sistema hace referencia a aquellos elementos antecedentes del paciente y su familia que puedan contribuir al problema actual detectado.

Se deben recopilar las historias de los acontecimientos familiares relevantes. Entre ellos: fallecimiento de padres, pérdida de hijos, divorcios, enfermedades y problemas financieros.

Además es necesario averiguar la historia del problema presentado, los pasos que la familia ha dado para tratar de resolverlo y si otros terapeutas se encuentran o no involucrados.

La dimensión histórica nos revela acerca de la cronicidad y gravedad de la disfunción del sistema. Si bien la redacción constituye una crónica selectiva, redactada a partir de las preocupaciones actuales, es un elemento sumamente valioso, ya que nos informa sobre el estado actual de la familia.

4. Evaluación del proceso

Para evaluar el proceso es necesaria la búsqueda de patrones de interacción en el sistema.

Cuando se evalúa la dimensión de proceso en el interior del sistema familiar, el terapeuta hace foco sobre dos tareas principales; establecer quién o qué está actuando para mantener la homeostasis del sistema e identificar las pautas transaccionales disfuncionales operantes.

¿Quién o quiénes estarían obstaculizando un cambio adaptativo dentro de la Familia monoparental? será preciso identificar el/ los mantenedores homeostáticos dentro del funcionamiento familiar.

Segunda Parte:
“MARCO METODOLÓGICO”

CAPITULO XI:
“METODOLOGÍA DE
TRABAJO”

METODOLOGÍA DE TRABAJO

El presente trabajo se encuentra delimitado desde una perspectiva sistémico-cibernético constructivista, con la cual se ha analizado una sintomatología dentro de una familia monoparental, concentrando nuestra atención en aquellos procesos circulares, relaciones entre las partes, desestimando toda visión unidireccional.

Objetivos planteados:

- Describir el funcionamiento familiar a partir de la realización de un análisis estructural sistémico.
- Analizar las percepciones de los familiares en relación al funcionamiento familiar.
- Inferir, describir e identificar posibles fronteras, alianzas y jerarquías que tienden a mantener la conducta definida como sintomática.
- Analizar el funcionamiento familiar a partir del Modelo Cuadrimensional de Minuchin, a través de entrevistas con la familia monoparental.

Tipo de Metodología

Para alcanzar nuestros objetivos se ha trabajado desde una metodología **cuantitativa**. Según Taylor y Bodgam (1994) se entiende por **metodología** al modo en que enfocamos los problemas y buscamos respuestas.

Lo **cuantitativo** es definido por estos autores como: investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, de la conducta observable.

Desde estas metodologías se busca la comprensión de los motivos que subyacen a determinadas acciones y que dan cuenta del modo en que las personas definen su mundo.

Hernández Sampieri (2006) explica que en los enfoques cualitativos la recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias y significados).

Asimismo, y siguiendo lineamientos constructivistas, postula que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varias miradas, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores. Estas realidades constituyen las fuentes de datos.

Taylor y Bodgan refieren:

“Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca “la verdad” sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas se las ve como iguales” (Taylor y Bodgan 1996 pag. 21)

Así, en la familia que se ha estudiado, la perspectiva de la madre ha sido tan valiosa como la de la tía o el hijo.

En cuanto al instrumento de recolección de datos en el proceso cualitativo, el investigador es quien, mediante métodos o técnicas recoge datos (el es quien observa, entrevista, revisa documentos) no sólo analiza, sino es el medio de obtención de información.

Diseño

Se ha utilizado un **diseño no experimental de investigación**. El diseño no experimental es el que se realiza sin manipular las variables. Lo que se hace es observar fenómenos tal cual son en su contexto natural, para luego ser analizados.

De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos de estudio.

A su vez tiene un carácter transversal, entendiendo que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y determinado del sujeto. Desde el aquí y ahora se realiza una mirada hacia atrás, hacia las experiencias pasadas, para entender las conductas presentes e inferir situaciones o conductas futuras. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Es necesario aclarar, que es un diseño no experimental que responde a fines descriptivos, con el propósito de investigar, a través de los relatos, las posibles interacciones mantenedoras del síntoma dentro de una familia.

Muestra

El tipo de **muestra ha sido intencional no probabilística**, ya que se buscó una familia con características relevantes a la investigación, sobre la cual se han recolectado datos, sin que sean representativos del universo o la población que se estudia.

Hernández Sampieri señala:

“para el enfoque cualitativo al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor, pues logran, si se procede cuidadosamente, obtener los casos que interesan al investigador..”(Hernández Sampieri, 2006, pag. 565)

Confiabilidad y validez en las investigaciones cualitativas

La **confiabilidad cualitativa** se denomina dependencia o consistencia lógica. Franklin y Ballau (citado en Hernández Sampieri 2006) la definen como el grado en que diferentes investigadores que recolectan datos similares en el campo

y efectúen los mismos análisis, generen resultados equivalentes. Para estos autores, los datos deben ser revisados por distintos investigadores y estos deben arribar a interpretaciones coherentes. De ahí surge la necesidad de grabar los datos (entrevistas, sesiones, observaciones) como lo hemos realizado en nuestro caso.

La confiabilidad cualitativa se demuestra cuando el investigador:

- Proporciona detalles específicos acerca de la perspectiva teórica del investigador y diseño utilizado.
- Explica con claridad el criterio de selección de los participantes y las herramientas para recolectar datos.
- Ofrece descripciones de los papeles que desempeñaron los investigadores en el campo y los métodos de análisis empleados.

En cuanto a la **validez**, es designada con el concepto credibilidad. Esto es, si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente de aquellas vinculadas a los objetivos.

La credibilidad también tiene que ver con la capacidad del investigador para comunicar el lenguaje, pensamiento, emociones y puntos de vista de los participantes. Coleman y Unrau, citado en Hernández Sampieri (2006) realizan las siguientes recomendaciones para incrementar la credibilidad de un estudio:

- Evitar que nuestras creencias y opiniones afecten la claridad de las interpretaciones de los datos, cuando deben enriquecerlas.
- Privilegiar a todos los participantes por igual.
- Reunir los datos para el establecimiento de conexiones o vínculos que eventualmente crean un “todo” cuyo soporte son las propias piezas de evidencia que lo conforman.

Diseño Narrativo

Dentro de la investigación cualitativa, se ha trabajado con un **Diseño Narrativo** en los cuales, se recolectan datos sobre las historias de vida y experiencias de las personas para describirlas y analizarlas. Resultan de interés los individuos en si mismos y su entorno, incluyendo desde luego, a otras personas (Hernández Sampieri, 2006)

Los diseños narrativos pueden referirse a :

- a) Toda la historia de vida de un individuo o grupo.
- a) Un pasaje o época de dicha historia o
- b) Uno o varios episodios.

En estos diseños se utiliza una perspectiva que provee de estructura para entender al individuo o grupo. En este caso, se ha abordado el análisis desde la teoría sistémica.

En cuanto a los datos, se obtienen de autobiografías, biografías, documentos, testimonios y entrevistas, tal como se ha realizado en la presente investigación. O sea, a partir de la recolección de todos los datos, las narraciones surgidas en las entrevistas serán analizadas desde el modelo sistémico.

Entrevista

Como recientemente se ha hecho referencia, se ha utilizado como técnica de investigación la entrevista.

La misma es definida por Hernández Sampieri como:

“Una reunión para intercambiar información entre una persona (entrevistador) y otra (entrevistado)” y agrega: “La entrevista

cualitativa es más íntima flexible y abierta” (Hernández Sampieri 2006 pag. 597)

A través de preguntas y respuestas se logra una comunicación y construcción conjunta de significados acerca de una temática.

En nuestro estudio se ha trabajado con entrevistas semiestructuradas. Las mismas se basan en una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)

A continuación se describen algunas recomendaciones aportadas por Sampieri (2006) que han resultado de gran utilidad al momento de realizar las entrevistas:

- El propósito de las entrevistas es obtener respuestas sobre el tema, problema o tópico de interés en los términos, el lenguaje y la perspectiva del entrevistado.
- Lograr naturalidad, espontaneidad y amplitud de respuestas resulta esencial.
- Es muy importante que el entrevistador genere un clima de confianza en el entrevistado (rapport) y desarrolle empatía con él.
- Resulta conveniente informara al entrevistado sobre el propósito dela entrevista y el uso que se le dará a la misma.
- La entrevista debe ser un diálogo, y como tal se debe dejar que fluyan los puntos de vista de los entrevistados. El tono debe ser espontáneo, tentativo, cuidadoso prestando atención a las palabras de los entrevistados.

Campo empírico

En base a los lineamientos del análisis cualitativo se seleccionó como informantes a una familia monoparental compuesta por hijo (17), madre (55) y tía abuela (83) con características que serán descriptas en capítulos sucesivos.

A continuación se presentan la **guía de entrevista realizada**:

- 1 – ¿Cómo está formada tu familia?
- 2 – ¿Cuál es el domicilio de tu casa?
- 3 - ¿Quiénes viven en tu casa?
- 4 - ¿Cuál es el problema que más te preocupa?
- 5 - ¿Cuándo comenzaron los problemas? ¿De qué manera empezaron?
- 6 - ¿Cómo describirías la relación que tenés con tu madre?
- 7 - ¿Cómo describirías la relación que tenés con tu tía?
- 8 - ¿Hay algo que te gustaría que cambiara en tu familia?
- 9 - ¿Quién y cómo se toman las decisiones que más influyen o recaen en vos y en la casa?
- 10 -¿Quién decide mas frecuentemente respecto de los siguientes asuntos familiares? (gastos importantes o extraordinarios como vacaciones, viajes, inscripción y matrícula de colegios, etc. o gastos menos importantes, por cotidianos permisos compra de ropa, zapatillas, salidas, etc.).
- 11 -¿Cómo se organiza la casa? (respecto de gastos, limpieza, comida, mantenimiento, cocinar, hacer compras, lavar, limpiar, pagos de impuestos y servicios).
- 12 - ¿Cuándo y cómo se generan los conflictos en la casa?
- 13 - ¿Qué situaciones te hacen enojar?
- 14 - ¿Quién toma las decisiones en la casa? De qué
- 15 - Relata un conflicto que no se haya resuelto. Porqué no se resolvió?
- 16 – Relata un conflicto que se haya resuelto. ¿Cómo se resolvió?

- 17 – Qué hace tu mamá cuando vos discutís con tu tía?
- 18 - ¿Qué hace tu tía cuando vos discutís con tu mamá?

Análisis de información en la entrevista cualitativa

En los próximos capítulos se realizará el reporte cualitativo. Esto implica que se ofrecerán respuestas a los objetivos planteados. Analizaremos los datos recolectados de las entrevistas mediante un **análisis categorial**: el mismo es definido por Laurence Bardin como:

“..una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación... () Las categorías son secciones o clases que reúnen un grupo de elementos bajo un título genérico, reunión efectuada en razón de los caracteres comunes de estos elementos”(Bardin, 1996 pág.91)

De acuerdo a las preguntas realizadas en las entrevistas se han establecido categorías de análisis a fin de poder cumplir adecuadamente con nuestros objetivos. A continuación se enuncian tres metacategorías, dos de las cuales contienen categorías. Cada una de ellas se definirá operacionalmente.

Dentro de las categorías se incluirán viñetas, las cuáles consisten en partes de las entrevistas que reflejan puntos relevantes para el estudio, acordes a los objetivos de investigación planteados. Cabe aclarar, que se realizará un recorte de comentarios que no se encuentran relacionados con la temática investigada.

METACATEGORIA	CATEGORIA
PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del problema • Conflicto no resuelto
MODALIDAD RELACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Coalición • Jerarquías-Poder
NECESIDAD DE CAMBIO DE CADA INTEGRANTE	

Tercera Parte:

**“PRESENTACIÓN Y
ANÁLISIS DE
RESULTADOS”**

**CAPÍTULO XII:
“PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS
DE LAS ENTREVISTAS”**

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Hemos arribado al análisis de los datos. Más precisamente al estudio de los relatos de los participantes, de acuerdo a los objetivos planteados.

Recordemos que se han definido categorías de análisis exponiendo en cada una de ellas, a través de las viñetas, aquellas partes de los relatos que guardan relación con el propósito de estudio.

RECORDEMOS LOS OBJETIVOS:

- Describir el funcionamiento familiar a partir de la realización de un análisis estructural sistémico.
- Analizar las percepciones de los familiares en relación al funcionamiento familiar.
- Inferir, describir e identificar posibles fronteras, alianzas y jerarquías que tienden a mantener la conducta definida como sintomática.
- Analizar el funcionamiento familiar a partir del Modelo Cuadrimensional de Minuchin, a través de entrevistas con la familia monoparental.

En los estudios cualitativos es el investigador quien construye su propio análisis. Como hemos afirmado al comienzo del trabajo, nos encontramos ubicados en una epistemología constructivista, admitiendo que la objetividad de nuestros análisis será entre paréntesis, sin arribar a una verdad absoluta, y que nuestras descripciones tendrán un sesgo subjetivo.

De ningún modo creemos que los análisis realizados acerca de las entrevistas, sean la única forma de explicar el funcionamiento del presente sistema familiar. Todo lo contrario: la información presentada es susceptible a diferentes lecturas.

En cuanto a la recolección de los datos, como hemos mencionado en capítulos previos, utilizamos como técnica de investigación la entrevista semidirigida. La misma constó de 18 preguntas realizadas en los ambientes naturales de los entrevistados: sus domicilios particulares. Los horarios fueron convenidos a elección de los informantes. Las entrevistas fueron grabadas con previo consentimiento. Se utilizó como instrumento de recolección de datos un grabador digital. La intención era no perder datos valiosos para los análisis. La duración de la entrevista fue de aproximadamente 55 minutos.

Cabe aclarar que las entrevistas se efectuaron individualmente, es decir, con la sola presencia de quien escribe y la persona a quien se le administró la técnica. De esto se desprende, que no se han observado procesos interaccionales, sino que se tienen en consideración para el estudio, los relatos de los individuos en forma separada.

A través de las preguntas realizadas en las entrevistas el lector se irá desarrollando una imagen de la estructura familiar, comprendiendo el carácter circular de las relaciones en la presente familia.

A continuación se realizará una **breve descripción de los integrantes de la familia monoparental.**

Con el fin de proteger la identidad de los entrevistados el lector se encontrará con las iniciales de sus respectivos nombres.

- HIJO (A) Es un chico de 17 años, alto, delgado, de tez blanca. Posee cabellos rubios y ojos marrones claros.

Si bien en todo momento fue muy amable y cordial, cada vez que nombraba a su madre se mostraba un tanto inquieto, enojado elevando su voz.

A se presentó prolijamente vestido, con ropa limpia, perfumado. La totalidad de su ropa eran diseños de la marca adidas, tal como menciona sus preferencias en la entrevista. Ésto constituye un aspecto que contrasta significativamente con la imagen de su madre.

- MADRE (V) es una mujer de 55 años, cabellos rubios y ojos verdes. Su figura es la de una persona gordita y en cuanto al aspecto personal, difiere del que presenta su hijo. Se observa en ella desinterés por su imagen y su vestimenta. Cada vez que nombraba su sentimiento de soledad se mostraba triste y resignada.
- TIA (T) es una mujer de 82 años, de estatura baja, cabello corto y ojos azules. Sus gestos son delicados y refinados. Su lenguaje es rico y pausado. La entrevista aconteció en un clima cordial, mostrando interés a la hora de aportar datos a la investigación.

Definición de METACATEGORÍAS Y CATEGORÍAS

METACATEGORÍA	CATEGORÍA
❖ PROBLEMA: teoría de cada miembro acerca del problema.	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del problema: Explicación de cada miembro acerca de cuándo y cómo comenzaron los problemas. • Conflicto no resuelto: Descripción de cada miembro acerca de los conflictos que no han sido superados hasta la actualidad.

PROBLEMA-Historia

T: *“El futuro de A() la falta de papá...” “V ha intentado conectarlos pero han sido promesas a través de los años, ...quedaron en la nada..” “el actúa con rebeldía....digamos todo el aspecto negativo de su actuación está basado en eso...Si tuviera un padre que pudiera frenarlo...” “Acá somos dos mujeres que no entendemos lo que el niño necesita...Pero si no aparece una de dos: es porque no se lo ha comunicado ella o bien él no tiene interés”*

“...ella insulta, insulta tiene un lenguaje insoportable..() A A lo trata de lo peor y el niño responde en la misma forma.....pero (a A) por ahí se le escapa un golpe... algo que yo le digo eso no lo debes hacer jamás..”

A: *“Quedarme solo porque mi mamá se pelea con todo el mundo. Conmigo también se pelea y no me da la solución que yo le pido. Si no le gusta o no está de acuerdo agarra la puerta y se va..”*

“yo le pido conocer a mi papá y se enoja y se va, no me da la respuesta de donde está, de cómo encontrarlo... porque piensa que capaz si lo conozco la deje, que se yo! “...tiene veinte mil miedos, no enfrenta la realidad, o cambia de tema...se va y se enoja y eso me molesta”

“Empezaron desde siempre. Yo quería una cosa y ella otra. Nunca se puede poner de acuerdo con alguien. Le decís A y ella dice B. Está en contra de lo que uno le dice o lo que le dice la gente. Por ejemplo yo quiero limpiar el garage y tirar todo, limpiar porque la casa es mía....y ella se enoja, empieza a insultar y dice que no tire las cosas ahí..”

“ ella entra a mi pieza, sube al perro a la cama. Me invade mi territorio, nos peleamos...me pone una pila de ropa en la cama. Dice que está ahí porque no tiene otra habitación, pero que no me joda, que se vaya a la camita que tiene al lado de mi tía y si no, que se vaya a su casa...si mi tía tampoco se la banca...”

“ ..hay que comer lo que ella quiere y en realidad la plata es de mi tía, entonces cuando no me gusta lo que hay, le pido plata a mi tía y me la da, para que yo llame y pida pizzas o hamburguesas”

“..yo no confío en ella. Muchas veces me ilusionó con lo de mi papá y finalmente termina no dándome la dirección porque dice que se le perdió o algo así...o cómo voy a ir a la casa del hombre!...y si tiene una familia y me maltratan? O si tiene una esposa que no sabe que tenía otro hijo?...cómo voy a ir a crear problemas en esa casa....eso dice ella muchas veces y así me vueltea siempre...”

“yo le digo que quiero conocer a mi papá, y se enoja, se va, me ignora...() ..ella me ha mentido siempre. Primero me dijo que mi papá estaba muerto. Después me dijo que vivía y siempre vueltea para darme el teléfono o la dirección. Ella fue una estúpida y ahora no me hace nada para que yo lo conozca. Ella no me da nada. Mis amigos tienen madre y padre, les piden el auto, se van de vacaciones y yo no tengo nada”

V: *“La agresividad de mi hijo y sobre todo la falta de consideración y respeto...debido a que él se ampara mucho en su tía abuela porque ella me desautorizó siempre, me descalificó”*

“Desde niña mi relación con ella fue así. Desde niña me tuvo reticencia porque yo era diferente. Yo soy una persona franca, sincera, auténtica...”

“Empezaron desde niño, desde muy temprana edad. Ella quería manejarlo, como bloquearme a mí a través de regalarle juguetes caros, llevándolo a lugares caros, a comer, a lugares para divertirse. Ella pagaba las fiestas de cumpleaños, ha competido siempre conmigo”

“..el niño empezó a ser violento conmigo, a maltratarme físicamente, empujándome, queriéndome ahorcar, agarrándome del cuello, y con insultos, agravios y palabras degradantes”

“Creo que actúa así porque no tiene a su papá, porque no tiene familia” “Él cuando niño yo le dije que el padre estaba muerto, porque nunca lo vino a ver ni quiso saber de él. Entonces para mí es mejor saber que tenés un padre muerto que un padre ausente, que sabiendo que existe, te ignora...() “Después yo le dije que sí, que existía, entonces él quiso saber de él y yo le di la dirección y el teléfono y dejó el papel tirado. Él quisiera que yo lo acompañe pero eso no lo voy a hacer. Si quiere verlo que vaya solo o con algún amigo. Yo no voy a ir a golpearle la puerta”

“Lo único que tiene es resentimiento por no tener una familia y no tener a su papá....Que ya lo irá elaborando cuando grande y pienso que se irá a conformar...porque no es cuestión de tener padre. Porque él no tiene padre pero algunos niños tiene padres ausentes que es peor. O sea, conocen a los padres, pero no les dan bolilla”

“Yo siempre tuve miedo de que si yo a él le decía lo rechazaran. Yo siempre escondí eso del padre porque no quería que lo lastimasen a él. El padre tiene otra familia. Está casado o en pareja y él va a ser el último orejón del tarro y eso es lo que a mí me supera, me daría tristeza que a él lo agraven o lo dejen de lado”

“además del tema de su papá, él nunca ha tenido un hogar, siempre ha estado viviendo entre la tía que le daba cosas y yo que le daba afectos, pero también le ponía límites, entonces se revela contra mí. Vive en esa vorágine de locura, tiene doble discurso: la tía buena y amorosa y yo la que lo corrige, la mala de la película” “Me ama a mí pero va con la tía porque vive la vida sin límites, y eso también motivó a que el niño no tenga pautas de vida como quienes están en una familia. No tiene disciplina, no tiene pautas que da el tener un padre y una madre. El no tener familia a él lo mortifica..”

“Cuando el A necesita o quiere tal cosa y no se le da, entonces empieza a gritar, a empujar, a patotear y ella basta que él no lllore ni se violente que le da todo,

hasta lo que no tiene...() y como yo discuto con él porque hay cosas que no me gustan..esa falta de consideración, de no aceptación de la realidad porque vive en disneylandia, por eso nos peleamos y nos agraviamos”

Aquí vemos algo que es mencionado por Watzlawick (1981) un conflicto típicamente humano: Cada uno de los integrantes de la familia posee una manera determinada de leer la realidad, ordenando las secuencias de hechos a su manera, lo que da como resultado realidades diferentes.

Recordemos que todas las versiones son el resultado de la comunicación, y no el reflejo de verdades eternas y objetivas.

Existen tantas maneras de puntuar los hechos como personas están comprometidas en la comunicación. Si prestamos atención a lo que refiere T , ella conecta todo el actuar de su sobrino con la falta de padre. Por su parte, A plantea que el problema que más le preocupa constituye el temor a la soledad, ya que su madre se pelea con la gente y además no lo ayuda a que se produzca el encuentro con su padre, a quien todavía no ha conocido. Finalmente V asevera que la problemática es producto de la agresividad que el hijo tiene para con ella y el amparo que recibe de su tía abuela.

El hecho de adjudicar las causas del problema en factores de los demás miembros, les impide hacerse preguntas acerca del propio funcionamiento familiar y por ende, construir otras alternativas promoviendo la funcionalidad.

Contaríamos con un recurso positivo si el problema dejara de ser visto como algo puramente individual (“que sólo tiene la culpa A”) o (“que sólo tiene la culpa la falta de padre”) o (“que sólo tiene la culpa la tía”) para trasformarlo en un problema interaccional de la familia.

Tanto V y T no tienen noción de que ellas mismas cumplen un papel importante en el desarrollo o perpetuación de los problemas de A, en la medida que no se ponen de acuerdo para trazar límites para el chico.

Algunas viñetas precedentes representan fragmentos de la **historia** del problema: aquellos elementos antecedentes del paciente y su familia que pueden contribuir al estado actual de la familia.

En lo que respecta a la familia, A no ha podido conocer a su padre. Primero le dijeron que estaba muerto. Después le comunicaron que vivía, pero hasta ahora no se ha concretado el encuentro.

Con respecto a esta temática, se advierte cierta negación por parte de V acerca de la importancia que tiene para A el hecho de conocer a su padre, en la medida que ella anhela que simplemente su hijo “lo elabore” o se conforme, resignándose a la situación que le ha tocado vivir.

Por otra parte, la problemática de V con la tía tiene una larga data: ambas han tenido una mala relación desde siempre. No sólo han estado desunidas sino, muchas veces enfrentadas. Esto da cuenta de la cronicidad y gravedad de la disfunción familiar.

Si bien V permitió que su hijo se relacionara con su tía, V manifiesta que ha sido desautorizada siempre por T, hecho que el chico ha aprovechado para ampararse en ella.

PROBLEMA- Conflicto no resuelto

T: “una de las cosas en las que insisto es en el lenguaje de ella..”

A: “que yo le digo que quiero conocer a mi papá, y se enoja y se va, me ignora. Todo quedó ahí.. ..ella me ha mentado siempre. Primero me dijo que mi papá

estaba muerto. Después me dijo que vivía y siempre vueltea para darme el teléfono o la dirección. Ella fue una estúpida y ahora no me hace nada para que yo lo conozca. Ella no me da nada..”

“yo le pido conocer a mi papá y se enoja y se va, no me da la respuesta de donde está, de cómo encontrarlo... porque piensa que capaz si lo conozco la deje, que se yo! “...tiene veinte mil miedos, no enfrenta la realidad, o cambia de tema...se va y se enoja y eso me molesta”

“..yo no confío en ella. Muchas veces me ilusionó con lo de mi papá..”

V: “El del padre. No se ha resuelto porque él no lo quiere resolver. No quiere ir a ver a su papá siendo que él me presionó, mortificó, angustió para esto. Todos los días me mortificaba con ese asunto y me presionaba ()...y teniendo los datos del padre no ha ido a verlo...ni se ha comunicado”

“Él quisiera que yo lo acompañe pero eso no lo voy a hacer. Si quiere verlo que vaya solo o con algún amigo. Yo no voy a ir a golpearle la puerta”

“Lo único que tiene es resentimiento por no tener una familia y no tener a su papá.... Que ya lo irá elaborando cuando grande y bueno.. pienso yo que se irá a conformar y aceptar la vida que lleva, que es bastante...una vida de un niño feliz, una adolescencia plena... A pesar de las cosas que el no elabora, que en algún momento las irá a elaborar...porque no es cuestión de tener padre. Porque el no tiene padre, pero algunos niños tienen padres ausentes que es peor”

A través de los relatos se desprende que el tema del padre de A es una cuestión recurrente en la familia, que ha generado desgaste en las relaciones entre el hijo y la madre, desplazándose hacia una infinidad de áreas.

Cada familia tiene conflictos que nunca ha resuelto, que son conocidos por todos y forman parte de la mitología familiar. Existen para impedir que ocurra un

cambio, manteniendo la homeostasis familiar. Por su parte, A considera que su madre no lo ayuda a conectarse con su progenitor por temor a quedarse sola.

Sin embargo, tomando a Pittman como punto de referencia, la gente que se resiste al cambio quizá sólo vea los aspectos temporarios de algo, subestimando las consecuencias a largo plazo. Posiblemente V no se ha percatado acerca de las implicancias que tiene para todo individuo el hecho de acceder a los orígenes de su identidad.

Esta familia se encuentra atrapada en una larga historia de conflictos no resueltos, que conducen a crisis periódicas erosionando las relaciones.

METACATEGORIA	CATEGORIA
<p>❖ MODALIDAD RELACIONAL: Descripción que realiza cada miembro acerca de la calidad del vínculo que tienen entre ellos. Se incluyen interacciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alianzas-Coaliciones: expresiones que dan cuenta de afinidad positiva entre dos miembros, así como también expresiones que manifiestan actitudes en perjuicio de un tercero. • Jerarquías: expresiones que describen el modo que se plantea la autoridad. Con esto nos referimos a las formas de subordinación de orden económico, reglas de convivencia, etc.

MODALIDAD RELACIONAL

Descripción de la relación que tiene T con V

T: “La relación de V conmigo ha sido siempre discutida..V a los diez años perdió a su madre, desde ahí prácticamente me hice cargo de ella y como tenía que estudiar, hacer todo lo que debe hacer una adolescente se puso en rebelde, todo era negativo...entonces el padre al no poder hacerse cargo de ella me dijo hacete vos y tuve que ponerme en exigente, en severa y no lo ha podido comprender y hasta el día de hoy no lo entiende..() Desde allí ha habido alejamientos por temporadas y bueno, ahora yo pienso que hoy me está cuidando al verme vieja.. “No lo hace por cariño (...sino en pensar en qué dirá la gente y pensando que esto lo que yo tengo, puede ser mañana para A....si ella me cuida a mí es por un interés”

Descripción de la relación que tiene T con A

T: “Maravillosa porque si a alguien respeta es a mí. Nunca me falta el respeto, jamás. Los dos hemos vivido, convivido muy cordialmente, y yo tratando de guiarlo hasta que alguien le ha dicho a ella que tiene que estar conmigo, tratar de vivir en esta casa... pero interesadamente..”

Descripción de la relación que tiene A con V

A : “Regular... un día bien y otro nos peleamos. Un día yo le pido una cosa, me pelea, me insulta porque yo quiero hacer mi voluntad. Cuando yo era chico le pedía algo y no me lo daba.... y me lo regalaba mi tía.”

“Prácticamente desde más o menos lo nueve años me ha criado mi tía...Mi mamá ha estado cerca de mí , pero no entrando tanto a la casa de mi tía porque ella nunca se llevó tan bien con mi tía”

Descripción de la relación que tiene A con T

A: *“Re bien! Somos iguales, pensamos lo mismo, a los dos nos gusta tener cosas materiales, a los dos nos gusta tener cosas buenas, limpias, ropa de marca.”*

“Yo le pido algo y me lo da. No nos peleamos. Nos tratamos de poner de acuerdo. Yo a ella le ayudo y ella me ayuda... Cuando necesito profesoras ella me trata de conseguir alguien que de clases. O también me quiere comprar un auto, se preocupa por mí, por mi futuro.”

“En vez con mi mamá somos muy diferentes. Ella no le gustan las cosas de marca y a mí si, ella se viste mal, yo me visto bien, le pido una cosa y me dice que no, ella es desordenada y yo soy ordenado...”

Descripción de la relación que tiene V con T

V: *“Mi relación no es una relación. No es una relación positiva, es una relación de conveniencia. Yo estoy ahí porque está mi hijo, y ella me soporta porque tiene una persona que la cuida o que la asiste”*

“Siempre fue una relación macabra donde ella absorbió tanto al A que ha a habido épocas donde no me ha dejado entrar a la casa. Por ejemplo una vez me echó por ponerle límites a mi hijo y él se quedaba ahí porque lo manipuló y lo condicionaba y yo tenía que verlo a través de la reja de la calle porque no permitía que yo pasara..”

“Después fueron dándose las cosas de otra forma, debido a que ella estuvo grave y yo la cuidé y la asistí entonces fue distinta la relación pero igualmente era siempre un resabio de cuidarme de ella, de no abrir el corazón porque tiene siempre el cuchillo bajo el poncho..”

“Ella cree que es poderosa porque tiene plata” “Siempre le he prestado a mi hijo para que sea feliz pero ella no lo ha cotizado. Tendría que estar contenta conmigo porque yo compartí mi hijo con ella”

“Desde niña mi relación con ella fue así. Desde niña me tuvo reticencia porque yo era diferente. Yo soy una persona franca, sincera, auténtica...”

“Yo a veces tuve miedo que mi hijo estuviera con ella porque como es así que absorbiera como es ella, pero gracias a Dios en ese sentido no tiene eso..”

Descripción de la relación que tiene V con A

V: “Pésima, es un violento, agresivo, desconsiderado, porque cuando uno le pone límites es absolutista, tirano, se enfada por cosas mínimas” “Me dice que soy miserable, infeliz, no sabés cocinar, comprar, que me vaya de la casa, que estoy ahí jodiendo. Manipula. Si yo hago esto...(limpiar la pieza por ejemplo) yo le tengo que comprar un buzo; o saca a pasear al perro, pero yo le tengo que dar permiso para ir a una fiesta, si no, no lo hace”

“Me dice barbaridades, desprecia, me dice que soy una tonta porque no uso celular, cuando están los amigos humilla!”

“no es un niño que no me quiera, está pendiente donde yo estoy, pero siempre me vapulea, me contradice ()” “.. tiene humildad, tiene cariño para los demás, con toda la gente que NO sea yo”

A realiza una descripción de las grandes diferencias que mantiene con su madre y contrariamente, las amplias semejanzas que posee con su tía.

T manifiesta que tuvo que cuidar de su sobrina, desde que era una niña, ya que su padre no podía hacerse cargo de ella.

Por su parte A relata que, si bien su madre ha estado cerca de él, prácticamente es su tía quien lo ha criado desde los nueve años.

Estos constituyen hechos que relacionamos con lo que Bowen, citado en McGoldrick 2003 denomina transmisión multigeneracional de pautas familiares:

Las familias se repiten a si mismas. Lo que sucede en una generación a menudo se repetirá en la siguiente, es decir, las mismas cuestiones tienden a

aparecer de generación en generación, a pesar de que la conducta actual pueda tomar una variedad de formas.

Nótese que el padre de V delegó el cuidado de su hija en T y años posteriores V realizó lo mismo con su hijo.

En cuanto a la comunicación en la familia, a través de los relatos se advierten patrones destructivos, como las críticas, descalificaciones e insultos que recibe V por parte de su hijo.

A expresa que desde chico cuando su madre no le daba lo que él requería, se lo regalaba su tía. A partir de allí, comenzó a suceder lo siguiente: Una serie de conductas que constituían hechos aislados, conductas discretas y limitadas en el tiempo (**proceso**) comenzaron a repetirse, adquiriendo estatuto de estructura establecida.

Describiremos a continuación algunos circuitos interaccionales que demuestran lo señalado anteriormente: como ejemplo tenemos:

Cuando A no desea la comida que su madre ha preparado, le pide dinero a T para comprar otro alimento y ella acepta, concediendo lo que el chico ha requerido y de alguna forma descalificando a V.

Sucede algo similar cuando A solicita dinero a su madre y ella le da cierto monto, el chico protesta por considerarlo escaso. Es allí, cuando ingresa su tía otorgándole el doble de lo requerido.

Hasta aquí hemos mencionado una serie de conductas que fueron consolidándose en el tiempo hasta convertirse en principios que presiden la vida familiar (**estructura**)

MODALIDAD RELACIONAL- Alianza-Coalición

T: “Lo que no consigue con palabras la madre, lo consigo yo... por ejemplo una cosa simple como pasear al perro. Cuando ella le pide sacar al perro el quizá toma la moto y se va...y ella reacciona con todas la palabras y palabrotas que puede imaginarse de un ser humano”

“ yo si se va a las cuatro de la tarde y no tenemos noticias de él, yo no me puedo quedar así...yo agarro el tel y lo llamo al celular, en cambio ella puede pasar todo el día sin llamarlo y cuando él llega empieza con todo el diccionario a insultarlo...o a lo mejor ni lo habla”

“ahora el niño reacciona con algún golpe contra ella...y me ha preguntado varias veces ¿Cuándo yo era chico me pegaba mucho no es cierto? Y sí, es cierto pero yo no se lo digo a él () todo eso le ha quedado en el alma por eso son las reacciones de quererla golpear... () él ha llegado a largarle una trompada, pero si lo ha hecho no ha sido con fuerza, pero el dice ¿Y las palizas que me daba ella?...y es cierto, le daba unas palizas tremendas”

“Se ha ido metiendo, metiendo (a la casa) pero prefiero que sea así para que se sienta responsable con su hijo, aunque por ahí se excede ¿Dónde vas a ir? ¿Con quién vas a ir? Ya lo acusó de que con esos amigos se emborracha... pero eso fue solo una vez (a mi me lo confesó) ..lo repudia (al alcohol) lo mismo ocurre con las drogas, no quiere ni probarlas, tiene miedo a las drogas y ella no hace más que decir que los amigos de él son todos unos borrachos y drogadictos () yo lo veo responsable y no lo acoso”

V: “...son dos monstruos contra mí, porque ella todas la peleas que yo tengo con él lo ampara, lo apoya y lo gratifica comprándole cosas materiales. Por ejemplo si pide plata y yo le doy diez pesos, ella va y le da treinta y cinco. Quiere ganárselo con lo material” “ella necesita del amor del niño y se lo gana a través de manejos y manipulaciones”

“..a veces yo me siento demasiado sola y como que el niño se ampara en ella y entre los dos hacen que yo me quiera ir y no volver nunca más y que se las arreglen solos...”

(refiriéndose a T) “..no puede criticar a la persona que le está ofreciendo su cariño, su comprensión y sobre todo la está asistiendo y amparando. Si no, sería una vieja sola en el mundo..tirada en un geriátrico”

“...te tienen como una cosa sin valor, que pueden manipular, agraviar, que pueden tirar. No tengo un espacio físico ni en el alma de los que están ahí en la casa”

“..no me quieren como yo quisiera que me quisieran”

“...me canso mucho de ser el patito feo de la película”

“..por eso entra la soledad de mi casa y aguantar a estos dos enfermos, que es una compañía..”

“Hace poco el va aun boliche sin mi autorización y a las seis de la mañana llaman por teléfono a la casa de su tía. Yo estaba en mi casa durmiendo...Avisan que estaba preso en una comisaría. Había habido conflictos en ese boliche, habían estado peleando, borrachos con unos patovicas y lo llevaron preso a él y a todos los amigos. Estaba pasado de copas y estaba violento y cuando lo fui a buscar me agravió y los policías lo retaron...” “lo sacamos de la policía, llegamos a la casa de su tía, seguía borracho y empezó a insultarme y la tía le dijo: Corazoncito, no agravie a su mamá....Ella siempre amparando todas las porquerías, las cosas malas que hace el niño” “Es una mujer muy injusta... esa misma tarde le pide plata y ella le da dinero para comprarse dos remeras. El no sabe de premios y castigos. Esta señora siempre lo premia y nunca lo va a castigar a pesar de lo malo que haga el niño”

“cuando yo me peleo con él, él va hacia ella y ella lo apapacha, lo llena de premios y regalos y él obtiene lo que él quiere”

(cuando V discute con T) “La defiende a ella y a mí me hace callar. No es justo conmigo. No es leal. Siempre defiende a otros, no a su mamá y ...() muchas veces no he querido existir porque ellos se llevan tan bien y como que yo molesto. Soy la piedra del escándalo porque pongo límites o digo algo que les molesta a los dos. Podrían quedarse el uno con el otro y vivir felices y contentos”

A: *“Con mi tía somos re amigos, y mi mamá caga todo”*

A través de la lectura de los relatos se advierte cierta rivalidad que mantiene T con su sobrina, señalando el respeto que A tiene para con ella y no así con su madre.

Dentro de las **patologías de alianza**, esta familia presenta una coalición intergeneracional inadecuada, donde se vislumbra un ordenamiento desafiante y combativo hacia un tercero.

Existe una coalición de T y A contra V. De este modo, se trastorna la organización de todo el sistema y hechos aislados comienzan a persistir en el tiempo, de manera duradera propiciando la disfuncionalidad.

Tomando como ejemplo el suceso de la comisaría, podemos decir que las percepciones de V no son reforzadas dentro del sistema familiar. La tía la menoscaba activamente. Esto se puede notar cuando V intenta establecer límites o impartir un castigo, T le hace regalos o le compra lo requerido por el chico.

Dicho de otro modo: Se ha establecido desde niño la siguiente pauta interaccional: ante la negativa de los pedidos de A hacia V, ingresa T desautorizándola y brindándole al chico lo que su madre le ha negado.

En este caso, las respuestas de los integrantes se fueron ensamblando entre sí, conformando un sistema o mecanismo autorreforzante que perpetúa las conductas de los miembros.

V presenta dificultades para hacerse cargo de la puesta de límites de A. Más aún, por el hecho de que no cuenta con el apoyo de T para es establecimiento de reglas. Si ambas se aliaran para disciplinar a A se rompería la pauta homeostática.

En la sociedad el progenitor único, en especial cuando es la madre, no es tratada como jefa del sistema, sino como una persona en transición, a la espera de la “otra mitad”. Desafortunadamente V no pudo encontrar un defensor, en quién apoyarse. Contrariamente encontró un opositor, su tía.

Es muy característico en las familias monoparentales, y esta no constituye la excepción, que la madre al sentirse sola, delegue sus funciones (o algunas de ellas) en otras personas. En este caso no resultó beneficioso, como complemento, sino como oposición.

V se encuentra despojada de autoridad, en tanto A aprovecha esa debilidad para manejar las cosas a su voluntad, contando con el apoyo tanto emocional como material de su tía abuela.

Tanto tía y sobrino obtienen beneficios de coalizarse: A no responde a los intentos de establecer límites por parte de la madre, y la tía tiene el amor de A para ella sola. De esta forma nos introducimos en la concepción triangular de la situación: V y T luchan para ganar el amor de A.

Patologías de los triángulos: Las coaliciones intergeneracionales son formas específicas de triangulación: esto implica una situación en la que dos (en este caso madre y tía) en conflicto manifiesto o encubierto, intentan ganar contra el otro, la simpatía o el apoyo del hijo. Triángulo que tiene dos lados positivos, y que connota un intenso conflicto de lealtades.

Consideramos que esta coalición disminuye cuando la salud de la tía empeora y necesitan de la ayuda de la madre.

Otro aspecto a resaltar es la advertencia de cierta negación por parte de T respecto de la conducta violenta de su sobrino al decir que “por ahí se le escapa un golpe”. (aquí aparece negada la conducta desadaptativa de A)

Por último deseamos referirnos al manejo de las fronteras, es decir, el eje proximidad-distancia que mantienen entre los miembros:

Se percibe un bloque de A y T , o sea rigidez que frena las injerencias de V en la vida de ambos. Sin embargo dichas fronteras se flexibilizan toda vez que necesitan de una mayor ayuda de V para el cuidado de su tía.

MODALIDAD RELACIONAL- Jerarquias

T: (refiriéndose a A) “Si a alguien respeta es a mí. Nunca me falta el respeto”

(refiriéndose a V) “Ahora se está haciendo cargo de la casa, porque yo misma la aliento”

Decisiones: T: “Si son de orden económico todas las encaro yo” “...de todos los gastos tanto los importantes como los menos me encargo yo”

A: “mi mamá trata de poner límites, pero yo trato de no hacerle caso porque algunas cosas que dice son incoherentes. Un día le pido ir al boliche y dice que no, al otro día le pido ir al mismo lugar y dice que sí”

“Los viajes, las vacaciones me la pagan a la mitad, lo del colegio mi tía, los grandes viajes también, la ropa me la compra mi tía. No me alcanzaría con lo que me da mi mamá” “La plata para las salidas mi tía y algunos permisos y algunas veces, mi mamá” “El tema es que mi mamá no tiene tanta plata, ella es masajista, medicina alternativa hace a domicilio ¿Qué va a hacer con eso? Es

una tonta, no tiene cabeza, en vez de hacer otro tipo de cosas hace masajes, que no dan nada...”

V: *“No estamos a la misma altura desde lo económico (ella tiene más dinero) yo junto plata haciendo masajes, reflexología, shiatsu, hago masajes a los viejitos del barrio así que no es la misma cantidad”*

“Ella cree que es poderosa porque tiene plata”

“Ella pagaba las fiestas de cumpleaños, ha competido siempre conmigo”

“...yo soy la mucama, cocinera, enfermera”

“..el chico quiere todas cosas de marca, dice que yo soy una miserable porque compro cosas de cien \$100 y ella compra cosas de \$300 pero yo no puedo competir con ella por la parte económica”

“yo hago todo, desde el desayuno a la cena (compras, ir a pagar impuestos, comprar remedios)..”

Patología de las Jerarquías: A través de las secuencias de hechos relatados se vislumbra, además, un trastorno en la jerarquía familiar. La inversión de las jerarquías de poder se considera a menudo la más destructora fuerza para la estructura de la familia. En cierta forma, las dificultades jerárquicas son una forma especial de patología de alianzas.

Los tres individuos que reaccionan entre sí no son pares, sino que pertenecen a tres generaciones diferentes. (T, V, A)

El miembro de una generación forma una coalición trasgeneracional. En un conflicto trigeneracional la persona que ocupa el nivel superior se coaliga con la de un nivel inferior contra la que ocupa el nivel medio (T y A contra V)

El problema es más grave cuando se niega u oculta la coalición trasgeneracional.

A ocupa un lugar de privilegio y poder en su familia. Posee un lugar jerárquico hasta superior que su madre, situación sumamente avalada por la tía.

Madanés (1982) plantea que la jerarquía se define en la familia por secuencias repetitivas de quiénes comunican a quién lo que se debe hacer. Lo habitual es que sean los padres los que digan lo que hay que hacer, en lugar de sus hijos.

V tiene responsabilidades en la casa (cocinar, comprar remedios) pero no una verdadera autoridad. Si ella (ante el estado de salud de la tía) no asume el poder como jefa de la familia, A irá ocupando más aún, la jerarquía que la madre no ha asumido, que se encuentra vacante “porque hay un padre ausente”

La inversión jerárquica está establecida desde un tiempo prolongado, lo que nos habla de la cronicidad y nos hace pensar en una **crisis estructural**: Esta familia tiene una determinada manera de funcionar y no representan un esfuerzo por cambiar algo.

Atraviesan a su vez, una **crisis de cuidado** ya que T necesita de ciertas atenciones. Es una persona de la tercera edad que requiere de un control para determinadas tareas que emprende.

En la presente familia se evidencia que el manejo del dinero brinda posiciones de poder. Sobre todo a la hora de rivalizar quién tiene la autoridad para con el chico. Esto se encuentra expresado cuando la madre revela que con T no se encuentran a la misma altura desde lo económico.

En toda organización hay un sistema de jerarquías, en el sentido de que ciertas personas poseen más poder y responsabilidad para determinar qué se va a hacer. En este caso ese poder lo tiene T.

En cuanto a las reglas no están establecidas de manera sólida. Esto se nota cuando A habla de la incoherencia de su madre para otorgar permisos. Frente a lo dicho Schillagi (2004) plantea que uno de los aspectos de la conducta parental es la coherencia, ya que afecta a la conducta y al desarrollo de la personalidad del individuo. La coherencia es tan importante como el estilo de disciplina de los padres. Cuando los padres ignoran el comportamiento de sus hijos durante una semana y lo sancionan por la misma acción la semana siguiente, el chico se confunde. La incoherencia engendra confusión respecto a las expectativas, contribuye a generar inadaptaciones.

❖ **NECESIDAD DE CAMBIO** : Deseos expresados acerca de las modificaciones que cada uno de los integrantes anhelarían que se produjeran en su familia.

T: “..me gustaría que hubiera una mejor relación de V hacia la familia..”

“A A que lo respete más y él va a responder. El ve que las madres de los amigos respetan a sus hijos, y si ellos les faltan el respeto, las madres igual los respetan”

A: “Mi mamá...porque dice que nosotros, mi tía y yo estamos equivocados y ¡Cómo puede ser que los dos pensamos lo mismo frente a algo!..Ella es la equivocada..”

“Con mi tía somos re amigos, y mi mamá caga todo ¡Que cambie trescientos sesenta grados o que se vaya a vivir a Japón!

V: “Todo...me gustaría tener una familia convencional. Me canso mucho de ser padre y madre, de poner límites, que no te hagan caso, que vos sos el patito feo de la película”

“nunca he tenido familia desde niña y sigo sin tener familia..”

Vemos cómo cada integrante expresa sus deseos: Por su parte T pide que cambien los comportamientos que tiene V con A. En tanto A demanda algo similar, solicitando el cambio total de su madre. Finalmente V parece que de alguna manera, desea un reconocimiento y apoyo por parte de su familia.

Cuando se transforma la estructura familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros del grupo. Como resultado de ello, se modifican las experiencias subjetivas de cada individuo.

La tendencia del sistema a cambiar y a crecer, recibe el nombre de morfogénesis; comprende la percepción de cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones para manejar aquello que cambia, así como también, la negociación de una nueva redistribución de roles entre las personas que forman la familia.

Las conductas sintomáticas de A: insultos, golpes, humillaciones, se encuentran enmarcadas en una familia donde hay pugnas por el poder, roles poco claros y comunicación inadecuada.

Los síntomas sirven de mensaje para dar a entender que la situación familiar (falta de acuerdos) es insostenible, que requieren cambios en las reglas de relación y posición de cada uno de los miembros.

La familia es el medio social del que emergió el adolescente. Es la fuente de sus relaciones más duraderas y su primer sustento económico. La familia a menudo es la que tiene más recursos con los cuales producir cambios. A su vez, cada individuo posee facetas funcionales que podrán expresarse si el contexto

cambia. De esta manera, modificándose el contexto, permitirá que se expresen otras conductas diferentes y más funcionales.

En la presenta familia cada miembro se encuentra atravesando diferentes etapas de la vida, lo cual requiere tanto de flexibilidad como adaptación de cada una de las partes.

Hay **cambios evolutivos** como la emergencia de la adolescencia. Ante la misma, V no ha cambiado ciertas reglas de relación: invade el territorio de A cuando él ya es adolescente que necesita de privacidad. El resultado de esto, genera tensión y aparición de las conductas sintomáticas mencionadas. Esto constituye un ejemplo de las diversas formas en las que se sustenta la disfuncionalidad.

El clima familiar guarda relación con el logro de la identidad. Los adolescentes en busca de una definición personal necesitan autonomía sin dejar de sentirse apoyados por el entorno.

La consecución de la autonomía está ligada a la existencia en la familia de normas claras, coherentes, negociadoras en la medida de lo posible y susceptible de modificarse en la medida de lo posible.

Sin embargo, cuando frente a la **necesidad** las familias no logran modificar sus pautas transaccionales o son renuentes a hacerlo, aparece la noción de mantenedor homeostático. Este concepto adquiere importancia cuando la familia se sostiene en una homeostasis disfuncional, como en el presente caso. Podríamos decir que los mantenedores homeostáticos en la familia de A, serían tanto su madre como su tía que no logran ponerse de acuerdo para negociar las reglas.

Sería sumamente necesaria la aparición de nuevas alternativas de conducta. Dicho de otro modo, cambios de segundo orden: Esto significa un verdadero cambio en el conjunto de reglas que rigen las estructuras u orden interno, y da

lugar a nuevos aprendizajes, nuevas pautas de conducta. Esto podría ser propiciado acudiendo a una terapia familiar orientada a modificar algunas de las reglas que sostenidamente regulan el funcionamiento del sistema familiar.

En el caso que la familia concurre a una terapia, consideramos que algunos de los objetivos a lograr en la misma serían: que la madre y tía se aliaran y A quedara liberado de la triangulación, en pos de su bienestar futuro y para que crezca en un marco de reglas que lo sostengan.

Ellas deberían unirse para establecer límites, ordenar la comunicación y reordenar la jerarquía familiar. Para esto, sería necesario desarmar los circuitos habituales de interacción.

Ejemplificado: cada vez que la madre intente impartir un castigo a su hijo, que la tía no lo premie, descalificando e invalidando todo el actuar de V.

En el caso que llegaran a un acuerdo en la terapia, según Madanés (1982) se debería explicitar lo que pretenden del hijo y llegar a un acuerdo con estas expectativas. A su vez se deberían formular como reglas para el joven y deberían ser lo más claras, concretas y prácticas posibles, estableciendo también las consecuencias de su incumplimiento.

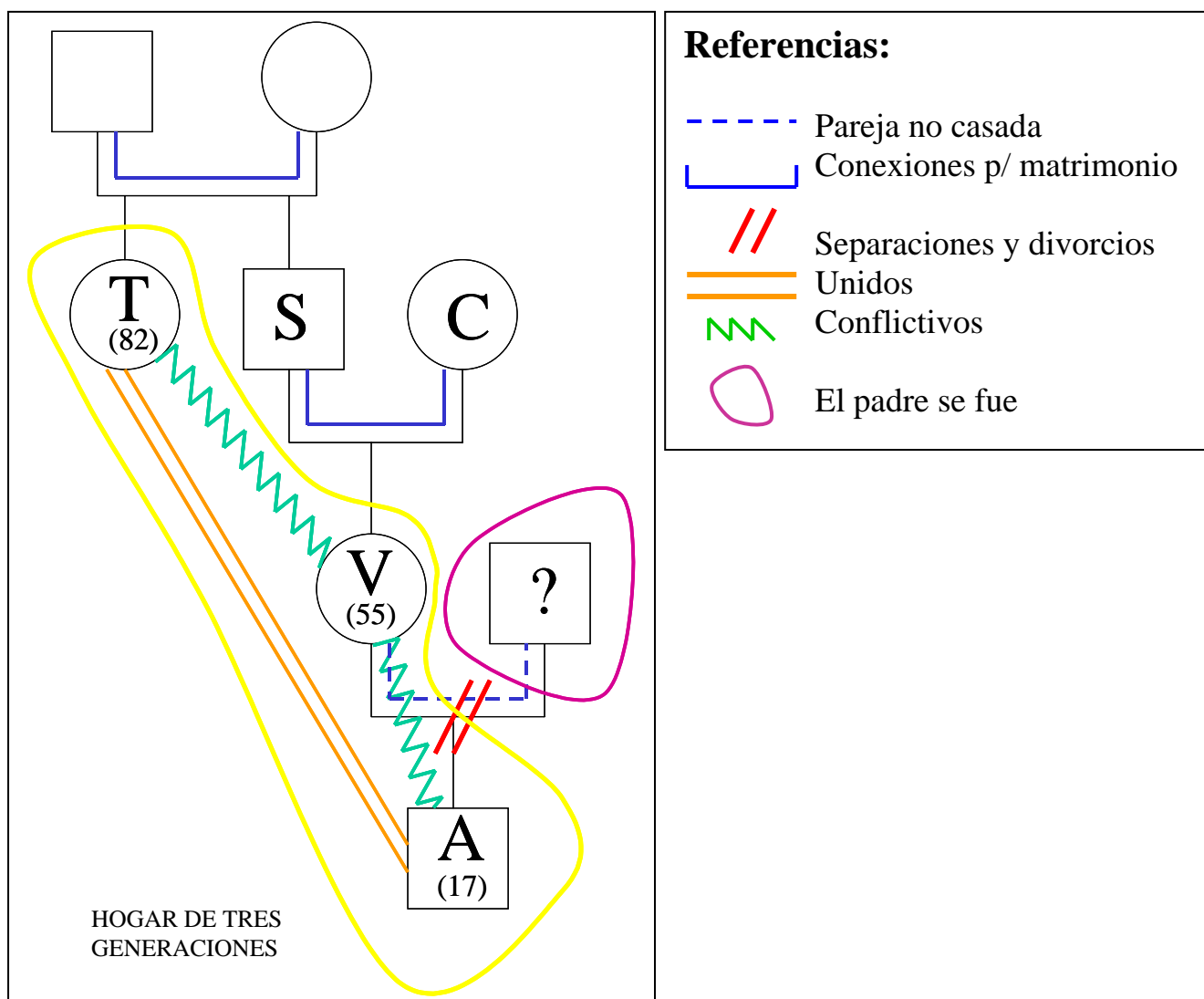
Para finalizar, es menester aclarar que en los análisis efectuados se han incluido las dimensiones del Modelo Cuadrimensional propuesto por Charles Fishman. Con esto nos referimos, a que hemos evaluado en la presente familia: Presiones evolutivas contemporáneas; Estructura familiar; Historia del sistema y Proceso.

GRÁFICOS

GENOGRAMA

El genograma es un formato para dibujar un árbol familiar que registra datos sobre los miembros de una familia y sus relaciones. Presenta la información en forma gráfica de manera tal, que proporciona una rápida gestalt de las complejas normas familiares. Para la realización del mismo utilizamos algunos elementos de interpretación, es decir, símbolos aportados por McGoldrick y Gerson (2003) en su libro “Genogramas de Evaluación Familiar”. Para la creación de los mismos, los autores, se basaron en la teoría de los sistemas de familia.

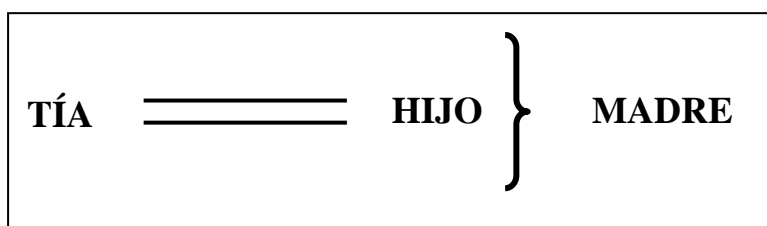
A continuación presentaremos el correspondiente a la familia monoparental de nuestro estudio.



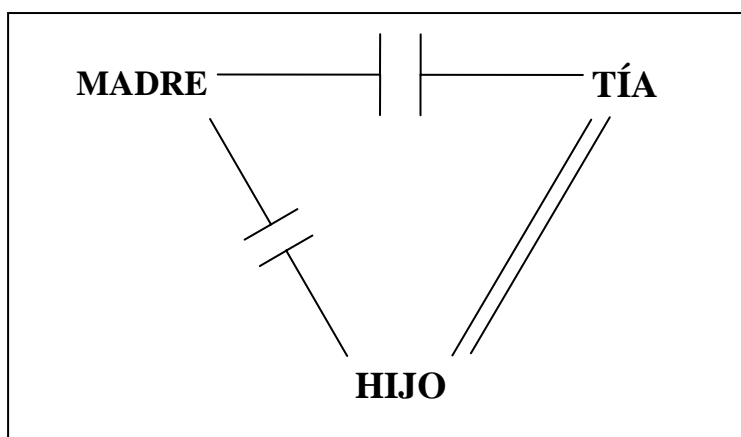
MAPA ESTRUCTURAL O MAPA SISTÉMICO

Según Minuchin (1983) el mapa de una familia es un diagrama de su organización. Permite al terapeuta organizar la diversidad de material que recoge. El mapa ofrece información sobre las áreas en que la familia funciona bien y aquellas otras en que es disfuncional.

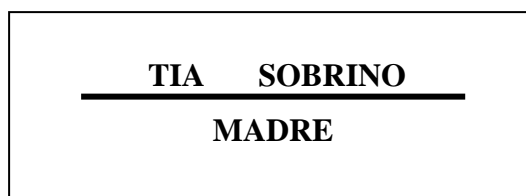
COALICIÓN INTERGENERACIONAL



PATOLOGÍA DE LOS TRIÁNGULOS: Coalición tía-sobrino



FRONTERAS



Referencias

	Alianza amistosa		Coalición
	Afiliación conflictuada		Frontera cerrada o rígida

CONCLUSIONES

El presente trabajo estuvo delimitado desde una epistemología constructivista, en la cual admitimos que la realidad es construida por las percepciones del observador. Como consecuencia, todo fenómeno que pueda ser descrito es producto de las operaciones cognitivas del investigador, del mapa conceptual que lo guía y del contexto en el cual se halla inmerso.

Debido a esto pretendimos explicar el funcionamiento del presente sistema familiar como una verdad relativa, susceptible a diversas lecturas, cuya validez se halla en función de la perspectiva en la cual se enmarca el trabajo.

Para la comprensión de las conductas consideradas problema se han considerado los contextos situacionales en donde se producen, así como también quiénes han sido los miembros que han colaborado en la génesis y mantenimiento de los circuitos.

En nuestra investigación desarrollamos un marco teórico basado en la perspectiva sistémica que sirvió de sustento para los análisis realizados. Asimismo, quisimos incluir dos capítulos dedicados a la evolución socio-histórica de la familia, hasta la llegada de la época contemporánea, con el concomitante crecimiento de familias monoparentales.

Dentro de la investigación cualitativa trabajamos con un diseño narrativo, en el cual las unidades de análisis fueron los relatos de los participantes. Hemos intentado, como refiere Sampieri (2006) captar los significados completos y profundos de sus experiencias y problemáticas, particularmente aquellas vinculadas a los objetivos que guiaron nuestra investigación. Los mismos estuvieron constituidos por:

- *Describir el funcionamiento familiar a partir de la realización de un análisis estructural sistémico.*

- *Analizar las percepciones de los familiares en relación al funcionamiento familiar.*
- *Inferir, describir e identificar posibles fronteras, alianzas y jerarquías que tienden a mantener la conducta definida como sintomática.*
- *Analizar el funcionamiento familiar a partir del Modelo Cuadrimensional de Minuchin, a través de entrevistas con la familia monoparental.*

Partiendo de los propósitos establecidos logramos describir los contextos interaccionales de las conductas sintomáticas de A, especificando cómo se encontraban establecidas las alianzas, fronteras y jerarquías en la presente familia monoparental.

Realizamos un análisis catagorial a fin de presentar los resultados, de acuerdo a categorías establecidas que guardaban íntima relación con la finalidad del estudio, de lo cual se desprendió:

Cada uno de los integrantes del sistema ha adjudicado las causas de la problemática en factores de los demás miembros, impidiéndoles reflexionar acerca de sus propias contribuciones, lo cual les posibilitaría la construcción de alternativas de conductas promotoras de funcionalidad.

La presente familia se encuentra instalada en una homeostasis disfuncional que data de un tiempo prolongado. Esto nos habla de la cronicidad del funcionamiento familiar. En ocasiones las conductas sintomáticas son indicativas de una homeostasis crónica que de manera consecuyente retrasa toda la capacidad de crecimiento de la familia.

Las faltas de acuerdos entre T y V han incidido notablemente en el mantenimiento de la homeostasis.

El regreso a la funcionalidad requeriría atenerse a ciertos principios: reestablecer jerarquías, lograr límites claros en los roles y deshacer alianzas y triángulos.

Esto sería posible acudiendo a una terapia que oriente al sistema y lo ayude a disipar estructuras antiguas, reemplazándolas por otras nuevas y más funcionales. Para ello, sería necesario tal como lo expresa Fernández Moya (2006) que los pacientes reconozcan que culpar al otro por el problema sin comprender la propia contribución, perpetúa la disfunción relacional.

Consideramos que el terapeuta debería utilizar estrategias que tiendan a aliar a T y V para romper la pauta homeostática, favoreciendo el desarrollo de A y aliviando de sufrimiento a toda la familia.

De esta forma, A quedaría liberado de la triangulación, en pos de su bienestar futuro y para que crezca en un marco de reglas que lo sostengan.

Para finalizar: Hemos hecho el intento, a través de este trabajo de brindar un aporte más acerca de las configuraciones familiares monoparentales.

Siguiendo lineamientos constructivistas y reconociendo el papel del observador en lo observado consideramos que nuestras descripciones poseen un sesgo subjetivo. Por lo tanto, dejamos abierta la idea a otros aportes con respecto a la temática en nuestro ámbito local.

ANEXO

ENTREVISTAS

Entrevista a T (82)

E: 1-¿Cómo está formada su familia?

T: Bueno, estamos V, A y yo, que convivimos....

E: 2-¿Cuál es el domicilio de su casa?

Santa Maria de Oro

E: 3-¿Quiénes viven en su casa?

T: V, A y yo..B o T como le quieras poner....

E: 4-¿Cuál es el problema que más le preocupa?

T: El futuro de A.....¿Por qué?...Bueno, voy a ser franca....La falta de papá....(silencio)

E: ¿Usted qué opina sobre eso?

T:....Poco sé...y es poco lo que puedo opinar....V ha intentado veces conectarlos....pero han sido promesas a través de los años, pero han sido promesas nada más...Quedaron en nada...en promesas y nada más.

E: ¿El cómo actúa frente a eso?

T: Con rebeldía....digamos todo el aspecto negativo de su actuación esta basado en eso....si tuviera un padre que supiera frenarlo.....como un hombre....Aca somos dos mujeres que no entendemos lo que ralmente el niño necesita, un hombre que lo pudiera entender mejor.. y si le tuviera cariño....pero si no aparece...una de dos: es porque no se lo ha comunicado ella o bien él no tiene interés.....

E:¿Usted por qué cree que ella no se lo ha comunicado?

T: Lo ignoro...,lo ignoro..

E: 5-¿Cuándo comenzaron los problemas? ¿De qué manera empezaron?

Bueno..la relación de V conmigo ha sido siempre discutida..V desde chica perdió a los 10 años a su madre. Desde ahí prácticamente me hice cargo.. de ella y como tenía que estudiar, hacer todo lo que debe hacer una adolescente se puso en rebelde, todo era negativo...entonces el padre al no poder hacerse cargo del ella, me dijo hacete vos y tuve que ponerme en exigente, en severa y no lo ha podido comprender y hasta el día de hoy no lo entiende...o por lo menos no manifiesta entenderlo..desde allí ha habido alejamientos por temporadas y bueno, ahora yo

pienso que hoy me esta cuidando al verme vieja y enferma cerca del final ha decidido acercarse y cuidarme pero en más de una discusión se le ha escapado: “¿Qué va a decir la gente si no te cuida?” No lo hace por cariño, no lo hace por un sentimiento, si no en pensar en que dirá la gente y pensando que esto lo que yo tengo, que es poco, puede ser mañana para A... Si ella me cuida a mi es por un interés.

E: ¿Interés?

T: Económico...si, económico....

E: ¿Cómo es ella cuando actúa con esa rebeldía que usted recién nombraba?

Trata de disimular esa falta de amor, esa falta de agradecimiento porque creo que he actuado con mi conciencia, porque era la hija de mi hermano, la única hija de mi único hermano....

E: ¿Que hace ella cuando se pone rebelde?

T: Insulta, insulta, tiene un lenguaje insoportable! A mi no me ha dicho directamente palabras ofensivas, pero las ha dejado en entrever. Pero a A lo trata de lo peor y el niño responde en la misma forma...Ahora se está dando cuenta después de tanto decir yo que su madre...es lo que el más debe defender y modera el lenguaje.. pero por ahí se le escapa un golpe...algo que yo le digo eso no lo debes hacer jamás! Trato de dejarle bueno ejemplos....

E: 6-¿Como describiría la relación que tiene con A?

T: Maravillosa... porque si a alguien respeta es a mí. Nunca me falta el respeto, jamás una palabra ofensiva... ahora es la primera vez que me ve en el día y me hace bromas ¿cómo estas tía? me hace chistecitos....Los dos hemos vivido, convivido, no me acuerdo si dos o tres años pero muy bien, muy cordialmente y yo tratando de....guiarlo... hasta que alguien le ha dicho a ella que tiene que estar conmigo, tratar de vivir en esta casa.... pero interesadamente...no ha sido espontánea sino interesada.....

E: ¿Que más puede decir acerca de esa relación que tiene con A?

T: Que lo que no se consigue con las palabras de la madre lo consigo yo...Por ejemplo una cosa simple como pasear al perro. El está necesitando de salir. El

perro es toda una cuestión aca, y cuando ella le pide sacar al perro, el quizá toma la moto y se va...

E: Él simplifica y ella ¿Cómo reacciona?

T: Con todas las palabras y palabrotas que puede imaginarse de un ser humano...

E: ¿Y usted cómo actúa?

T: Me callo o digo A callate...yo le recomiendo a él que se calle porque para pelear se necesitan dos siempre digo...uno que arremete y otro que responde y si uno se calla, se acabó la discusión..

E: 7-¿Cómo es la relación que tiene con V?

T: Mi relación es...mas vale vivo callando, pocas oportunidades tengo...

Tratando de respetarnos, tratando que no se aumenten los problemas y ella sabiendo que me estoy alterando yo...y que cuando tengo que decir algunas palabras las digo.

E: Usted recién comento que en el pasado han habido épocas de distanciamiento...eso me lo podría explicar?

T: Bueno...yo ya los había traído a Mendoza a mi hermano, a su hija y a mi madre. Mi madre tenia su pensión, pero mi hermano se había quedado sin trabajo y compramos la casita que vive V...(que es aca enfrente).. V vivía con ellos. A los años, mi hermano quedó viudo y al tiempo se volvió a casar con otra mujer ...

Entonces mi madre comenzó a vivir ahí, pero jamás le cobre un alquiler..mientras vivió mi madre pagó sus gastos (luz, gas, los servicios)

Pero una vez fallecida ella seguí corriendo con el total de los gastos y cuando..V tenia problemas con mi madre, se mandaba a mudar....

Tanto que he tenido que soportar el llamado de amigas preguntándome ¿Pero que pasa con tu sobrina? No tiene donde dormir! ...

Pero bueno, ya fallecido mi hermano, teniendo 20 años de edad vivió su vida... Y yo dije: “Que haga lo que quiera”

E: ¿Cómo la vivió?

T: De un lado para el otro...tanto es así que me llamaron una noche por tel y me dijeron: “no se si darle cama o no, pero es tan tarde y no tiene donde dormir!”

¿pero no esta durmiendo en lo de la abuela? Y me dijo mi madre: “aca hace días que no viene” ...y así me enteraba de sus idas y venidas y no podía ocultárselo a mi marido.... yo también quería que ella estudiara, pero del colegio me llamaban para que la reincorporara por la cantidad de faltas que tenía! Se hacía la sincola! Y se iba a la casa de las amigas..

E: 8-¿Hay algo que le gustaría que cambie en su familia?

T: Muchas cosas! Muchas cosas!!! (silencio)

Ahora se esta haciendo cargo de la casa.....porque yo misma la aliento...

Cuando yo muera, esta casa tiene que pasar a manos de los hijos de mi marido porque yo solo tengo el usufructo, pero estoy tratando que les quede para ellos...para A y V porque los hijos varones de mi marido están muy bien ubicados... Me gustaría que hubiera una mejor relación de V hacia la familia, porque la familia de mi marido es gente muy familiar, muy afectuosa.

E: ¿Y con respecto a ustedes?

T: Y.. que a A lo respete más y él le va a responder..Él ve que las madres de los amigos respetan a sus hijos, que si ellos les faltan el respeto, las madres igual los respetan.. Ella empieza a insultar...y muchísimas veces el le ha dicho: “¿Para qué me engendraste?” (Se lo dice continuamente)

E: ¿Y que ocurre allí?

T: Ella se calla, no tiene explicación, en vez de decir porque fui cobarde, porque fui valiente.... no se qué excusa podría poner?

Yo pienso que porque tuvo miedo de deshacerse del engendro digamos

Yo se lo agradezco, que no lo haya abortado porque...vos has visto como se despidió recién? El siempre se despide con un beso, un beso en la frente..

Y yo si se va a las 4 de la tarde y no tenemos noticias de él, yo no me puedo quedar así...yo agarro el teléfono y lo llamo al celular en cambio ella puede pasar todo el día (sin llamarlo) y cuando él llega ella, empieza con todo el diccionario a insultarlo..o a lo mejor ni lo habla... Ahora..yo me doy cuenta que ella busca llamar la atención nuestra o la de los demás...

E: ¿Cómo sería eso?

T: Hace dos noches llegó y..se largó a llorar como una criatura!! Una criatura (quejándose de un dolor al costado)Y le digo calmate y decime que te pasa y dice:

“me duela aca” (señalando la cintura) entonces yo le digo tomate un calmante...y al ver que me interesaba parece que la hubiera tranquilizado.....

Entonces tome el teléfono y lo llame a A y le dije: “tu mamá esta con un dolor” ...y me dijo:”Lo que quiere ella es llamar la atención” ...Como que la tiene fichada diríamos.....

E: ¿Y cómo terminó?

T: Yo le digo..aca tengo una caja de remedios, tengo ponstil (pero se habían terminado) así que ha venido tomando mis remedios hasta que se terminaron y no avisó que no habían más...

¡Esta en contra de los médicos, furiosa! Pero resulta que los remedios que me dan a mi los toma ella..¡Odia a los médicos! Estuvo por casarse con un médico..y ya venían discutiendo muchas veces, la madre de él era muy fina, muy bien y un día ella le dijo de todo por teléfono y eso fue el final. El novio dijo que no iba a soportar que trataran así a su madre...

Le dije: “Ahora perdiste”..igual el matrimonio no hubiera durado....

Ahora...el niño reacciona con algún golpe contra ellay me ha preguntado varias veces:..”¿Cuándo yo era chico me pegaba mucho no es cierto?” Y si, es cierto pero yo no se lo digo a él. Si...ella una vez tuvo una denuncia anónima....(si ella hubiera sabido quien era ya lo hubiera matado) era chico, una criatura chica. Todo eso le ha quedado en el alma, por eso son las reacciones que tiene de quererla golpear ..cuando menos pienso..el ha llegado a largarle una trompada, pero si lo ha hecho no ha sido con fuerza pero el dice: “¿Y las palizas que me daba ella?” Y.. es cierto....le daba unas palizas tremendas!

Tener que sacárselo de las manos porque le daba con lo que fuere, una percha una zapato..pero era un bebé todavía!!

Y ahora hace alarde que iba a todos lados con el chico...si el hijo prácticamente se ha criado aca, a vivido siempre aca...Por eso quiera tanto esta casa y.... yo quisiera que le quedara para él!

E: 9-¿Quién y como se toman las decisiones que mas influyen en la casa?

T: Si son de orden económico todas las encaro yo.. si son económicas todo, todo yo.

Manejar a la empleada ahora recién lo esta haciendo ella, yo no tengo fuerzas para estar de arriba para abajo detrás de la empleada

Y se entiende bien con esta mujer, vamos a ver hasta cuando..

Todo lo dispone ella (que hacer con la empleada) pero en el aspecto económico todo yo.

E: ¿Desde cuándo V esta viviendo aca?

T: Ni yo me acuerdo, se ha ido metiendo, metiendo..Pero prefiero que sea así para que se sienta un poco responsable con su hijo, aunque por ahí se excede porque el niño ya tiene 17 años, pronto cumple 18 y toma decisiones ella ¿Dónde vas a ir? ¿Con quien vas a estar? Ya lo acusó de que con esos amigos se emborracha ... pero eso fue solo una vez a mí me lo confesó: “A mi no me gusta el alcohol, fue solo esa vez” lo repudia....lo mismo ocurre con las drogas, no quiere probarlas tiene miedo a las drogas y ella no hace mas que decir que los amigos de él son todos borrachos y drogadictos. Y le hace decir a dónde va y con quién va a estar Yo lo veo responsable y no lo acoso.. y los chicos que viene aca, que son muchos, son de familia.

E: 10¿Quién decide más frecuentemente respecto de los siguientes asuntos familiares? (gastos importantes o extraordinarios como vacaciones, viajes, inscripción y matrícula de colegio, o gastos menos importantes, por cotidianos como permisos, compra de ropa, zapatillas, salidas)

T: De todos los gastos tanto los importantes como los menos me encargo yo. Todo lo económico yo.

E: 11-¿Cuándo y cómo se generan los conflictos?

T: Uno de ellos puede ser por el perro Zeus....yo le dije: cuando venga la mujer a limpiar ¿Qué vas a hacer con el perro? porque se va al techo del vecino, pero ella es desordenada y sabe que si al perro lo dejamos en la terraza, se va al techo de la vecina, y eso genera problemas. Y A tiene que salir a buscarlo porque se va a los techos de los vecinos o se escapa por la puerta.

E: 12-¿Que situaciones la hacen enojar?

T: El lenguaje de ella, sus caprichos, el hecho de tener dos perros es mucho para esta casita.

Apareció ella con los perros y no me preguntó: “¿Los querés? Los aceptás?”

E: ¿Qué otras cosas la hacen enojar?

T: De A, que en lugar de tomar a los perros y darle una vueltita, para conformarla, no lo hace.

Y ella la falta de respeto con el vecino, por ahí se excede... La señora de al lado ha pedido que cerremos la puerta con suavidad ya que tiene una bebita, y ella da unos portazos tremendos y si lo llega a hacer A lo reta. No tiene un carácter parejo. Yo que ella buscaría soluciones para estar bien con la vecina.

E: 13-Relate un conflicto que no se haya resuelto ¿Por qué no se resolvió?

T: ...Hay tantos! El de los perros es un conflicto, no es la primera vez que llaman los vecinos..

Una de las cosas que insisto es en el lenguaje de ella...(se me ha cerrado la mente) no sé qué mas....

E: 14- Relate un conflicto que se haya resuelto ¿Cómo se resolvió?

T: Callarme yo lo resuelvo callándome yo. Me callo y todo eso me hace mal a la salud he estado preocupada por mi corazón porque yo soy una antigua enferma cardiaca, pero yo no se lo digo a nadie, no me gusta andar haciéndome la enferma, calladita me tomo los remedios.. pero ahora parece que ella me los está pasando a su comodidad, por ahí se olvida, esta queriendo abarcar un montón de cosas.

E: ¿Quisiera agregar algo más?

*T: Con respecto a mi afección los médicos me dijeron que no me haga mala sangre, que lleve una vida tranquila, pero..con la tranquilidad esta que yo tengo!!
(ríe)*

Entrevista a A (17)

E: 1-¿Cómo está formada tu familia?

A: *Mi mamá y mi tía.*

E: 2-¿Cuál es el domicilio de tu casa?

A: *Santa María de Oro*

E: 3-¿Quiénes viven en tu casa?

A: *Mi mamá yo y mi tía. Mi mamá y yo antes vivíamos en otra casa, enfrente hasta que yo hace unos años me crucé para acompañar a mi tía porque estaba sola. Se había muerto mi tío..*

Pero cuando mi tía hace poco empeoró su salud, porque ya está vieja, mi mamá también se cruzó a vivir con nosotros y ahora cuida ella a mi tía también.

E:4-¿Cuál es el problema que más te preocupa?

A: *Que se yo....quedarme solo porque mi mamá se pelea con todo el mundo. Conmigo también se pelea y nunca me da una solución a lo que yo le pido. Si no le gusta o no esta de acuerdo agarra la puerta y se va.....*

E:¿Vos qué le pedís?

A: *Le pido conocer a mi papá, y se enoja y se va, no me da la respuesta de dónde está de cómo encontrarlo.. porque piensa que capaz si lo conozco la deje, que se yo!! Tiene veinte mil miedos! No enfrenta la realidad. O cambia de tema... Se va, se enoja y eso me molesta.*

E: 5- ¿Cuándo comenzaron los problemas? ¿De qué manera empezaron?

A: *Empezaron desde siempre. Yo quería una cosa y ella otra. Nunca se puede poner de acuerdo con alguien. Le decís A y ella dice B. Está en contra de lo que uno le dice o lo que le dice la gente. Por ejemplo yo quiero limpiar el garage y tirar todo, limpiar porque la casa es mía... y ella se enoja, empieza a insultar y dice que no tire las cosas de ahí..*

E: 6-¿Cómo describirías la relación que tenés con tu madre?

A: *Regular. Un día bien y al otro nos peleamos....*

Un día yo le pido una cosa, me pelea, me insulta porque yo quiero hacer mi voluntad.

Cuando yo era chico le pedía algo y no me lo daba...y me lo regalaba mi tía. Prácticamente desde más o menos los nueve años me ha criado mi tía. Ella ha estado cerca de mí.. pero no entrando tanto a la casa de mi tía porque ella nunca se llevó tan bien con mi tía..

E: 7- ¿Cómo describirías la relación que tenés con tu tía?

A: Re bien, somos iguales, pensamos lo mismo, a los dos nos gusta tener cosas materiales, los dos nos gusta tener cosas buenas, limpias, ropa de marca.

Yo le pido algo y me lo da. No nos peleamos. Nos tratamos de poner de acuerdo. Yo a ella le ayudo y ella me ayuda. Cuando necesito profesoras ella me trata de conseguir alguien que de clases..

O también me quiere comprar un auto, se preocupa por mí, por mi futuro.

En vez con mi mamá somos muy diferentes. Ella no le gustan las cosas de marca y a mí sí, se viste mal, yo me visto bien, le pido una cosa y me dice que no, ella es desordenada y yo soy ordenado Ponele... yo tengo mi pieza, mi tele, mi computadora. Ese es mi lugar. Yo poco estoy en los otros lugares de la casa.. y ella entra a mi pieza, sube al perro a la cama. Me invade mi territorio, nos peleamos... Me pone toda una pila de ropa en la cama.. Dice que está ahí porque no tiene otra habitación, pero que no me joda que se vaya a la camita que tiene al lado de la de mi tía y si no, que se vaya a su casa...Si mi tía tampoco se la banca....

Ella me insulta me bardea...

En otra cosa que somos diferentes es que ella es un desastre, se viste mal, yo me visto bien, yo ando limpio... Ella sale a la calle con pantalones rotos, llenos de pelusa del perro o unas camperas horribles, pero porque es rata, no se compra.

E: 8-¿Hay algo que te gustaría que cambiara en tu familia?

A: Mi mamá....porque dice que nosotros, mi tía y yo estamos equivocados y ¡Como puede ser que los dos pensamos lo mismo frente a algo! Ella es la equivocada...

Con mi tía somos re amigos, y mi mamá caga todo ¡Que cambie 360° o que se vaya a vivir a Japón...!..

Yo trato de lavar la ropa bien y si la toca ella me la destiñe, mezcla los colores..

O hay que comer lo que ella quiere y en realidad la plata es de mi tía, entonces cuando no me gusta lo que hay, le pido plata a mi tía y me la da, para que yo llame y pida pizzas o hamburguesas.

E: 9-¿Quién y cómo se toman las decisiones que más influyen o recaen en vos y en la casa?

A: Mi mamá...Ella trata de poner límites pero yo trato de no hacerle caso...porque algunas cosas que dice son incoherentes. Un día le pido ir a un boliche y dice que no, al otro día le pido ir al mismo lugar y dice que sí.

En realidad siempre es lío al principio pero después cede...

A veces mi mamá se sobrepasa.. mi tía le dice hacé esto y no lo hace.. y se enoja y se va.... y la casa es de mi tía, no de mi mamá. Pero a ella le gusta siempre llevar la contra.

Nunca habla, nunca me dice: ¿Vos qué querés? O... voy a tratar de cambiar, que nos ayudemos. Ella no puede hacer eso.... tiene que hacer su voluntad.

Yo no confío en ella. Muchas veces me ilusionó con lo de mi papá y finalmente termina no dándome la dirección, porque dice que se le perdió o algo así.....o cómo voy a ir a la casa del hombre...Y si tiene una familia y me maltratan? o si tiene una esposa que no sabe que tenía otro hijo? ..cómo que voy a ir a crear problemas a esa casa.....eso dice ella muchas veces y así me vueltea siempre.....así es.

E:10¿Quién decide más frecuentemente respecto de los siguientes asuntos familiares? (gastos importantes o extraordinarios como vacaciones, viajes, inscripción y matrícula de colegio, o gastos menos importantes, por cotidianos como permisos, compra de ropa, zapatillas, salidas)

A: Los viajes como las vacaciones me la pagan a la mitad, lo del colegio mi tía, los grandes viajes también, la ropa me la compra mi tía. No me alcanzaría con lo que me da mi mamá... La plata para las salidas mi tía y algunos permisos y algunas veces mi mamá.

El tema es que mi mamá no tiene tanta plata, ella es masajista, medicina alternativa hace a domicilio...¿qué va a hacer con eso? Es una tonta, no tiene cabeza, en vez de hacer otro tipo de cosas hace masajes, que no dan nada...

E:11-¿Cómo se organiza la casa? (gastos, limpieza, comida, mantenimiento, cocinar, hacer compras, lavar, limpiar, pago de impuestos y servicios)

A: Limpiar la casa la empleada y mi mamá.

Pago de servicios yo, o sea, mi tía me da la plata y yo voy y pago los impuestos.

La comida mi mamá, las compras también.

E:12-¿Cuándo y cómo se generan los conflictos en la casa?

A: Cuando yo quiero algo y mi mamá dice no, y cuando mi mamá quiere algo y yo digo no.

O cuando mi tía dice algo y a mi mamá le cae mal. Se molesta y se va...y después la tengo que ir a buscar a su casa o vuelve sola..

Por ejemplo: mi tía me va a comprar un auto y mi mamá dice: “No pendejo, que no hay plata, yo he andado todo la vida en micro” Ella no se quiere superar. Cualquiera se podría comprar una auto....

Cuando mi tía me da la razón a mí, mi mamá se enoja con mi tía. Cuando yo le doy la razón a mi tía, mi mamá se enoja conmigo..

Mi tía me da la razón a mí, me da plata, me dice bueno, y eso a mi mamá le cae mal.

E:13-¿Qué situaciones te hacen enojar?

A: Que mi mamá sea tan dejada, que no se arregle, que sea tan desordenada.. que esté sucia, que me invada la pieza, que me de la contra...

Nunca me ha acompañado, no ha ido a los actos del colegio, acompañarme. No me ha gustado eso. Han estado todas las familias de los otros y mi familia no ha estado...(silencio)

E:14-¿Quién toma las decisiones en la casa?

A: De la plata mi tía...de los permisos, las salidas, mi mamá.

E: 15-Relata un conflicto que no se haya resuelto ¿Por qué no se resolvió?

A: Que yo le digo que quiero conocer a mi papá, y se enoja, se va, me ignora. Todo quedó ahí.

Ella me ha mentido siempre. Primero me dijo que mi papá estaba muerto. Después me dijo que vivía y siempre vueltea para darme el teléfono, o la dirección. Ella fue una estúpida, y ahora no hace nada para que yo lo conozca.

Ella no me da nada. Los padres de mis amigos tienen madre y padre, les piden el auto, se van de vacaciones y yo no tengo nada....

E:16-Relata un conflicto que se haya resuelto ¿Cómo se resolvió?

A: Cuando viajé a Chile con mis amigos. Al principio no quería dejarme ir, me decía que me iba a quitar la cédula...todos los días era un lío en mi casa. Hasta que me dio el permiso y me fui. Mi mamá siempre es re caprichosa, pero a lo último casi siempre cede...

Entrevista a V (55)

E:1-¿Cómo esta formada tu familia?

V: Somos dos, mi hijo y yo y luego una tía abuela del niño. Pero vivimos, yo vivo en una casa con el niño desde que nació hasta los 14 años que el fue a vivir con ella porque ella, la señora estaba muy depresiva, angustiada, con inanición estaba muy apenada por la muerte de su marido, entonces el medico me sugirió que vaya a vivir el niño con ella para que se restableciera, no se sintiera desprotegida entonces el niño cubría espacios vacíos que ella tenía. Entonces empezó a comer, a sentirse bien y a manifestarse de otra forma.

El niño era como una inyección de vida que le dio...

Ella es una persona autoritaria, déspota, tirana, absolutista que como no tiene hijos, cree que el hijo mío es de ella. Tiene conflictos no resueltos desde joven muchos no, no resueltos.

E:2-¿Cuál es el domicilio de tu casa?

V: Santa Maria de Oro

E:3-¿Quienes viven en tu casa?

V: Y.. mi hijo y yo desde niño hasta los 14 años luego, ahora como esta señora estuvo muy grave hace 2 o 3 años yo estoy viviendo con ellos, me crucé (porque ella vive enfrente de mi casa) para restablecer su salud con mis atenciones, entonces vivimos los tres.

Hay veces que yo me voy a mi casa a dormir, y luego por la mañana hago el desayuno, el almuerzo y la cena para los tres y después vuelvo a mi casa a dormir.

Algunas noches (depende de los problemas que ella tenga, de su estado físico) como por ejemplo: tuvo mucha tos, problemas cardiacos, se ahogaba y hay que dormir al lado de ella, cuidándola como estar al servicio de lo que le pueda pasar (asistencia)

E:4-¿Cuál es el problema que más te preocupa?

V: La agresividad de mi hijo y sobre todo la falta de consideración y de respeto... debido a que él se ampara mucho en su tía abuela porque ella me desautorizo siempre, me descalificó.

E: ¿Que más me podrías contar?

V: Se metió en la relación con mi hijo y para mi son dos monstruos contra mi porque ella todas las peleas que yo tengo con él lo ampara, se solaza, lo apoya y lo gratifica comprándole cosas materiales. Quiere ser la buena de la película. Por ejemplo: si pide plata y yo le doy \$10 ella va y le da \$35. Le compra buzos, zapatillas. Quiere ganárselo con lo material. Y no estamos a la misma altura desde lo económico (ella tiene más dinero) Yo junto plata haciendo masajes, reflexología, shiatsu, hago masajes a los viejitos del barrio o de geriátricos así que no es la misma cantidad!

Pero..... mi hijo en mi ve el amor y en ella la plata, porque ella no tiene amor, es una mujer seca, con problemas graves, conflictos no resueltos y ella necesita el amor del niño y se lo gana a través de los manejos y las manipulaciones.

A veces yo me siento demasiado sola y el niño como que se ampara en ella y entre los dos hacen que yo me quiera ir y no volver nunca más y que se las arreglen solos, porque yo soy la mucama, cocinera, enfermera.

E: ¿Cómo te sentís con eso?

V: Y.. a veces yo lo hago por un tema de altruismo, solidaridad y a veces me banco cosas porque pienso que hay que darle amor para que revierta situaciones.

E: ¿Qué situaciones?

V: Ese odio que tiene, ese rencor y envidia que tiene porque yo tengo un hijo y ella no. Mi tía es una resentida con la palabra, el pensamiento y la obra.

E: 5- ¿Cuándo comenzaron los problemas y de qué manera empezaron?

V: Empezaron desde niño, desde muy temprana edad. Ella quería manejarlo como bloquearme a mí a través de regalarle juguetes caros, llevándolo a lugares caros a comer, a lugares para divertirse.

Ella pagaba las fiestas de cumpleaños, ha competido siempre conmigo.

Y bueno, el niño empezó a ser un violento conmigo, a maltratarme físicamente, empujándome, queriéndome ahorcar, agarrándome del cuello, y con insultos agravios y palabras degradantes.

E: ¿Por qué crees que él actúa así?

V: Porque no tiene a su papá, porque no tiene familia.

E: ¿Podías contarme un poco acerca de eso?

V: El cuando niño yo le dije que el padre estaba muerto porque el padre nunca lo vino a ver ni quiso saber de él, entonces para mí, para mí es mejor saber que tenés un padre muerto que un padre ausente que sabiendo que existe, te ignora, porque el ignorar es peor que la muerte y el no cotizar que existas entonces para mí eso fue lo mejor.. Ete aquí, que yo después le dije que si, que existía, entonces el quiso saber de él y yo le di la dirección y el teléfono y el dejó el papel tirado. El quisiera que yo lo acompañe, pero eso no lo voy a hacer. Si quiere verlo, que vaya solo o con algún amigo. Yo no voy a ir a golpearle la puerta.

Yo quería tener un hijo, no tenía nadie en mi vida. Me dijeron que tenía tumores y me iban a hacer una histerectomía..

Quedé embarazada y me alegré pese a que podía abortar porque los tumores presionaban al niño y se abortaba, no sabía el médico, quien me sugirió quedarme embarazada.

Pero el embarazo era riesgoso porque, podía no llegar a ser a termino, por eso fue sietemesino A.

E: ¿ Algo más que quisieras contar?

V: Si. Además por el tema de su papá el nunca ha tenido un hogar, siempre ha estado viviendo entre la tía que le daba cosas y yo que le daba afectos, pero también le ponía límites entonces el se revela contra mí. Vive en esa vorágine de locura, tiene doble discurso: la tía buena y amorosa y yo la que lo corrige, la mala de la película.

Me ama a mi pero va con la tía porque vive la vida sin límites, la dulce vita al lado de su tía y eso también motivó a que el niño no tenga pautas de vida como quienes están en una familia. No tiene disciplina no tiene pautas que da el tener una padre y una madre, y del vivir en una familia. El no tener familia a él lo mortifica. El va a las casas de los amigos y le gusta quedarse y absorber todo el cariño, lo que es familia.

E: 6- ¿Cómo describirías la relación que tenés con tu tía?

V: La relación no es una relación. No es una relación....positiva. Es una relación de conveniencia. Yo estoy ahí porque está mi hijo, y ella me soporta porque tiene una persona que la cuida o que la asiste.

E: ¿Que más me podrías contar de tu relación?

V: Siempre fue una relación macabra, donde ella absorbió tanto al A que ha habido épocas donde no me ha dejado entrar a la casa. Por ejemplo: una vez me echó por ponerle límites a mi hijo y él se quedaba ahí porque lo manipuló y lo condicionaba y yo tenía que verlo a través de una reja de la calle, porque no permitía que yo pasara. Después....fueron dándose las cosas de otra forma, debido a que ella estuvo grave y yo la cuidé y la asistí entonces fue distinta la relación, pero igualmente era siempre un resabio de cuidarme de ella, de no abrir el corazón porque tiene siempre el cuchillo bajo el poncho y en cualquier momento agravia y maltrata con sus proceder.

E: ¿Cómo?

V: Ella es una persona falsa, que te dice una cosa pero piensa otra y cuando uno sale te critica, porque tiene tanto complejo de inferioridad!....Ella cree que es poderosa porque tiene plata, pero critica porque no tiene paz en sus espíritu. Pero no puede criticar a la persona que le está ofreciendo su cariño, su comprensión, su contención y sobre todo la esta asistiendo y amparando. Si no, sería una vieja sola en el mundo... tirada en un geriátrico.

Yo muchas veces por humanidad estoy al lado de ella y porque me da mucha pena.

Siempre le he prestado a mi hijo para que sea feliz pero ella no lo ha cotizado. Tendría que estar contenta y feliz conmigo porque yo compartí mi hijo con ella.

E: ¿ Desde siempre fue la relación así?

V: Desde niña mi relación con ella fue así. Desde niña me tuvo reticencia porque yo era diferente. Yo soy una persona franca, sincera, autentica. Ella está con odio, resentimiento rencor... ella quisiera ser como yo, pero no puede. Tiene el alma muy afectada.

Yo a veces tenía miedo que mi hijo estuviera con ella porque como es así que absorbiera como es ella, pero gracias a Dios en ese sentido no tiene eso. Lo único que tiene es resentimiento por no tener una familia y no tener a su papá....

Que ya lo iré elaborando cuando grande y bueno.. pienso yo que se irá a conformar y aceptar la vida que lleva, que es bastante...una vida de un niño feliz, una adolescencia plena... A pesar de las cosas que el no elabora, que en algún momento las irá a elaborar...porque no es cuestión de tener padre. Porque el no tiene padre pero algunos niños tienen padres ausentes que es peor. O sea, los conocen a los padres pero esos padres no les dan bolilla. (silencio)

Yo siempre tuve miedo de, que si yo a él le decía, este... lo rechazaran porque yo cuando niña he sido muy rechazada y quebrantar su alma de pena. Yo siempre escondí eso del padre porque no quería que lo lastimasen a él. El padre tiene otra familia. Esta casado o en pareja y él va a ser el último orejón del tarro y eso es lo que a mí me supera, me daría tristeza que a él lo agravien o lo dejen de lado.

Yo pienso que hay que darle tiempo al tiempo para que el padre lo elabore.

Yo el año pasado yo supe la dirección, lo llamé le dije que existía ese niño, que lo quería conocer y el hombre nunca llamó... Y el hombre o tuvo miedo, o ya tiene una familia y no quiere que la mujer nueva se entere que tiene un niño.. o no lo conoció porque no es el tiempo de conocerlo, no lo ha elaborado el hombre.

E: 7-¿Como describirías la relación que tenés con tu hijo?

V: Pésima. Es un violento, un agresivo, desconsiderado un niño alterado porque cuando uno le pone límites es absolutista, tirano, se enfada por cosas mínimas. Si vos le decís mirá por favor andá buscame un foco empieza a putear, se enoja, empieza a agraviar porque el no puede cambiar el foco de una lámpara. Me dice que yo soy miserable, infeliz, no sabes cocinar, comprar, que me vaya de la casa, que yo estoy ahí jodiendo, porque yo no despilfarro la plata como él. Te Manipula.. si yo hago esto (limpiar la pieza por ejemplo) yo le tengo que comprar un buzo; o saca el perro a pasear, pero yo le tengo que dar permiso a para ir a una fiesta si no, no lo hace)

Hace pasar vergüenza delante de la gente, me dice barbaridades, desprecia, mortifica, me dice que soy una tonta porque no uso celular.. cuando están los amigos, humilla!! Un chico de mierda! Una porquería el pendejo!

E: 8-¿Hay algo que te gustaría que cambiara en tu familia?

V: Todo...(silencio) Me gustaría tener una familia convencional. Me canso mucho de ser padre y madre, de poner límites, que no te hagan caso, que vos sos el patito feo de la película. Te tienen como una cosa sin valor, que pueden manipular, agraviar, que pueden tirar. No tengo un espacio ni físico, ni en el alma de los que están ahí en la casa. Muchas veces me quisiera ir a algún lado para ser feliz. Yo soy una persona que me resigno a lo que Dios me ha dado, y es esto por ahora, pero nunca he tenido desde niña familia y sigo sin tener familia y siento que no me quieren como yo quisiera que me quisieran. O por lo menos tener un espacio.

E: ¿Y tu casa?

V: Es la soledad mi casa. Es horrible entrar a mi casa. Me siento tan sola y angustiada! Llego a prender la televisión, estar sola, comer sola. Por eso entre la soledad de mi casa y aguantar a estos dos enfermos, que es una compañía a pesar de que son dos luciferos, pero es mejor que vivir en esa soledad perpetua que te enferma el alma, te la llena de pena.

No es un niño que no me quiera esta pendiente donde yo estoy, pero siempre me vapulea, me contradice y es un niño que tiene el alma muy bonita, porque la gente lo quiere, tiene cariño para los demás, tiene humanidad, es solidario, con todos los amigos, y con toda la gente que NO sea yo. Pero a su manera me quiere, y a la vez no puede vivir sin mí. Llego y lo primero que hace es: ¿Mamá? ¿Dónde está mi mamá? Depende de las cosas que yo digo, opino porque sabe que cuando hablo, no hablo estupideces, hablo con criterio, cosas concretas le digo, cosas que yo veo en la gente, en los amigos, cosas que no me gustan y hago hincapié en que por ejemplo un amigo no es bueno para ser amigo de él. Cosas que presiento, por la edad que tengo, por todo lo que he vivido. Yo sé como es la gente y cómo funciona... pero hasta que él no se da la cabeza contra la pared..! Todos me felicitan porque es un niño bueno en la escuela, nunca tuvo problemas de comportamiento, pero conmigo es un diablo.

E: 9-¿Quién y como se toman las decisiones en la casa?

V: En este momento yo, porque la T está enferma. Ella las tomó siempre. Es una mujer terminante y toma decisiones blanco o negro. No tiene grises. Es tremenda. Antes las tomaba ella, pero en forma drástica, no tiene apertura.

E: 10-¿Quién decide más frecuentemente respecto de los siguientes asuntos familiares? (gastos importantes o extraordinarios como vacaciones, viajes, inscripción y matrícula de colegio, o gastos menos importantes, por cotidianos como permisos, compra de ropa, zapatillas, salidas)

V: Yo las vacaciones.... y ella las zapatillas, las salidas y todas esas cosas. El chico quiere todas cosas de marca, dice que yo soy una miserable porque yo compro cosas de \$100 y ella compra cosas de \$300 pero yo no puedo competir con ella por la parte económica.

E: 11-¿Cómo se organiza la casa? (respecto de gastos, limpieza, comida, mantenimiento, cocinar, hacer compras, lavar, limpiar, pago de impuestos y servicios)

V: Yo....yo ... y ahora hace poco hay una empleada domestica. Todo recae sobre mí. La ropa de A él se la mantiene limpia, planchada, porque tiene tanto ego, y yoismo que él no permite que tenga una pelusa, una arruga, entonces no permite que uno se la lave porque no acepta lo que uno hace por él.

E: ¿Qué más me podrías contar?

V: Yo hago todo, desde el desayuno a la cena. Compras, ir a pagar los impuestos, ir a comprar remedios, llevarla a hacer estudios, darle los remedios todos los días, hacer comidas especiales, postres, como ella está débil, anémica hay que hacer postres, tortas.

E:12-¿Cuándo y cómo se generan los conflictos?

V: Cuando el A necesita o quiere tal cosa y no se le da, entonces empieza a gritar, a empujar, a patotear y ella basta que él no llore ni se violente que le da todo, hasta lo que no tiene, al pendejo maleducado. Por ejemplo, el otro día no tenía dinero, no había ido al banco, ella le decía que no tenía. Y él preguntaba por qué, que qué iba a ser, que no podía ir a esa fiesta. Entonces ella se queda mal, triste, porque no le da el caprichito al niño.

Y como yo discuto con él porque hay cosas que no me gustan...esa falta de consideración, de no aceptación de la realidad porque vive en Disneylandia, por eso nos peleamos y nos agraviamos.

E:13-¿Que situaciones te hacen enojar?

V: La falta de respeto y consideración, cuando la gente no sabe escuchar, cree tener la razón en todo y no se pone en la piel del otro. Eso me enfada, me disgusta y quizá me angustia. Me molestan los egos de la gente y la soberbia.

E: 14-Relata un conflicto que NO se haya resuelto ¿Porqué no se resolvió?

V: El del padre. No se ha resuelto porque él no lo quiere resolver. No quiere ir a ver a su papá siendo que el presionó, mortificó, angustió, para esto. Todos los días me mortificaba con ese asunto y me presionaba. Es un niño que si no se hace lo que el quiere, puede morir quien muera que a él no le interesa. Y teniéndolos datos del padre no ha ido a verlo... ni se ha comunicado.

E: ¿Por que crees que no va?

V: Porque tiene miedo a ser rechazado.

No se ha resuelto porque el niño no se decide, es inmaduro emocionalmente y además está bien con su mamá y tiene miedo que le ponga limites su papá, conocerlo.... o sea quisiera y tiene miedo. Las dos cosas.

E: 15-Relata un conflicto que se haya resuelto ¿Cómo se resolvió?

V: Hace poco una vez el va a un boliche, sin mi autorización, porque yo creía que solo se juntaba a cenar con amigos y a las 6 de la mañana llaman por tel a la casa de su tía abuela. Yo estaba en mi casa durmiendo, avisan que estaba preso en una comisaría de Chacras de Coria. La tía llama por tel a una amiga. Mi amiga me va a buscar y me dice que estaba detenido en la comisaría. Había habido conflictos en ese boliche, habían estado peleando, borrachos con unos patovicas y como era menor, lo llevaron presos a él y a todos los amigos. Estaba metido en la redada. Estaba pasado de copas y estaba violento y cuando lo fui a buscar me agravio y los policías lo retaron y lo pusieron en su lugar. Lo sacamos de la policía. Llegamos a casa de su tía, seguía borracho, empezó a insultarme. Y la tía le dijo: “Corazoncito, no agravie a su mamá” Ella siempre amparando todas las porquerías, las cosas malas que hace el niño. Es una mujer que es muy injusta....Esa misma tarde le pide plata y ella le da dinero para que se vaya a

comprar dos remeras. Él no sabe de premios y castigos. Esta señora, siempre premia y nunca castiga a pesar de lo malo que haga el niño. Siempre tiene temor a que el niño se suicide porque no esté contenido.....que me parece que es algo enfermo de su personalidad. El niño no se va a matar. No tiene cosas graves por qué matarse.

E: ¿Algo más que te gustaría agregar a la entrevista?

V: Yo no me siento feliz. Yo vivo el día. La paso.... bien dentro de lo que puedo, soy feliz dentro de lo que hago de mi trabajo Yo hago reiki, reflexología, shiatsu todo lo que sea oriental y lo único que quiero es que pase un día más.

Yo trabajo en la mañana y a veces tengo turnos en la tarde sobre todo con personas grandes, sobre todo ancianas que me dan mucho cariño. Lo hago con amor, hay una transferencia muy bonita, me prodiga amor, cariño, atenciones, se preocupan por mí.....(lo que yo no tengo en mi casa) y yo me siento feliz trabajando.

Le hago mucho bien a la gente y como que lo reciben y me dan afecto, ternura...

Y la plata que yo gano.....yo ahorro mucha plata porque siempre me quiero comprar un autito, y bueno... yo no derrocho porque en mi vida he pasado hambre necesidades..tremendas y cuido la plata porque sé lo que es no tener. No es que sea miserable y rata como me dice mi hijo.

Quiero tener mi casa propia. Yo tengo una casa, donde vivo, pero va a ser compartida con mi hijo por herencia y eso no me gusta porque el día de mañana que yo sea viejecita él va a tener su familia, su mujer y no sé si la mujer va a ser buena y a lo mejor me van a echar y yo quiero ser feliz, aunque sea en mi vejez por eso quiero juntar plata, comprar un terreno hacer mi casita en Uspallata, lejos de toda la gente agresiva. Allá hay paz, tranquilidad, serenidad. Se vive de otra forma en el campo. Esa es mi ilusión, por eso quiero tener plata para comprarme un terreno y un autito e irme a vivir para allá.

E:16-¿Que hace tu tía cuando vos discutís con A?

V: Se “relame los bigotes, se solaza” Cuando yo me peleo con él, él va hacia ella y ella lo apapacha, lo llena de premios y regalos y obtiene lo que él quiere.

E:17¿Que hace A cuando vos discutís con tu tía?

V: La defiende a ella y a mí me hace callar. No es justo conmigo. No es leal. Siempre defiende a otros, no a su mamá y....tiene nobleza, transparencia y lealtad y honor para con todos, menos para mí. Muchas veces yo no he querido existir porque ellos se llevan tan bien y como que yo molesto. Soy la piedra del escándalo porque pongo límites o digo algo que les molesta a los dos. Podrían quedarse el uno con el otro y vivir felices y contentos.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Arenes, C. (2003, diciembre 7) Las Nuevas Familias. *La Nación*
- Arroyo, Alicia (2002) Las Familias Monoparentales en España. ¿Una desviación u otra forma de organización social? Obtenido el 20 Abril, 2009 en [http:// organizacionsocialfamiliarmonoparental.pdf](http://organizacionsocialfamiliarmonoparental.pdf)
- Bardin, Laurence (1996) *El análisis de contenido*. España: Ediciones Akal
- Carlos Sabino (1993) *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Chouhy, Ricardo (año desconocido) Función paterna y familia monoparental: ¿Cuál es el costo de prescindir del padre? Crecer sin padre: cambios y tendencias en la estructura de la familia norteamericana obtenido el 12, Mayo 2009 en <http://www.redsistemica.com.ar/chouhy.htm>
- Eguiluz, Luz de Lourdes (2003) *Dinámica de la Familia*. México: Editorial Pax
- F. B. Simon, H. Stierlin y L. C. Wynne. (1988) *Vocabulario de Terapia Familiar*. España: Editorial Gedisa.
- Fernández M, J. (2006) *En busca de resultados: Una introducción al modelo Sistémico- Estratégico*. 2ª Edición. Mendoza: Editorial de la Universidad del Aconcagua.
- Gianella, Carolina. (1996) *Género Femenino: Modificaciones del rol de la mujer en la familia*. Tesis de grado. Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua. Mendoza.
- H. Charles Fishman. (1994) *Terapia Estructural Intensiva*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- H. Charles Fishman. (1989) *Tratamiento de adolescentes con problemas*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- Hernandez Sampieri, R.; Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Jay Haley (2005) *Terapia para resolver problemas*. Amorrortu Ediciones.
- Keeney, Bradford P. (1991) *Estética del cambio*. Barcelona: Editorial Paidós.

- López, Alejandro; Parada Andrea y Simonetti Franco (1990) *Introducción a la Psicología de la Comunicación*. Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
- Macionis, John y Plummer, Ken. (1999) *Sociología*. Madrid: Editorial Prentice Hall.
- Madanés, Cloé (1982) *Terapia familiar estratégica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- McGoldrick y Gerson (1987) *Genogramas en la Evaluación Familiar*. Barcelona: Editorial Gedisa
- Maturana, Humberto (1990) *Emociones y lenguaje en educación y política*. España: Dolmen Ediciones.
- Minuchin, Salvador (1992) *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Morin, Edgar. (1994) *Epistemología de la complejidad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Obiols & Obiols (1994) *Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria. La crisis de la enseñanza media*. Buenos Aires: Editorial Kapeluz.
- Oliva, Valentina (2003) *Familias Uniparentales y género ¿Declinación del paraíso patriarcal?* Tesina de grado. Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua. Mendoza.
- Ravioli, Ana (año desconocido) La Familia Monoparental como manifestación de la posmodernidad. Obtenido el 15 Marzo, 2009 en [http://www.centrodefilosofia.org.ar/investigación y docencia](http://www.centrodefilosofia.org.ar/investigación_y_docencia).
- Rosenfeld Luisa (2006) El (No) poder de las mujeres. La autoridad que las mujeres se niegan a si mismas. *Revista sistemas familiares*, 22 (1-2), 82-95.
- Schillagi, Cecilia (2004) *Patrones de crianza e incidencias sobre el autoconcepto en niños con trastornos de conducta*. Tesis de grado. Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua. Mendoza.
- Segal, Lynn (1994) *Soñar la realidad –El constructivismo de Heinz Von Foerster*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

- Suares, Marinés (2003) *Mediando en sistemas familiares*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Taylor, S.J. y R. Bogdan. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Torrado Susana (2003) *Historia de la familia en la Argentina Moderna (1870-2000)* Buenos Aires: Ediciones de la Flor
- Umbarger, Carter (1983) *Terapia familiar Estructural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Vasques Olcese, César (2002) El diagnóstico en terapia familiar sistémica. Obtenido el 13 Abril,2009 en <http://psicología.com>
- Von Glasersfeld, Ernst. (1992) *El constructivismo radical*. Revista Sistemas Familiares. Año 8, número 3.
- Walters, M.; Carter, B.; Papp, P.; y Silverstein, O. (1991) *La Red invisible. Pautas vinculadas al género en las relaciones familiares*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Watzlawick, P. (comp.) y otros. (1989) *La Realidad Inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Buenos Aires: Editorial Gedisa.
- Watzlawick, Paul; Beavin Janet; Jackson Don (1981) *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona : Editorial Herder.

