

UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA: LICENCIATURA EN FONOAUDIOLOGIA
CÁTEDRA: TRABAJO FINAL DE INVESTIGACIÓN

APLICACIÓN DEL TEST TSA A
UNA
MUESTRA DE NIÑOS
MENDOCINOS DE 5 A 7 AÑOS.

ASESORA CIENTIFICA

Lic. Patricia Luna

ASESORES PEDAGOGICOS

Dr. Juan José Noli

Lic. María Cristina Miranda

AUTORA

Fontemachi, Natalia Andrea

MENDOZA, REPUBLICA ARGENTINA, MARZO 2010

AGRADECIMIENTOS

Quisiéramos expresar nuestros más sinceros agradecimientos a aquellas personas que desinteresadamente y atentamente nos brindaron toda la ayuda posible para llevar a cabo nuestra tesina:

Lic. en Fonoaudiología, Patricia Luna Docente de la Carrera de Fonoaudiología, Facultad de Ciencias Medicas, Universidad del Aconcagua.

Prof. en Matemática y Física, Adriana Demelio Docente de la Carrera de Criminalística, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua.

Prof. Mercedes Carbonetti, Asesora Pedagógica de la carrera de Fonoaudiología, Facultad de Ciencias Medicas, Universidad del Aconcagua.

A nuestros Profesores de la Cátedra de Trabajo de Investigación: Dr. Juan José Noli y Lic. María Cristina Miranda.

A los Directivos y Docentes de los siguientes establecimientos educativos: Esc. Roque Sáez Peña N° 1-072, Jardín Nucleado N° 1-127, Esc. Juan Eugenio Serú N° 1-322, Esc. Rieles Argentinos N° 1-607 y Jardín de Infantes Rosario Vera Peñalosa N° 0-006, de los departamentos de Godoy Cruz y Maipú de la provincia de Mendoza.

En especial a los niños de las Escuelas y Jardines de Infantes evaluados.

A nuestros, padres quienes nos acompañaron en todos los momentos de nuestra vida y a todas las personas que nos brindaron su apoyo a lo largo de la tesina

INDICE

TEMAS	Página
Introducción.....	4
Fundamentación teórica.....	5
Presentación del Test: El Desarrollo de la Morfosintaxis en el niño (T.S.A.).....	9
I. Objetivos, Material, Método y procedimiento empleados en la tesina.....	11
Estructuras del Test que han sido modificadas en la presente tesina.....	16
II.Resultados	17
Resultados de la parte comprensiva del TSA.....	18
Resultados de la parte expresiva del TSA.....	22

Resultados totales del TSA.....	26
Comparación de graficas, parte comprensiva del TSA.....	30
Comparación de graficas, parte expresiva del TSA.....	32
Comparación de graficas, comprensiva - expresiva obtenidas a partir de la muestra de niños mendocinos y españoles.....	34
Análisis de los resultados obtenidos en algunas estructuras Morfosintácticas.....	36
Conclusiones.....	45
Resumen.....	48
Bibliografía.....	49

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se realizó en coautoría con Erica Castro. El mismo tuvo como objetivo principal investigar si el test TSA es un test fidedigno para la exploración de la estructura formal de las frases en las dos vertientes: expresión y comprensión, en niños de edades comprendida, entre los 5 y 7 años.

Debido a que el castellano cuenta con pocos instrumentos para evaluar este aspecto del lenguaje, nos propusimos trabajar las edades superiores a 5 años.

Nuestro trabajo consistió en la aplicación del test TSA a una muestra de niños mendocinos comprendidos entre los 5 y 7 años de edad, con la finalidad de incorporarlo en nuestro ámbito profesional, para realizar un análisis profundo de las estructuras morfosintácticas.

En nuestro marco teórico abordamos el valor de los cambios morfosintácticos producidos de los 5 a 7 años de edad, los factores que intervienen en un buen desarrollo de este aspecto del lenguaje y los instrumentos que se utilizan para su evaluación.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La morfosintaxis es una disciplina lingüística encargada de estudiar la forma y la función de los elementos del discurso; este aspecto del lenguaje ha suscitado algunos interrogantes: ¿Es relevante lo que sucede a nivel de la morfosintaxis después de los 5 años o los acontecimientos más importantes sólo tienen lugar en los primeros años de vida? Los cambios y la complejidad morfosintáctica que van logrando los niños a medida que crecen, ¿Dependen de un proceso pura y exclusivamente madurativo o de algún suceso ambiental?

Responder al primer interrogante, implica comentar los cambios que se observan en el lenguaje en el aspecto morfosintáctico a partir de los 5 años en adelante y así poder hablar de su valor.

Entre los 5 y 7 años el niño comienza a incorporar en su lenguaje:

1. Oraciones coordinadas y subordinadas.
2. Preposiciones y adverbios. El niño indica el lugar a través de estos. Aparecen primero los de tiempo y lugar.
3. Los verbos auxiliares “ser” y “haber” y las principales flexiones verbales.
4. Estructuras sintácticas más complejas: pasivas, condicionales, circunstanciales de tiempo, etc. El niño perfecciona aquellas con las que está más familiarizado.
5. La voz pasiva y las oraciones condicionales, comienzan a adquirirlas a partir de los 7 u 8 años de edad aproximadamente.

6. A partir de los 6-7 años empiezan a apreciar los distintos matices y efectos de la lengua (chistes, adivinanzas, refranes) y a juzgar la correcta utilización de su propio lenguaje¹.

Es indudable que de los 5 años en adelante comienza un periodo de desarrollo de la morfosintaxis significativo.

A diferencia de lo que se observa durante los primeros años de vida, donde los pequeños están ligados cognitiva y perceptualmente al aquí y ahora, manifestando un contenido del lenguaje vinculado a una visión egocéntrica del mundo, los niños entre los 5 y 7 años expanden toda técnica establecida, reflejando un crecimiento lingüístico, que los prepararán para que en un futuro pueda asimilar y acomodar la estructura del lenguaje y el habla del mundo adulto, así como también para adquirir la capacidad para enfrentarse a áreas de contenido avanzado y modelos de pensamiento del mundo académico. Lo que implica patrones y actitudes escolares y sociales, que guiarán su conducta durante toda su vida.

Para responder la segunda pregunta, comentaremos aquellos factores que influyen en el desarrollo del lenguaje.

De acuerdo con Piaget, (1963, 1974, 1976, 1977) los niños aportan, a su nivel de madurez, motivación, disciplina personal, la dote biológica de discapacidades innatas y predisposición o su estilo de aprendizaje, al trabajo de construir esquemas, a partir de sus interacciones con el medio ambiente. A medida que ocurre este proceso, los niños desarrollan estructuras u operaciones internalizadas que forman una superestructura organizativa y actúan con las herramientas con las cuales se construye el conocimiento. Para Piaget los niños aprenden de tres formas a partir de experiencias físicas, de la manipulación concreta y de la interacción con otros.

¹ CARPETA DE NOTAS de la cátedra, "Psicología General", Carrera Fonoaudiología, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad del Aconcagua.

Esto se refleja en el aprendizaje del lenguaje, el niño escucha, interactúa con el medio ambiente, induce una regla del lenguaje que luego prueba usándola, si resulta exacta en su mente, porque logra la retroalimentación deseada, mantiene la regla en su repertorio y continúa induciendo a otras. Si su hipótesis es desaprobada, la abandona y trata de inducir otra regla.

Lo recientemente comentado, hace notar, que el desarrollo del lenguaje, depende en parte de oír hablar a otros, y de las oportunidades de practicar el habla, incluida la corrección y autocorrección².

Otro factor a tener en cuenta es el aspecto cognitivo, como las funciones cerebrales superiores, entre ellas las nociones espacio-temporales, figura-fondo, atención y memoria, etc. Un déficit cognitivo puede tener un efecto negativo sobre la lectura, la escritura, la expresión o la comprensión del lenguaje.

Así como también resulta indispensable, un apropiado desarrollo y funcionamiento a nivel de la corteza cerebral³.

Por lo tanto, la adquisición de las diversas estructuras morfosintácticas no es un proceso que dependa exclusivamente de la maduración a nivel de la corteza cerebral, ni de algún suceso ambiental; no obstante estos son dos factores esenciales, que contribuyen para que exista un desarrollo óptimo de este aspecto del lenguaje.

Es importante que lo expuesto sea tenido en cuenta antes de realizar una evaluación sobre las estructuras morfosintácticas, al intervenir en aquellos trastornos del lenguaje en los que, aquella se halla comprometida, y al ayudar a una correcta pedagogía del lenguaje en las primeras etapas escolares.

² JOHNSTON ELIZABETH B. Y JOHNSTON ANDREW V. (1988) "Desarrollo del lenguaje: Lineamiento Piagetianos" (PANAMERICANA, Buenos Aires).

³ JUNQUE I PLAJA, Carmen y otros (2004) "Neuropsicología del lenguaje. Funcionamiento normal y patológico. Rehabilitación" (Masson, Barcelona)

Con ser probablemente la mejor forma de evaluación de los aspectos morfosintácticos, la observación directa de la conducta lingüística resulta tediosa y lleva probablemente mucho tiempo cuando se realiza sobre un solo sujeto. Este trabajo se multiplica intensamente cuando se quiere aportar datos al establecimiento sobre el desarrollo gramatical de un grupo entero de niños.

Igualmente, no es el único medio que poseemos para realizar una evaluación de los aspectos morfosintácticos. Se han confeccionado algunos tests para una evaluación formal, siendo los más utilizados: la Longitud Media de Enunciados (LME), que se calcula dividiendo el número total de morfemas o palabras entre el número de enunciados de una muestra de lenguaje y sirve para medir la riqueza morfosintáctica, el Subtest de Cierre Gramatical de la escala de mayúscula ITPA y el test de sintaxis de Aguado (TSA) adaptado del NSST, que evalúa comprensión y expresión de accidentes gramaticales entre 3 y 7 años, el cuál presentamos a continuación.

PRESENTACIÓN DEL TEST

El test TSA surge tras varios intentos de crear un test con materiales diversos, adoptándose como base el Northwestern Syntax Screening Test (NSST) de Laura Lee (1971).

Al observar, Gerardo Aguado, la gran diferencia entre la gramática inglesa y castellana adaptó el test TSA a esta última, eliminando algunos ítems, aprovechando otros para explorar otras formas de nuestra lengua y creando nuevos para formar ausentes en el inglés: diferenciación de artículos (masculino – femenino – singular – plural – indeterminado – determinado – etc.), morfemas verbales, conjunciones, etc.

Resultó al final un test dividido en dos partes comprensión y expresión, de 36 y 34 ítems respectivamente. En la parte expresiva presenta cinco ítems que no utiliza material gráfico, sino solo verbal. Cada ítem está compuesto de dos frases, por lo que la puntuación máxima en comprensión y expresión es de 72 y 68 puntos, respectivamente.

La parte expresiva, más concretamente los ítems con apoyo en imágenes, tienen como fundamento, además del dominio sintáctico del sujeto, la memoria a corto plazo, ya que el sujeto debe memorizar las frases que se le dicen. No obstante, teniendo la memoria un peso esencial en la adquisición del lenguaje, en general, no parece que esta doble base (competencia sintáctica y memoria), de la respuesta dada en la parte expresiva, entorpezca una correcta interpretación de los resultados.

Evalúa la comprensión y producción lingüística del niño de 3 a 7 años de forma exhaustiva, siendo un instrumento de fácil manejo, susceptible de análisis estadístico, que permite tener resultados en un corto transcurso de tiempo.

El test se propone cumplir tres objetivos:

1. La exploración propiamente dicha de la secuencia en la adquisición de los signos morfosintácticos del castellano entre los 3 y 7 años.
2. La posibilidad de diagnosticar los retrasos y trastornos en el área morfosintáctica especificando los signos deficitarios y marcando la dirección en que debiera ir la acción terapéutica.
3. Dar suficiente información para la programación de las clases de lenguaje en la edad pre escolar y en el ciclo inicial.

OBJETIVOS, HIPÓTESIS, MATERIAL, MÉTODO Y PROCEDIMIENTOS DE LA PRESENTE TESIS

OBJETIVOS

- Objetivo general: Incorporar en el ámbito laboral fonoaudiológico, un instrumento para evaluar estructuras morfosintácticas en niños de 5 a 7 años.
- Objetivos específicos:
 - a) Comprobar si el test TSA es aplicable a niños Mendocinos.
 - b) Comprobar si los resultados obtenidos son coherentes con los que establece el test.

HIPÓTESIS

- Los resultados obtenidos en una población del mismo rango etario arrojarán resultados con una dispersión aceptable.
- A medida que asciende la edad mejorarán los resultados.
- Los resultados obtenidos serán compatibles con los resultados obtenidos en la muestra Española.

MATERIAL Y MÉTODO

Material

El test TSA, el cual es una adaptación al castellano del test NSST realizado por G. Aguado en 1986.

Método

Con el objetivo de llevar a cabo un estudio cuantitativo y comparativo, se administro el test TSA a 257 niños de ambos sexos, entre 5 y 7 años de edad,

pertenecientes a jardines y escuelas estatales, urbanas, de la zona céntrica de los departamentos de Maipú y Godoy Cruz de la provincia de Mendoza. Por lo que los análisis expuestos posteriormente son únicamente representativos del grupo de niños pertenecientes a las Instituciones recientemente mencionadas y no para toda la población del gran Mendoza.

Seleccionamos la muestra teniendo presente los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Niños cuya edad estuviera comprendida entre los 5 y 7 años.
- Niños normales según el juicio de la docente, la cual observó en los mismos, cuatro aspectos: aspecto socio afectivo, recepción y expresión de la información, habilidades básicas y actitud frente al trabajo.
- Niños que en su libreta de salud tuvieran valores de peso y APGAR dentro de los parámetros normales y que no fueran prematuros.
- Nivel socio cultural medio y de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Niños menores de 5 años y mayores de 7 años.
- Informe escolar negativo.
- APGAR inferior a 7.
- Bajo peso al nacer.
- Prematuros.

PROCEDIMIENTO

La administración del test TSA se realizó durante la época escolar, aplicándola a los sujetos de forma individual, en el jardín o escuela a la que asistían y en ausencia de estímulos visuales y auditivos que pudieran perturbar la atención del niño.

En la parte comprensiva, del mencionado test, se le pedía al niño que señalara la imagen, entre cuatro, que correspondía a cada una de las frases que el examinador emitía.

En la parte expresiva el examinador emitía las dos frases seguidas y señalando después una imagen, entre dos, se pedía al niño que dijera la frase que correspondía a dicha imagen. Después se señalaba la otra imagen para que el niño dijera su frase correspondiente.

Los cinco últimos ítems de esta parte no tienen soporte gráfico. En estos el examinador, tras haber introducido un tema sobre el tiempo, empezaba una frase compuesta que el niño debía terminar. Esta conversación debía ser lo más fluida posible, consiguiendo que el niño participe activamente. Se permitía cualquier salida espontánea del niño que podía ser retomada para seguir hablando del tema.

En caso de que el niño presentara fatigabilidad en el transcurso de una de las dos subpruebas, ésta se suspendía entablando con el niño un diálogo espontáneo, fuera de la rutina del test, retornando a los pocos minutos a la prueba, y si esto no resultaba, se suspendía para otro día.

La puntuación se registraba en una hoja de respuestas. Cada ítem puede recibir dos puntos, uno por cada respuesta correcta. Se dan dos puntos si el niño responde correctamente a ambas oraciones, uno solo si cumple la tarea en una de las dos oraciones y ninguna si falla en las dos oraciones. En los

ítems 30 a 34 de expresión, tras las barras se dan las formas verbales que el niño debe emitir para considerarse correcta su respuesta.

En la parte expresiva del test subrayamos los elementos morfosintácticos a evaluar. Esto significa que no era necesario que el niño repitiera exactamente la frase. Se tenía en cuenta únicamente si el niño era capaz de expresar elementos en el contexto de una frase con la misma estructura que se propone, aunque sustituyera algunas palabras, sobre todo los sustantivos.

En los ítems 30 a 34 de expresión puntuábamos como correcta la respuesta que tenía la forma verbal, aunque el niño haya empleado la partícula conectiva y haya habido necesidad de decirle la frase estímulo con dicha partícula.

Terminada la administración del test, sumamos los puntos obtenidos en la comprensión y colocamos el resultado en la casilla TC (total comprensión). En la casilla TE (total expresión) colocamos el resultado de esta parte del test. Sumamos ambas puntuaciones para así obtener la puntuación total, que la colocamos en TT (total de totales).

Estos resultados los organizamos por edades.

A nuestra muestra, que comprende a niños de 5 a 7 años de edad, la dividimos en ocho grupos etarios, teniendo en cuenta el trabajo realizado en el T.S.A.

ESTRUCTURAS DEL TEST QUE HAN SIDO MODIFICADAS

Al analizar los resultados de nuestro marco muestral debimos evaluar algunas estructuras de la parte expresiva del test.

A) UTILIZACIÓN DE REGIONALISMO.

- Ítem 4 que evalúa extensivos: muchos de los niños respondieron sustituyendo algunas por pocas o poquitas, esto ha sido considerado como correcto debido a que algunas es una forma más culturizada y adulta de expresión.
- Ítem 7 que evalúa pronombres interrogativos: se aceptan como válido a 'donde' y 'en donde'.
- Ítem 21 que evalúa orden: se observa que algunos niños realizan reduplicación del objeto directo, considerándose como válido en nuestra región.
- Ítem 34 estructura b), que evalúa futuro (hará): hay uso de perífrasis, es decir, cambia el verbo en futuro por una frase verbal futura "va hacer.", es muy frecuente en los niños mendocinos considerándose positivo.

B) USO DE SINÓNIMO

Consideramos como expresiones sinónimas aquellas que mantienen el mismo valor semántico.

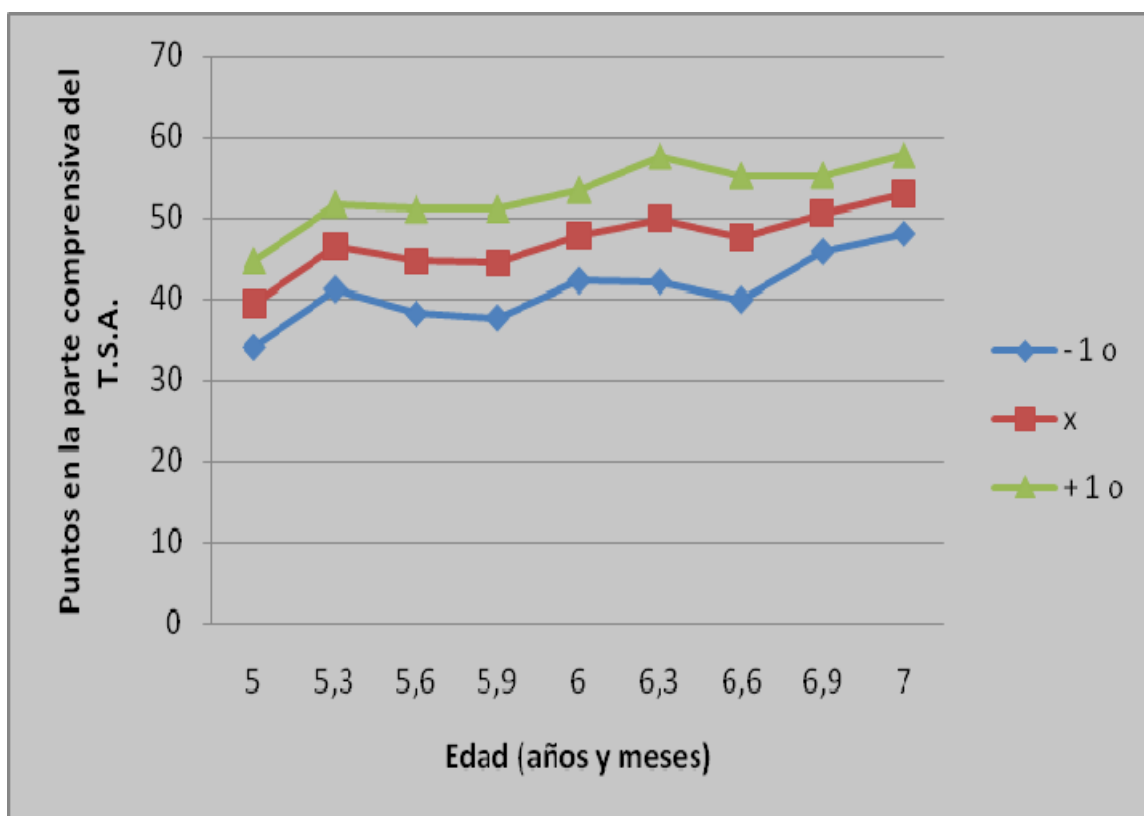
- Ítem 26 que evalúa orden: donde algunos niños reemplazan 'va detrás' por sigue.
- Ítem 30 estructura b), que evalúa potencial, donde reemplazan 'quitaría' por 'sacaría'.

RESULTADOS

RESULTADOS DE LA PARTE COMPRESIVA DEL TSA

GRÁFICA I

Aplicación del T.S.A., parte comprensiva, a niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza, marzo – diciembre 2008.



El gráfico muestra un ascenso progresivo paralelo con la edad, con irregularidades. Presenta una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor a los 6 años 3 meses.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

Según los resultados obtenidos en la presente tesina se observa una curva con un crecimiento progresivo paralelo con la edad, siendo estos más marcados en tres rangos etarios:

- 5 años – 5 años 3 meses.
- 5 años 9 meses – 6 años 3 meses.
- 6 años 6 meses – 7 años.

Así como también se aprecia una ligera caída de la media en las edades comprendidas entre los:

- 5 años 3 meses – 5 años 9 meses
- 6 años 3 meses – 6 años 6 meses.

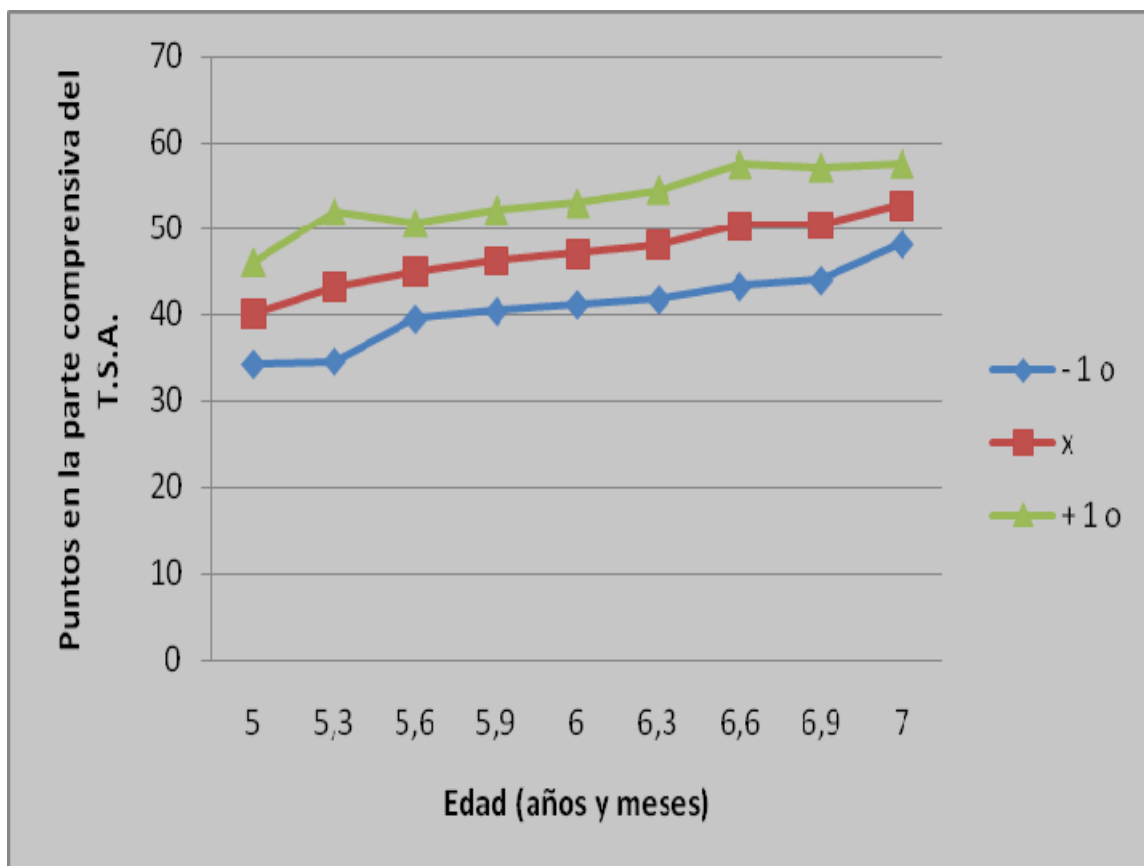
La dispersión es aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor a los 6 años 3 meses.

Por lo tanto, un niño mendocino evaluado con el test TSA cuyas respuestas permanezcan dentro del rango de dispersión aceptada será considerado como un niño con un desarrollo de la morfosintaxis normal.

Aquellos niños cuyos resultados caigan fuera del rango y lejos de los límites podremos aseverar que presentan un desarrollo de la morfosintaxis superior o inferior a lo normal, según corresponda.

GRÁFICA II

Aplicación del T.S.A., parte comprensiva, a niños entre 5 y 7 años, de Guarderías y Colegios privados en Pamplona, cursos 86 – 87 y 87- 88.



El gráfico muestra un ascenso progresivo paralelo con la edad, siendo este bastante homogéneo, con una dispersión aceptable para cada rango etario y presentándose mayor a los 5 años 3 meses.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

Se puede apreciar que la curva correspondiente a la media presenta un crecimiento progresivo y bastante uniforme a medida que asciende la edad.

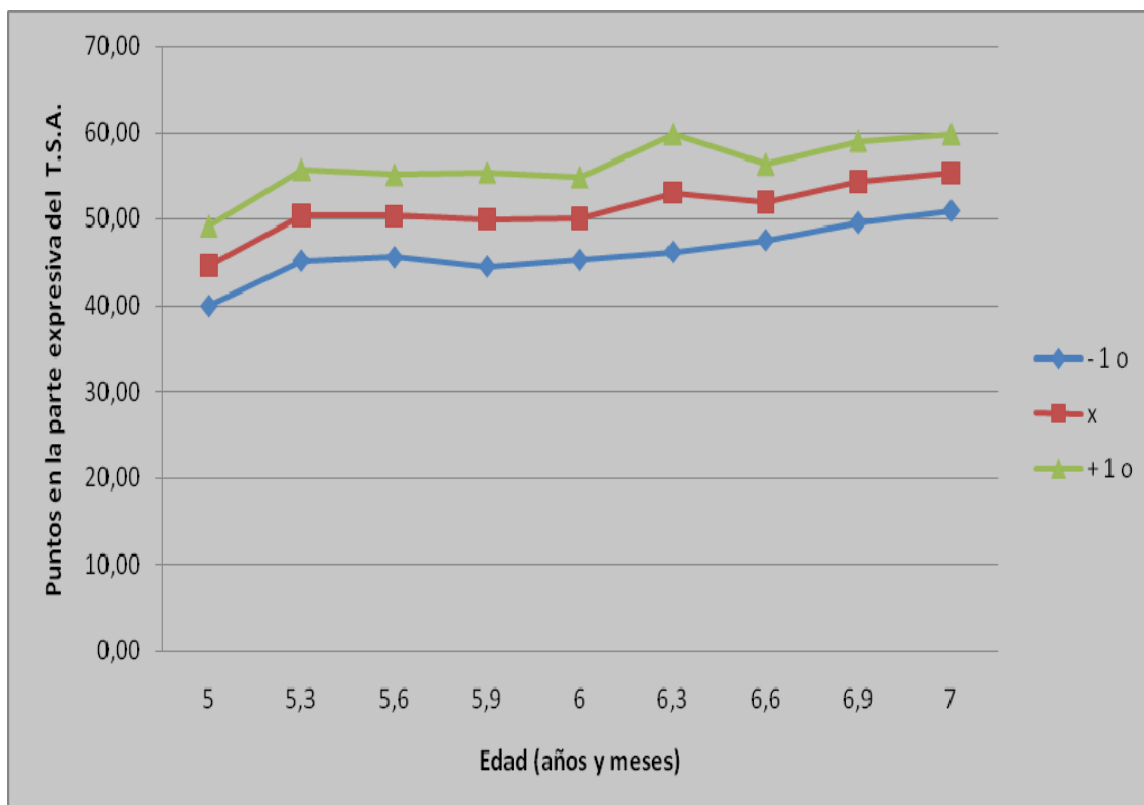
Sin embargo, desde los 6 años 6 meses a los 6 años 9 meses, se aprecia un cese de crecimiento.

La dispersión es aceptable para cada rango etario, siendo ésta mayor a los 5 años 3 meses.

RESULTADOS, PARTE EXPRESIVA DEL TSA

GRÁFICA III

Aplicación del T.S.A., parte expresiva, a niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza, marzo – diciembre 2008.



El gráfico muestra un ascenso progresivo paralelo con la edad, con una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor a los 6 años 3 meses.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

A partir de los resultados obtenidos en la muestra del niño mendocino se aprecia que el crecimiento de la curva es progresiva a medida que asciende la edad siendo estos más evidentes en 3 rangos de edad, correspondiente a los:

- 5 años – 5 años 3 meses.
- 6 años – 6 años 3 meses.
- 6 años 6 meses – 7 años.

Se observa un ligero descenso de la media de los 6 años 3 meses a los 6 años 6 meses y un cese de crecimiento desde los 5 años 3 meses a los 6 años.

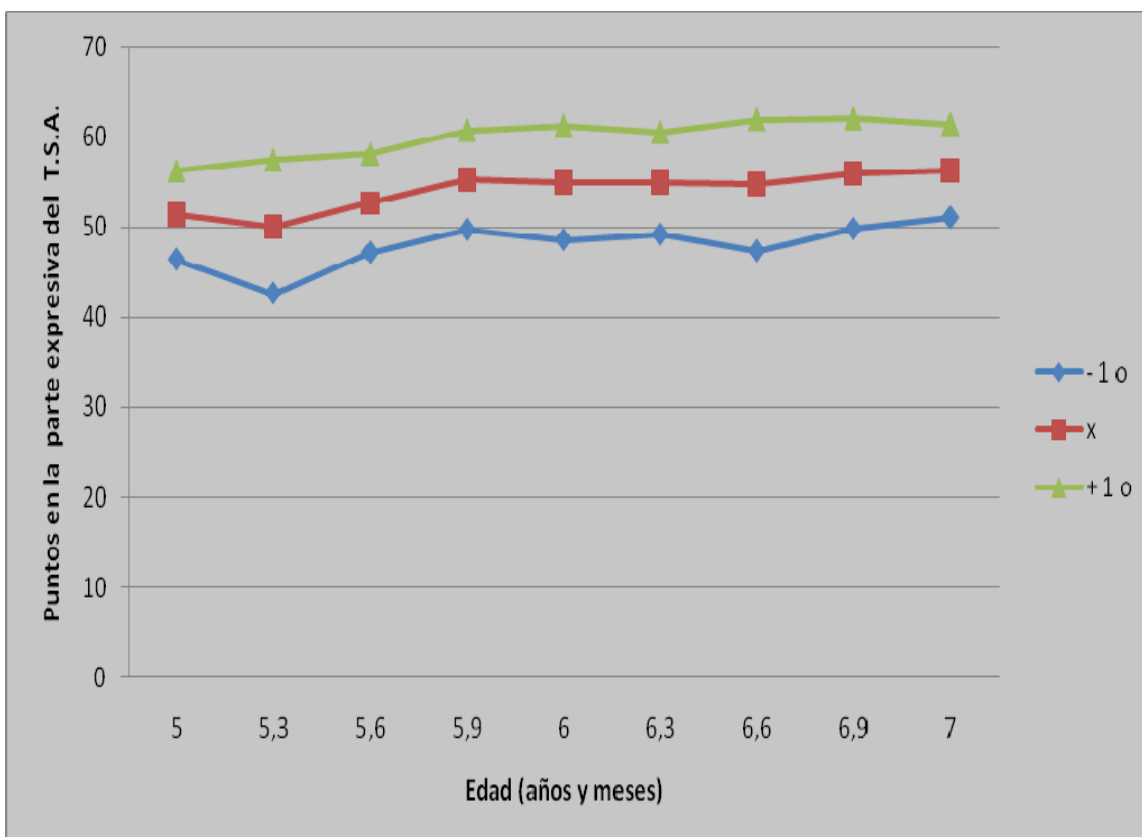
Los resultados obtenidos en la presente tesina muestran una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo ésta mayor alrededor de los 6 años y 3 meses.

Por lo tanto, un niño mendocino evaluado con el test TSA cuyas respuestas permanezcan dentro del rango de dispersión aceptada será considerado como un niño con un desarrollo de la morfosintaxis normal.

Aquellos niños cuyos resultados caigan fuera del rango y lejos de los límites podremos aseverar que presentan un desarrollo de la morfosintaxis superior o inferior a lo normal, según corresponda.

GRÁFICA IV

Aplicación del T.S.A., parte expresiva, a niños entre 5 y 7 años, de Guarderías y Colegios privados en Pamplona, cursos 86 – 87 y 87- 88.



El gráfico muestra un ascenso progresivo de la media paralelo con la edad, con una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor a los 5 años 3 meses.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

Según el autor, en la gráfica de resultados expresivos de la morfosintaxis, el crecimiento de la media aritmética no se presenta en forma continua, sino con gradientes pronunciados; observándose los mayores crecimientos en los siguientes rangos:

- 5 años 3 meses – 5 años 9 meses.
- 6 años 6 meses – 7 años.

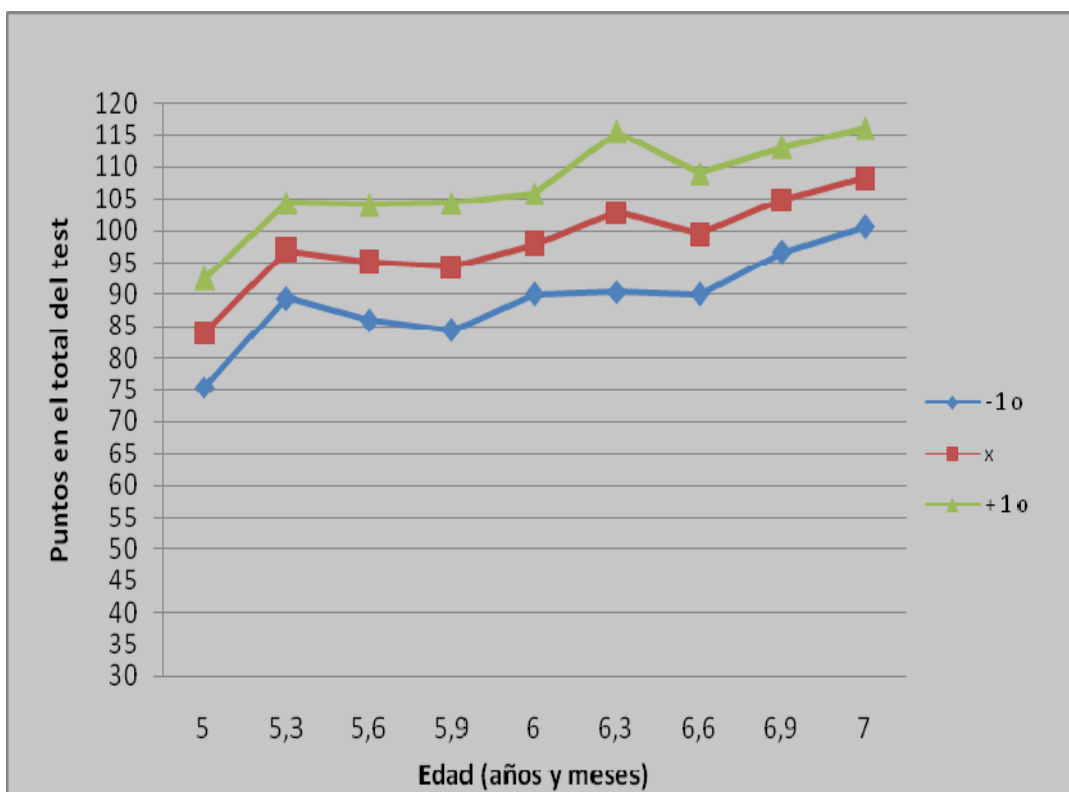
Alrededor de los 5 años a los 5 años 3 meses y de los 6 años a los 6 años 3 meses hay un ligero descenso de la media.

Presenta una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor alrededor de los 5 años, 3 meses a los 6 años, 6 meses.

RESULTADOS TOTALES DEL TSA

GRÁFICA V

Aplicación del T.S.A. a niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza, marzo – diciembre 2008.



El gráfico muestra un ascenso progresivo paralelo a la edad, con una dispersión aceptable para cada rango etario, siendo esta mayor a los 6 años 3 meses.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

Según los resultados obtenidos por las autoras del presente trabajo, la curva se presenta con una pendiente que asciende con la edad, apreciándose, sin embargo, crecimientos más importantes en los rangos de edad:

- 5 años – 5 años 3 meses.
- 5 años 9 meses – 6 años 3 meses.
- 6 años 6 meses – 7 años.

En la gráfica obtenida con los niños mendocinos se observa un ligero descenso de la media en dos rangos de edad:

- 5 años 3 meses – 5 años 9 meses
- 6 años 3 meses – 6 años 6 meses.

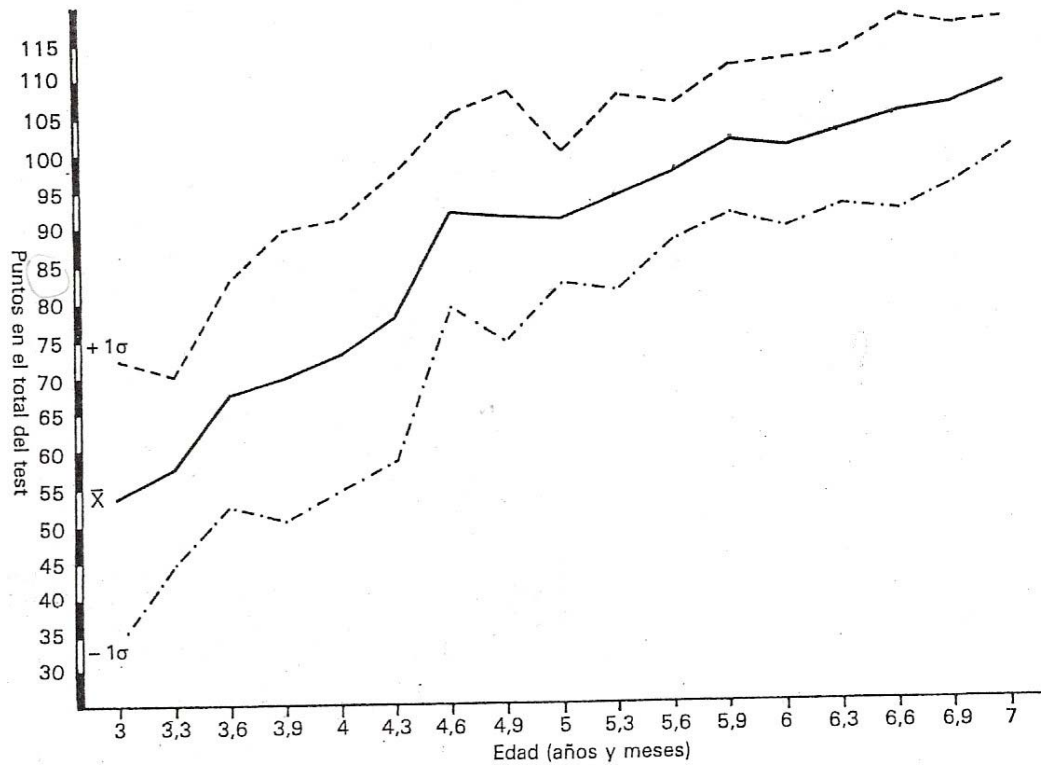
En la gráfica V, se observa una desviación estándar aceptable correspondiente a cada grupo etario, siendo esta mayor alrededor de los 6 años y 3 meses.

Por lo tanto un niño mendocino evaluado con el test TSA cuyas respuestas permanezcan dentro del rango de dispersión aceptada será considerado como un niño con un desarrollo de la morfosintaxis normal.

Sólo en aquellos niños cuyos resultados caigan fuera del rango y lejos de los límites podremos aseverar que presentan un desarrollo de la morfosintaxis superior o inferior a lo normal, según corresponda.

GRÁFICA VI

Aplicación del T.S.A. a niños entre 3 y 7 años, de Guarderías y Colegios privados en Pamplona, cursos 86 – 87 y 87- 88.



El gráfico muestra un ascenso progresivo paralelo a la edad, con una dispersión que es mayor en las edades inferiores a 4 años.

INTERPRETACIÓN DE LA GRÁFICA

Según el autor del test TSA, Aguado A. Gerardo (1989), se observa en la gráfica de los resultados totales, que la progresión de la morfosintaxis se manifiesta con una curva que no es homogénea, ni continua, sino con gradientes pronunciados.

Según el test original en la tabla de contraste bilateral de medias se producen progresos significativos del desarrollo de la morfosintaxis en 5 intervalos de edades, de los cuales dos corresponden con las edades evaluadas en la presente tesina.

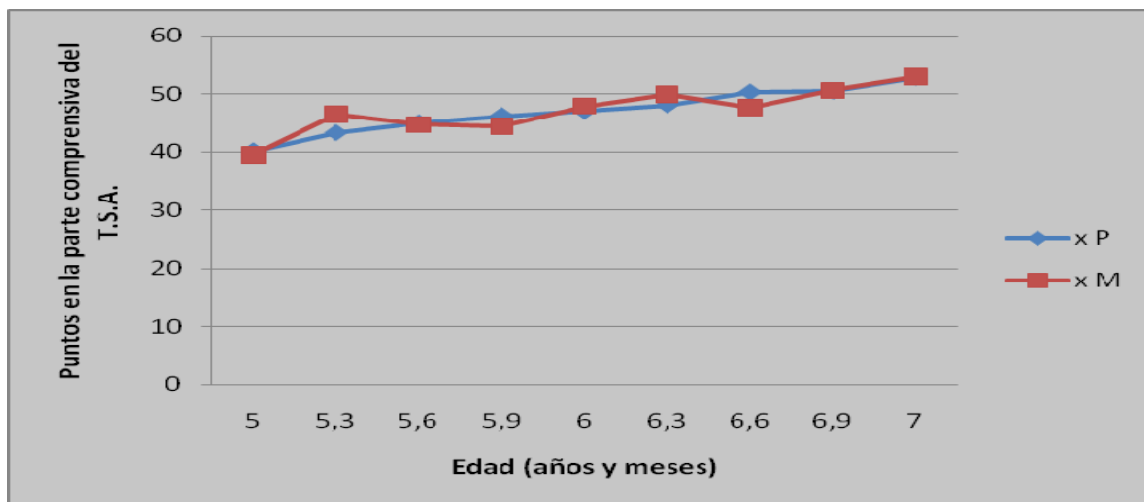
- 5 años – 5 años 9 meses.
- 6 años – 7 años.

Se observa en la gráfica obtenida por el autor del TSA que en el rango etario comprendido entre los 5 años y 9 meses a los 6 años hay un cese del crecimiento e incluso un ligero descenso de la media aritmética.

COMPARACIÓN DE GRÁFICAS, PARTE COMPRESIVA DEL TSA

GRÁFICA VII

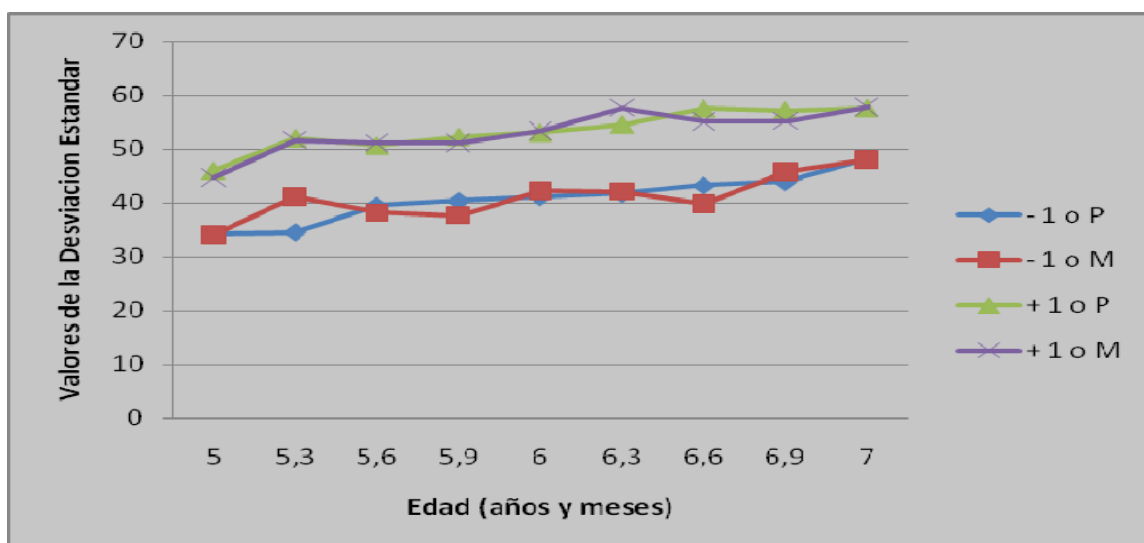
Promedios, parte comprensiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de Escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.



Ambas medias presentan un crecimiento similar, siendo estos progresivos con la edad. La media de la muestra Mendocina presenta más picos que la muestra Española.

GRÁFICA VIII

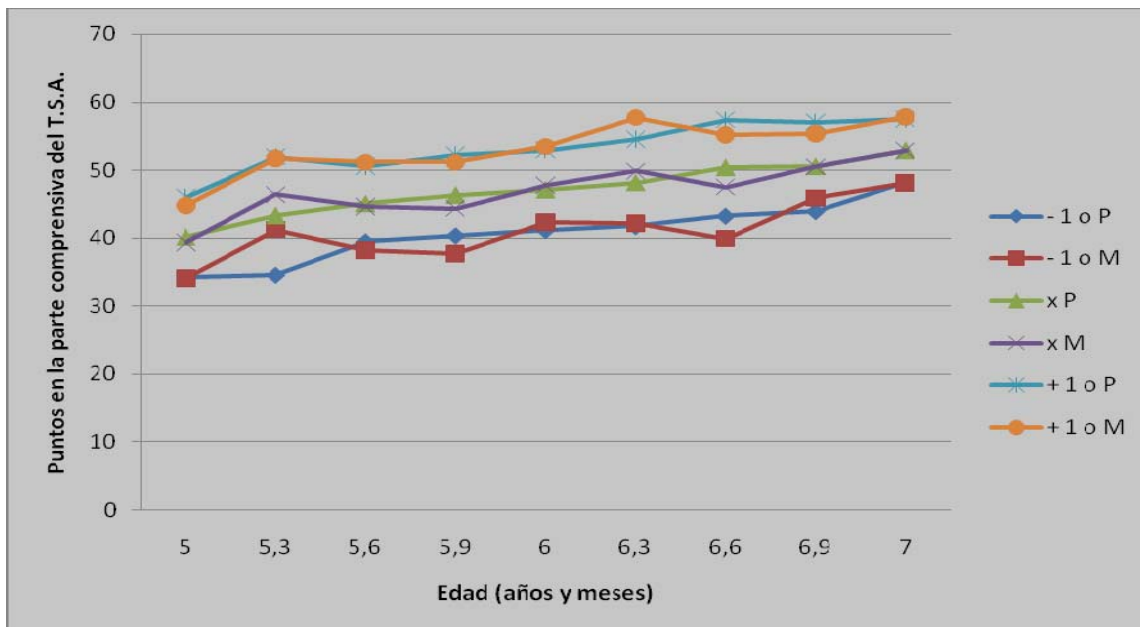
Desviaciones Estándar, parte comprensiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de Escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.



La grafica evidencia que ambas muestras presentan un rango de dispersión similar.

GRÁFICA IX

Desviaciones Estándar y promedios, parte comprensiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.

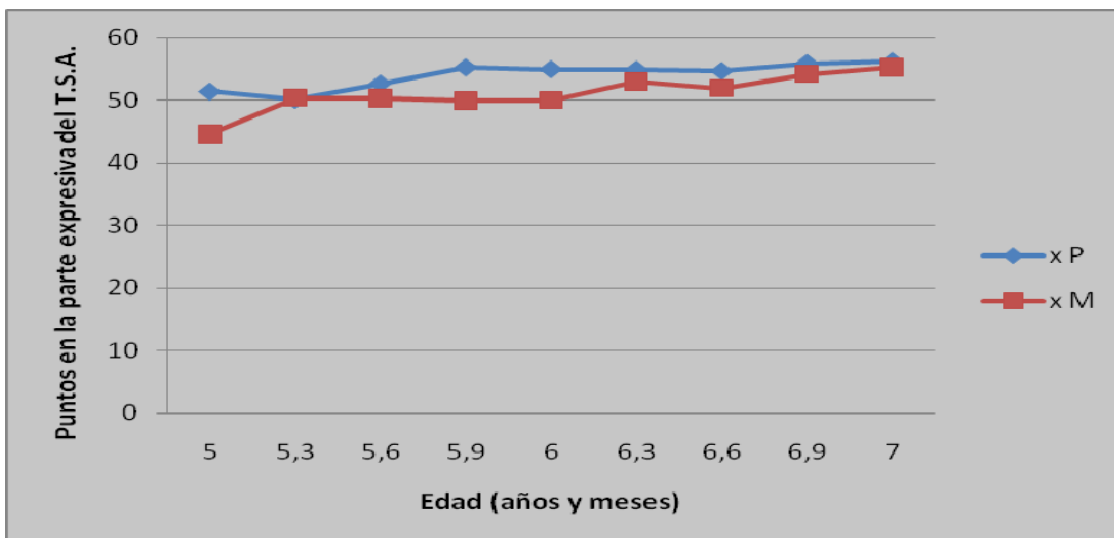


La grafica evidencia que ambas muestras presentan una media aritmética y rango de dispersión con resultados similares.

COMPARACIÓN DE GRÁFICAS, PARTE EXPRESIVA DEL TSA

GRÁFICA X

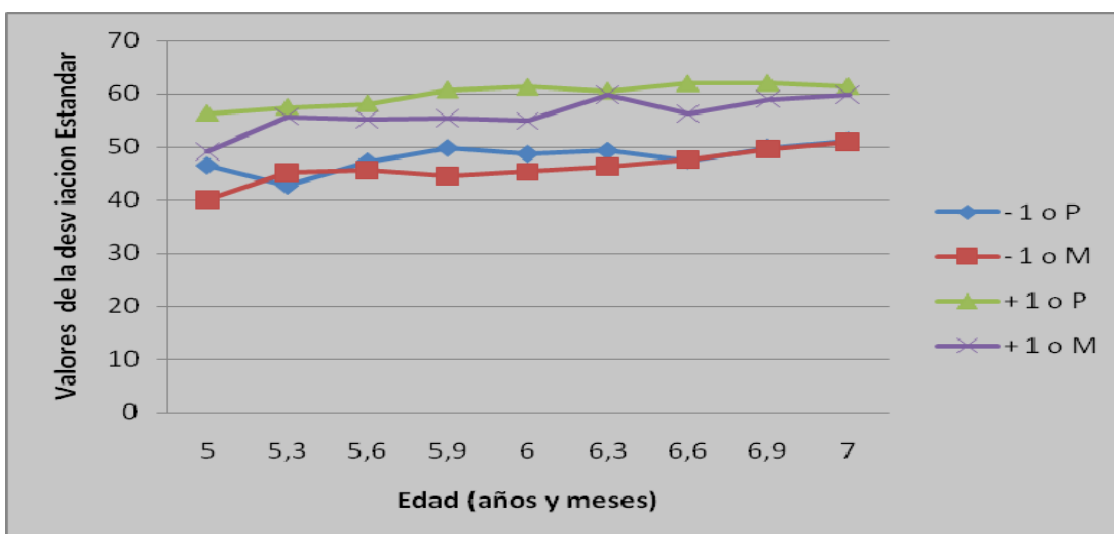
Promedios, parte expresiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.



La media correspondiente a la muestra de los niños mendocinos se presenta por debajo a la obtenida a partir de la muestra española.

GRÁFICA XI

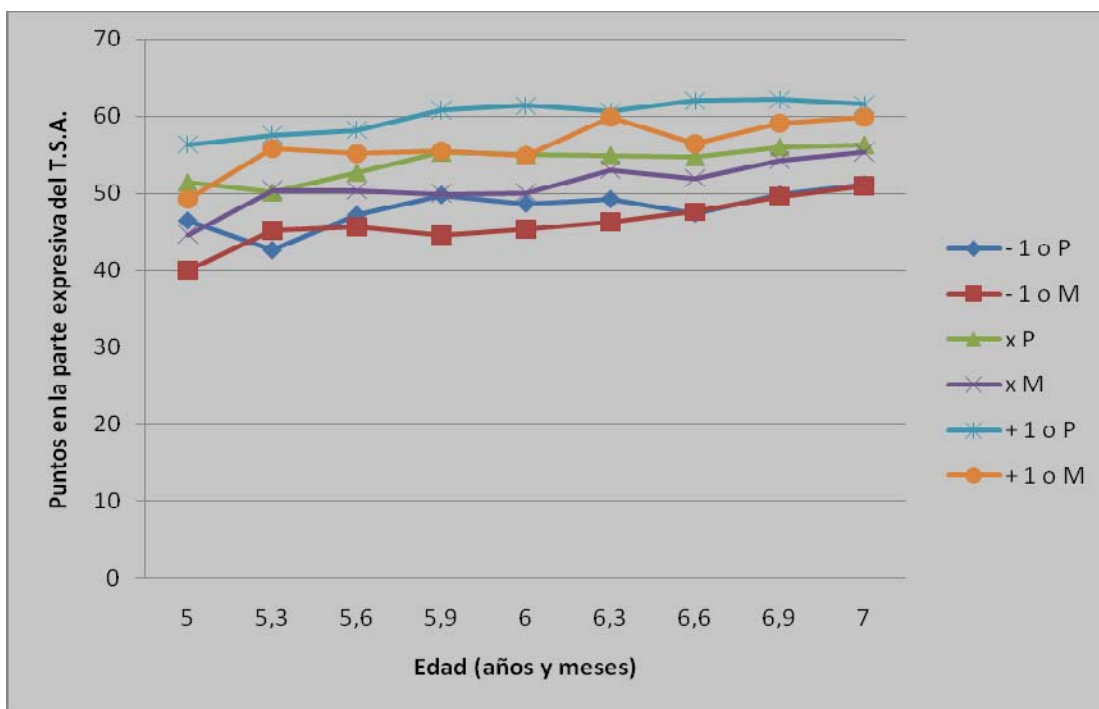
Desviaciones Estándar, parte expresiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.



El límite superior e inferior correspondientes a la desviación estándar de la parte expresiva, obtenidas a partir de la muestra de niños mendocinos, se encuentran por debajo de los límites que marcan las curvas obtenidas a partir de la muestra española.

GRÁFICA XII

Desviaciones Estándar y promedios, parte expresiva del T.S.A., obtenidos en niños entre 5 y 7 años, de escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza (M), marzo – diciembre 2008 y de Guarderías y Colegios privados en Pamplona (P), cursos 86 – 87 y 87- 88.



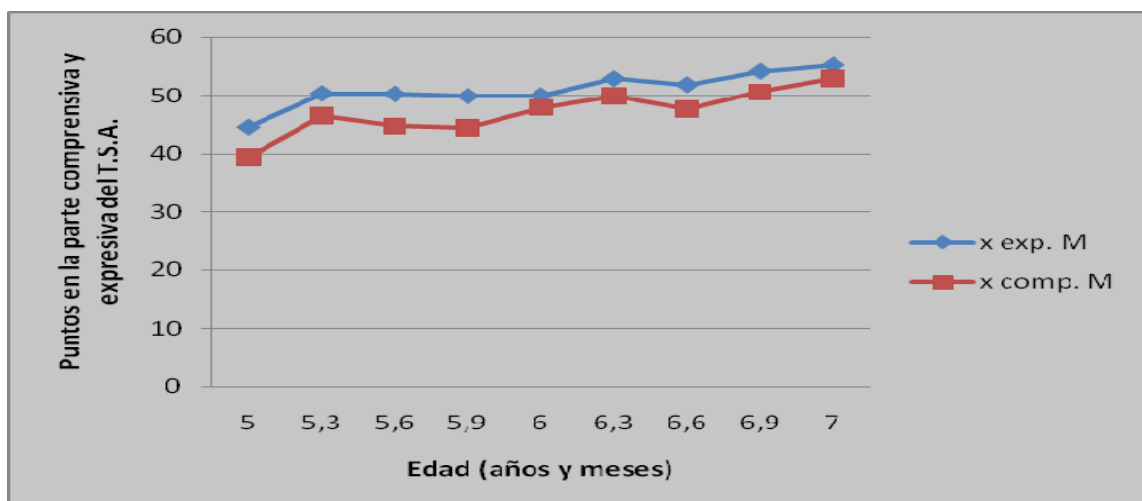
La curva correspondiente a la media de la muestra de niños españoles, adopta en general valores por encima de los obtenidos a partir de la muestra de niños mendocinos, este defasaje también se observa en las curvas que representan la desviación estándar.

COMPARACIÓN DE GRÁFICAS

COMPRESIVA - EXPRESIVA OBTENIDAS A PARTIR DE LA MUESTRA DE NIÑOS MENDOCINOS Y ESPAÑOLES

GRÁFICA XIII

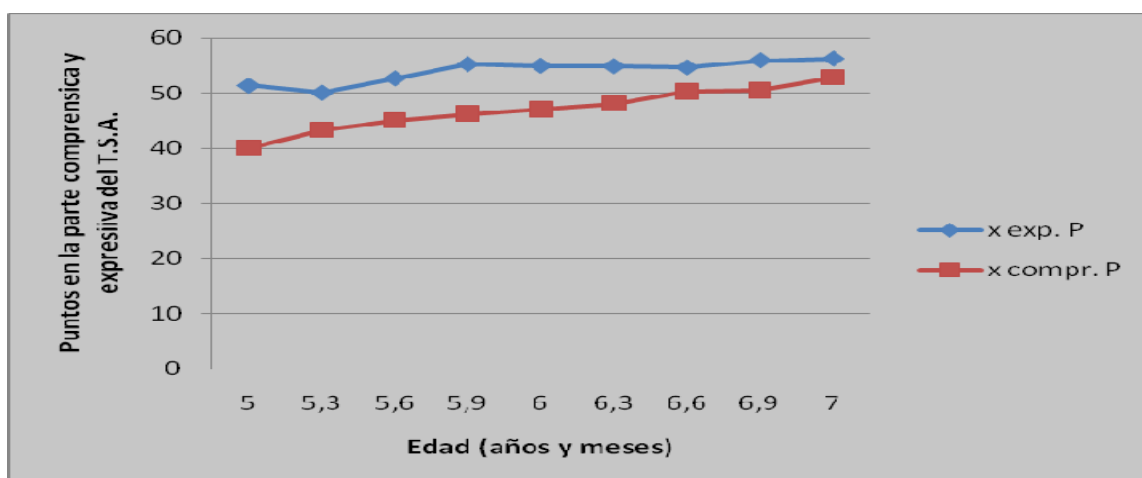
Aplicación del T.S.A., parte comprensiva - expresiva, a niños entre 5 y 7 años, de Escuelas públicas de la Ciudad de Mendoza, marzo – diciembre 2008.



La grafica muestra que los niños mendocinos obtuvieron mejores resultados en la parte expresiva que en la parte comprensiva del TSA.

GRÁFICA XIV

Aplicación del T.S.A., parte comprensiva - expresiva, a niños entre 5 y 7 años, de Guarderías y Colegios privados en Pamplona, cursos 86 – 87 y 87- 88.



La grafica muestra que los niños españoles obtuvieron mejores resultados en la parte expresiva que en la parte comprensiva del TSA.

INTERPRETACIÓN DE LAS GRÁFICAS

El autor del test TSA original compara los resultados obtenidos en expresión y comprensión y observa la supremacía de los porcentajes obtenidos en expresión sobre los obtenidos en comprensión.

En los resultados obtenidos por las autoras del presente trabajo se observa algo similar. En ambos casos esto podría deberse a la metodología empleada para evaluar cada una de las partes:

1. En comprensión el niño debe elegir entre 4 dibujos. En expresión sólo se dan dos imágenes con dos frases y la conexión entre frase e imagen es muy sencilla por haber reducido a la mitad el número de alternativas gráficas.
2. En la expresión la memoria actúa como facilitador ya que el niño debe seleccionar entre dos frases, justamente dicha antes de la elección, posibilitando la memorización y evidenciando mejores resultados.
3. Estas facilitaciones no se producen en las situaciones en las que falta soporte semántico de conocimiento anterior como anticipaciones basadas en el contexto.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ALGUNOS ELEMENTOS MORFOSINTÁCTICOS

En este apartado analizaremos los resultados obtenidos en algunos Elementos Morfosintácticos (EMS), en las que observamos durante la aplicación del test, mayor dificultad para identificar la respuesta correcta y que a nuestro criterio exigían por parte del niño, procesos de abstracción significativos.

Si bien en otros ítems del TSA los niños seleccionados de la provincia de Mendoza han obtenidos porcentajes bajos, solo hemos seleccionado, por cuestión de tiempo, los ítems que evalúan los siguientes elementos: demostración, interrogación y orden.

Demostrativos

La utilización de estos presentadores actualizadores es, además de muy frecuente, enormemente rica respecto a sus funciones y a los matices que introduce en el discurso.

Dada la complejidad de la tarea si se quería explorar los demostrativos en todos sus matices, el autor del TSA eligió la “mostración de presencia”, la que se estructura en tres zonas espaciales organizadas según un criterio de referencia a las tres personas lingüísticas: yo-aquí- este, tu-ahí-ese y el-allí-aquel, (deixis ad oculos de K. Bühler), teniendo presente la edad de los niños a los que iba dirigido el test y las implicaciones metodológicas, propias de la pragmática del lenguaje, que hubieran debido ser aceptadas de intentar explorar otras funciones mostrativas.

Tabla I**A) DEMOSTRATIVOS (NIÑOS ESPAÑOLES)**

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
Comprensión		5,3	5,9	6,3	7
3a	Este	56	51	52	63
3b	Ese	55	62	64	75
16a	Ese	39	38	32	33
16b	Aquel	39	30	39	37
Expresión					
2a	Este	63	86	77	90
2b	Ese	53	81	75	88
15a	Ese	61	76	77	81
15b	Aquel	53	73	74	81

B) DEMOSTRATIVOS (NIÑOS MENDOCINOS)

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
Comprensión		5,3	5,9	6,3	7
3a	Este	87	88	90	85
3b	Ese	69	61	81	90
16a	Ese	35	37	38	40
16b	Aquel	0	12	33	5
Expresión					
2a	Este	74	84	95	85
2b	Ese	83	72	86	95
15a	Ese	56	40	52	50
15b	Aquel	39	42	52	50

En los porcentajes obtenidos con la muestra de niños españoles, se observa (Tabla I), que el progreso de los demostrativos, en general, es bastante suave.

En los porcentajes obtenidos a partir de la muestra con niños mendocinos sucede algo similar, a excepción de los ítems 16 b y 15 a.

En la parte comprensiva (Tabla I A y B), la adquisición de este y ese presenta, más estabilidad que la de ese y aquel. Es curioso observar como, haciendo referencia a ese, los niños manifiestan distintos grados de comprensión cuando dicho demostrativo se opone a este o aquel. Parece como si el primero facilitara la mostración. Siendo estos resultados más marcados en los niños mendocinos.

En la parte expresiva (Tabla I A), en la muestra de niños españoles, se observan que los porcentajes en cada uno de los ítems crecen de forma muy leve y no significativa a medida que asciende la edad. Mientras que en la tabla de los niños mendocinos, se observa una diferencia entre los porcentajes obtenidos en los ítems 2 a-b y 15 a-b.

Cabe notar la dificultad que presentan los niños de estas edades respecto a estas formas deícticas, ya que difícilmente llegan al 90 por 100 los sujetos que responden correctamente a los ítems que se les propone.

Interrogación

Las oraciones interrogativas, por su contenido, manifiestan una actitud de curiosidad o de admiración del alocutor. Puede aparecer en modo indicativo o potencial y la actitud interrogativa esta marcada por palabras específicas, llamadas pronombres interrogativos: que, quien, cuando, cuanto, donde, porque, etc.

Tabla II**A) INTERROGACION (NIÑOS ESPAÑOLES)**

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
		5,3	5,9	6,3	7
Comprensión					
14a	Int. 1	26	41	41	50
14b	As 1	58	57	58	67
24a	As 2	74	78	85	94
24c	Int. 2	31	32	20	40
Expresión					
13a	Int 3	40	46	60	60
13b	As. 3	85	89	86	92
24b	As. 4	84	86	83	81
24a	Int. 4	42	57	57	56

B) INTERROGACION (NIÑOS MENDOCINOS)

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
		5,3	5,9	6,3	7
Comprensión					
14a	Int. 1	30	21	24	40
14b	As 1	96	86	86	85
24a	As 2	83	67	81	85
24c	Int. 2	4	17	24	15
Expresión					
13a	Int 3	22	37	52	65
13b	As. 3	65	79	81	85
24b	As. 4	91	82	71	90
24a	Int. 4	35	38	52	35

Se observa, en la Tabla II A y B, que la interrogación explorada por medio de este test no llega a dominarse bien en estas edades. Siendo los porcentajes obtenidos en la muestra de niños mendocinos inferiores a los españoles.

Se aprecia en la Tabla II A que sólo dos elementos morfosintácticos, las oraciones aseverativas de dos ítems, llegan a ser correctamente respondidas por más del 90 por 100 de los sujetos de 7 años. Una de ellas, la del primer ítem de expresión, puede considerarse bastante bien dominada a partir de los 4, 6 ya que en otras edades ausentes en la tabla ronda el 90%. Mientras que en la Tabla II B, solo en el ítem 24 b se alcanza el 90 por 100 de los sujetos de 7 años.

El mismo autor del TSA plantea la siguiente pregunta, en vista de los resultados obtenidos, ¿Por qué algo totalmente dominado a los dos años y medio resulta aquí tan vacilante?

No cabe duda que el propio material gráfico influye en este fenómeno: en la situación real se produce un vacío de conocimiento, de información, y de ello surge la pregunta. En este test, se plantea la pregunta para que el niño busque la situación en la que falta información (en la parte comprensión). La ligera diferencia a favor de la expresión de las interrogaciones habla en este sentido, ya que en la parte expresión se parte de la situación en la que falta alguna información.

Otra razón, que sirve para cualquiera de los demás elemento morfosintácticos, es la ausencia de conocimiento previo y concomitante a la situación. Lo que ocurre es que, probablemente, en las conversaciones objeto de la observación directa, los niños pueden prescindir de todos sus conocimientos sintácticos para interpretar la situación basándose en la probabilidad semántica (Bowerman, 1977, que llama a estos mecanismos atajos de procedimiento). De esto puede deducirse que, quizás, las situaciones que plantea el test permiten evaluar, de una forma mas precisa, el dominio que tiene el niño de la gramática de su lengua, al eliminar la cotidianidad y las anticipaciones fáciles basadas en el contexto conocido y dominado por el niño.

Orden

Gerardo Aguado Alonso, autor del T.S.A., comenta: “Una de las formas de variar el significado de una oración es cambiar el orden de las distintas partes constitutivas de dicha oración. Se considera que la exploración de este elemento morfosintáctico podía darnos indicaciones interesantes sobre el desarrollo gramatical. Concretamente se trataba de investigar cuando el niño comenzaba a utilizar el orden de las partes de la oración como elemento diferenciador del significado”.

Tabla III

A) ORDEN (NIÑOS ESPAÑOLES)

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
		5,3	5,9	6,3	7
Comprensión					
12a	AB	52	57	62	75
12d	BA	21	19	32	27
25d	CD	55	59	56	85
25a	DC	71	62	61	87
Expresión					
11b	EF	63	78	72	77
11a	FE	77	84	77	79
21a	GH	90	100	100	100
21b	HG	94	97	100	100
26 a	IJ	92	97	100	100
26 b	JI	92	97	100	100

B) ORDEN (NIÑOS MENDOCINOS)

IDEM	EMS	EDAD (Año, meses)			
Comprensión		5,3	5,9	6,3	7
12a	AB	69	46	57	60
12d	BA	22	37	43	45
25d	CD	87	82	95	90
25a	DC	91	82	95	90
Expresión					
11b	EF	43	53	67	80
11a	FE	48	56	67	80
21a	GH	100	98	100	100
21b	HG	100	98	100	100
26 a	IJ	61	58	62	60
26 b	JI	65	67	71	65

Según la Tabla III A, en la comprensión, hay una etapa, 7 años, en las que se producen diferencias significativas, en dos EMS (CD y DC), respecto a las edades inmediatamente anteriores.

En la Tabla III B, en la comprensión, los progresos se presentan de una forma muy leve y no significativa en casi todas las edades mostradas.

En la parte expresiva, los porcentajes que muestran la Tabla III A, nos hacen notar que el progreso del elemento morfosintáctico orden, se realiza sin grandes saltos.

En la Tabla III B, parte expresiva, existe un crecimiento de los porcentajes en cada uno de los ítems a medida que asciende la edad de los grupos de niños. Al comparar los porcentajes de la Tablas III A con la Tabla III B observamos en los ítems, 26 a y 26 b una diferencia marcada por valores inferiores en la de los niños mendocinos.

Las apreciaciones que realiza el propio autor del test TSA, no difieren de manera significativa de la que podría llegar a realizarse al observar los porcentajes obtenidos en la muestra de niños mendocinos, por lo tanto procederemos a comentarlas, y encontrar respuesta a las distintas preguntas que surgen a partir de esta.

Existe un detalle que no debe pasarse por alto. En el primer ítem de la comprensión (señalado por las letra AB, BA), las diferencias en sentido vertical, esto es, las diferencias, entre los sujetos que comprenden bien la primera oración (AB) y los que comprenden la segunda (BA) son en su mayoría significativas, algo que no ocurre en los demás ítems ¿A que se debe este hecho? Identifiquemos primero todas las oraciones:

AB: Mamá enseña el gato al nene.

BA: Mamá enseña el nene al gato.

CD: El auto choca al tren.

DC: El tren choca al auto.

EF: El señor trae, la niña al niño.

FE: El señor trae, el niño a la niña.

GH: El niño lleva a la niña.

HG: La niña lleva al niño.

IJ: El elefante va detrás del ratón.

JI: El ratón va detrás del elefante.

Como puede observarse, las oraciones AB y BA se relacionan por su estructura gramatical, con EF y FE. Así mismo CD y DC se relacionan con GH y HG. Solo en las dos primeras la diferencia puede considerarse significativa y el avance de BA es mucho más lento. La causa de esto reside en que para una respuesta correcta a estos ítems, el niño no solo se basa en la sintaxis, sino que , evidentemente, considera también, y parece que de forma importante, aspectos contextuales propios de la semántica. Es fácil darse cuenta de que la ocurrencia del acto que expresa AB es mucho más frecuente que el expresado en BA. El niño sabe por su experiencia que se muestran animales y objetos

(“mira nene, ¡un gato!...”) y no al revés (“mira, gatito, ¡un nene!...”), y el acto de mostrar va acompañado de palabras, por lo que la oración, BA es menos probable que AB. (Quizás, por estas razones, la frase BA sea especialmente apta para evaluar el dominio del elemento morfosintáctico de que se trata aquí. El niño debe llegar al significado, a la imagen, basándose exclusivamente en el orden en que son emitidas las partes de la oración, ya que aquella no está dentro de la experiencia del niño).

Los resultados en EF y FE, que, como se ha dicho se relaciona con AB y BA no se diferencian porque los actos que expresan ambas oraciones tienen igual probabilidad de ocurrencia. (Lo mismo puede traerse un niño a una niña que viceversa). Esto evidencia de forma palpable que los niños, mientras no pueden separar el lenguaje de la propia actividad, de la práctica, de la comunicación real, no analizan las oraciones o al menos cierto tipo de oraciones solamente desde el punto de vista sintáctico o semántico.

De forma más general, se observa que las oraciones AB, BA, EF y FE son más complejas y se asientan más lenta y tardíamente. Ello es lógico si atendemos a su estructura gramatical (sujeto – verbo – complemento directo – complemento indirecto) y la comparamos con la CD, DC, GH y HG (sujeto – verbo – complemento directo) o IJ Y JI (sujeto – verbo – complemento adverbial).

Respecto a los últimos ítems, IJ – JI, Gerardo Aguado obtiene en su muestra a los 7 años el 100 por 100, explicando que este hecho se debe a que la estructura gramatical de estas frases presenta un grado de complejidad no tan elevado. Al comparar estos resultados con la muestra de niños mendocinos, estos a la edad de 7 años solo alcanzan el 60 por 100.

CONCLUSIONES

El objetivo principal del presente trabajo fue evaluar niños de la provincia de Mendoza de 5 a 7 años de edad.

Al confeccionar las tablas de puntuación y las gráficas comprobamos lo siguiente:

- Los resultados globales muestran un crecimiento lento y progresivo, lo cual también es válido en la expresión y comprensión.
- Se observa un rango de normalidad similar al del test original en las representaciones gráficas de la comprensión y de los totales, no sucede lo mismo en la expresión, debido a que se encuentran varios valores por debajo de los obtenidos con la muestra de niños españoles.
- Los resultados mejoran en términos generales a medida que asciende la edad.
- Se producen gradientes pronunciados en el desarrollo de la morfosintaxis, poniendo en evidencia que existen progresos significativos en el desarrollo de este aspecto del lenguaje, en determinados rangos etarios. Apareciendo más gradientes en las curvas confeccionadas a partir de la muestra de niños mendocinos que en las obtenidas por el autor del TSA, presentando esta última un crecimiento más constante a medida que asciende la edad.
- Los resultados para cada rango etario muestran una dispersión aceptable, evidenciando que se trata de una población homogénea.

Esto corrobora que el test TSA es factible aplicarlo en los niños mendocinos.

Los distintos periodos del desarrollo morfosintáctico deberán ser tenidos en cuenta al momento de analizar los resultados, puesto que si un niño se encuentra por debajo del límite inferior de la curva para su edad, pero próximo

a ingresar a estos intervalos significativos deberá ser reevaluado en el futuro sin arrojar por el momento un diagnóstico de normalidad o patología.

Por otra parte consideramos que la longitud del test en muchos casos afecta los resultados debido a que produce fatigabilidad, en especial en los niños más pequeños. Por lo que proponemos una subdivisión del test en futuras investigaciones, considerando la edad del niño y las estructuras a evaluar de acuerdo al desarrollo morfosintáctico esperable par cada edad, obteniéndose probablemente mejores resultados al respetar los periodos de atención acorde a su edad.

De no realizarse esta subdivisión, recomendamos que se aplique el test respetando los periodos atencionales, tal como se ha realizado en el presente trabajo.

Es importante destacar lo que este test brinda desde el punto de vista fonoaudiológico.

En primer lugar permite hacer un análisis del desarrollo de la morfosintaxis, ya que diferencia los aspectos comprensivos y expresivos, evalúa una gran cantidad de elementos morfosintácticos y en rangos pequeños de edades.

En segundo lugar permite focalizar cual es la dificultad que el niños presenta en este aspecto, visualizando cuanto se desvía del patrón normal de desarrollo esperable para su edad.

En tercer lugar permite establecer objetivos de tratamiento que hagan hincapié en mejorar los aspectos deficitarios de cada niño en particular.

Desde el punto de vista pedagógico es importante considerar el desarrollo morfosintáctico y del lenguaje en si, para la confección de programas escolares acordes a la etapa que se encuentra el niño. No se trata de programar el lenguaje a partir solo de estos resultados. Sin embargo, La utilidad de estos es evidente en tareas relacionadas con la explicación que un docente da al niño

sobre una determinada situación con el feed-back propuesto por el adulto a una expresión del niño.

Recordando lo expresado por Marc Monfort⁴: “un test del lenguaje es solo un elemento que configura el proceso de evaluación. Sus datos deben ser interpretados en función del resto de la información que debemos recabar por otros medios complementarios, dentro de una perspectiva comprensiva del desarrollo general del niño”.

Por ultimo, quisiéramos comentar que, al analizar los resultados obtenidos en estos elementos morfosintácticos seleccionados (demostración, interrogación y orden), nos suscitaron las siguientes preguntas:

- ¿El crecimiento sintáctico guarda relación con el pensamiento?
- ¿Cómo se relacionan los elementos morfosintácticos con el pensamiento concreto u abstracto?
- ¿Podría presentar el niño un proceso de simplificación morfosintáctica fisiológica?
- ¿Podría ser este proceso patológico, luego de cierta edad?

Creemos que las mismas pueden llegar a ser objeto de futuras investigaciones.

⁴ MARC MORFORT (1989) *"El desarrollo de la morfosintaxis en el niño. Manual de evaluación del TSA"* (CEPE, Madrid).

RESUMEN

El objetivo principal del presente trabajo fue aplicar el test T.S.A. a niños de 5 a 7 años en la provincia de Mendoza.

El test TSA es un test que evalúa la estructura formal de las frases en las dos vertientes; expresión y comprensión, en los niños de 3 a 7 años de edad.

En la presente tesina se seleccionó un marco muestral de 257 niños entre los 5 y 7 años de edad.

Con esta muestra se obtuvo una curva con rango de normalidad similar al del test original, en las representaciones graficas de la comprensión y de los totales. No se observó lo mismo en la expresión, donde se encuentran varios valores por debajo de los obtenidos con la muestra de niños españoles.

Desde el punto de vista fonoaudiológico es un test que nos permite analizar los elementos morfosintácticos complementando un diagnostico, establecer un pronostico y realizar pautas terapéuticas acorde a cada niño según su edad.

BIBLIOGRAFÍA

AGUADO A, GERARDO (1989) ***“El desarrollo de la morfosintaxis en el niño. Manual de evaluación del TSA”*** (CEPE, Madrid).

JUNQUE i PLAJA, Carmen y otros (2004) ***“Neuropsicología del lenguaje. Funcionamiento normal y patológico. Rehabilitación”*** (Masson, Barcelona).

JOHNSTON ELIZABETH B. y JOHNSTON ANDREW V. (1988) ***“Desarrollo del lenguaje: Lineamientos Piagetianos”*** (PANAMERICANA, Buenos Aires)

CARPETA DE NOTAS de la cátedra, ***“Psicología General”*** (2004), Carrera: Fonoaudiología, Facultad de Ciencias Medicas, Universidad del Aconcagua.

JEAN A. RONDAL. XAVIER SERÓN (1991) ***“Trastorno del lenguaje 1.Lenguaje oral, lenguaje escrito, neurolingüística.”***(PAIDOS, Buenos Aires)

MARIA LAURA ALESSANDRI” ***Trastorno del lenguaje, detección y tratamiento en el aula”*** (LESA, Buenos Aires)

ANEXOS

HOJA DE REGISTRO DEL TSA

GERARDO AGUADO ALONSO

Nombre..... Sexo..... Fecha de exploración.....
 Fecha de nacimiento..... Edad cronológica..... Centro.....
 Ocupación madre..... Ocupación padre.....
 Examinador.....

COMPRENSIÓN

1.El niño mira el gato El niño mira los gatos*	c d	19. Llámala..... (¿A quién?) Tócalo	d b
2.Un niño corre* El niño juega con la pelota	a d	20.La que no es rubia salta* La que es rubia salta	d c
3.Este es mi sombrero* Ese es mi sombrero	a c	21.El niño se mira* El niño mira	d a
4.Su perro Sus perros*	d c	22.Mientras el gato llega, la niña bebe Cuando llegue el gato, la niña beberá*	d b
5.Muchos gatos son negros Algunos gatos son negros*	d b	23.El niño es empujado por la niña* La niña es empujada por el niño	b c
6.Ella sube las escaleras* El sube las escaleras	b d	24. ¿Ha terminado papá la cena? Papá ha terminado la cena*	c a
7.El papá la besa* El papá los besa	c d	25.El auto choca al tren* El tren choca al auto	d a
8. Mamá dice: ¿Dónde esta esa niña? Mamá dice: ¿Quién es esa niña?*	a b	26.Si no lloviera, saldría* Aunque llueva, saldré	a d
9.Escribe* Escriben	b c	27.Esta corriendo Están corriendo*	a b
10.El niño esta sentado El niño no esta sentado*	b c	28.Un niño tiene la pelota, pero no juega* Un niño no tiene la pelota, pero juega	a b
11.La leche se ha caído La leche se cae*	c d	29.La besaré, cuando venga Jugaría, si saliera*	c d
12.Mamá enseña el gato al nene* Mamá enseña el nene al gato	a d	30.Hay más gatos* Hay más gatos blancos que negros	d b
13.El gato esta sobre el armario* El gato esta en el armario	c a	31.Mamá dice: mira quien esta aquí* Mamá dice: mira que hay aquí	c b
14.El perro esta en la caja ¿Está el perro en la caja?*	b a	32.Me he bañado en la pileta* Me bañe en la pileta	c b
15.Las niñas tienen muñecas* Los niños están sentados	c b	33.Hay menos gatos blancos que negros* Hay menos gatos	d c
16.Ese ratón come queso Aquel ratón come queso*	d a	34.La niña va a beber La niña esta bebiendo*	d c
17.Ellos están sentados* El esta sentado	d a	35.Delante del niño va el perro* El niño y el perro vienen juntos	a d
18.Ellas juegan con la pelota* Ellos juegan con la pelota	a c	36.El gato esta detrás de la silla El gato esta debajo de la silla*	d c

EXPRESION

1. La niña mira los perros* La niña mira el perro	b a	18. Los bañan La baña*	b a
2. Ese es mi perro Este es mi perro*	a b	19. El niño es llevado por la niña* La niña es llevada por el niño	a b
3. Sus muñecos Su muñeco*	b a	20. Mamá dice: mira a quien he encontrado Mamá dice: mira que he encontrado	a b
4. Muchas flores Algunas flores*	a b	21. El niño lleva a la niña* La niña lleva al niño	a b
5. El mira el auto* Ella mira el auto	a b	22. Están nadando* Esta nadando	b a
6. La mamá la viste La mamá lo viste	b a	23. Me ha mordido el perro Me mordió el perro*	b a
7. Mamá dice: ¿Donde está ese niño? Mamá dice: ¿Quién es ese niño?*	a b	24. El auto esta en el garaje* ¿Está el auto en el garaje?	b a
8. Juegan * Juega	b a	25. El niño va a tirar la pelota El niño esta tirando la pelota	a b
9. El nene esta dormido El nene no esta dormido*	b a	26. El elefante va detrás del ratón* El ratón va detrás del elefante	a b
10. El niño ha saltado * El niño salta	a b	27. El niño limpia * El niño se limpia	b a
11. El Sr. Trae la niña al niño El Sr. Trae el niño a la niña*	a b	28. El gato esta detrás de la mesa El gato esta debajo de la mesa*	b a
12. El perro esta sobre la caja* El perro esta en la caja	a b	29. El árbol es más grande que la casa El árbol es menos grande que la casa	a b
13. El niño ha encontrado la pelota ¿Ha encontrado el niño la pelota?*	b a	30. Cuando hace frío//pongo, o cualquier pres. de indi. Si hiciera calor//no podría, quitaría... (potencial)	a b
14. Los niños tocan el tambor* Las niñas tocan el tambor	b a	31. Te pones el abrigo//cuando//hace... (pres. de ind.) No te pondrías el abrigo//si//hicieran... (imp. subj.)	a b
15. Ese perro es bueno* Aquel perro es bueno	a b	32. Cuando haga frío/calor//pondré, quitaré... (fut.) Si hace frío, tu mamá te dice//que//pongas (pres. subj.)	a b
16. Ella come Ellos comen*	a b	33. Te pondrás el abrigo//cuando//haga... (pres. subj.) Tu mamá te dijo//que//pusieras... (imp. subj.)	a b
17. Ellos escriben* Ellas escriben	b a	43. Te pusiste el abrigo porque//hacia, hizo... (imp. indefinido) Mañana//hará... (Fut.)	a b

	P.D.	P.C.
TC		
TE		
TT		

INFORME

ALUMNO..... FECHA DE NACIMIENTO.....
 AÑO..... DOCENTE.....

Marque con una cruz donde corresponda

A- ASPECTOS SOCIO - AFECTIVO	NUNCA	OCASIONAL MENTE	REITERADA MENTE	SIEMPRE
1- Respeto las normas de convivencia				
2- Es buen compañero				
3- Acepta normas				
4- Molesta a los compañeros				
5- Incita a los demás provocando problemas de conducta				
6- Trata de llamar la atención				
7- Se integra al grupo				
8- Posee iniciativa personal				

Observaciones:

B- RECEPCIÓN Y EXPRESIÓN DE LA INFORMACIÓN	MUY BIEN	NORMAL	CON DIFICULTAD	MAL
1- ¿Cómo entiende las instrucciones?				
2- ¿Cómo es la pronunciación?				
3- ¿Emplea adecuadamente las palabras?				
4- ¿Cómo es su claridad para expresar oralmente lo que quiere decir?				

Observaciones:

C- HABILIDADES BÁSICAS	MUY BIEN	NORMAL	CON DIFICULTAD	MAL
1- Estructuración temporal: secuencia, ritmo				
2- Organización espacial en el plano				
3- Coordinación de movimientos corporales				
4- Coordinación viso manual				
5- Discriminación auditiva				
6- Pre numérico: clasificación, seriación y correspondencia				

Observaciones:

D- ACTITUD FRENTE AL TRABAJO	NUNCA	OCASIONAL MENTE	REITERADA MENTE	SIEMPRE
1- Cuida y organiza su material de trabajo				
2- Presta atención				
3- Necesita ayuda o estímulo para trabajar				
4- Mantiene el ritmo de trabajo				
5- Se preocupa por lo escolar				
6- Participa activamente en la clase				
7- Cumple con el estudio				
8- Participa activamente en grupos de trabajo				
9- Dificulta la realización del trabajo en grupo				

Observaciones: